

Яковлева Виктория Сергеевна

магистрант

ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный

университет им. А.С. Пушкина»

г. Санкт-Петербург

К ВОПРОСУ ОБРАЗА УЧЕНОЙ ЖЕНЩИНЫ В РОССИЙСКОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ В ГОДЫ ПРАВЛЕНИЯ АЛЕКСАНДРА II

***Аннотация:** образ учёной женщины в российской периодической печати в годы правления Александра II (1855–1881) был сложным, противоречивым и динамичным, отражая бурные социальные изменения эпохи Великих реформ. Данный образ формировался в полемике между различными идейными лагерями и типами изданий. В статье освещены вопросы образа учёной женщины по ключевым аспектам в произведениях классиков и периодической печати в годы правления Александра II.*

***Ключевые слова:** учёная женщина, модернизация общества, прогресс, просвещение.*

В историческом контексте эпоха Александра II – это время:

- отмены крепостного права (1861), запустившее процессы модернизации всего общества;
- «женского вопроса»: активного обсуждения роли женщины в семье и обществе, права на образование и труд;
- появления первых женщин-студенток: массовый исход русских девушек за границу (в Цюрих, Берн, Париж) для получения высшего образования, так как в России доступ в университеты для них был закрыт;
- роста феминистского движения: возникновение первых женских организаций, боровшихся за доступ к образованию.

В прессе основными трактовками образа выступали следующие образы.

Образ учёной женщины (часто её называли «курсисткой» – от «Высших женских курсов») был полем идеологической битвы.

Термин «курсистка» возник в России во второй половине XIX века и обозначал слушательницу высших женских курсов – первого доступного женщинам высшего образования. Такие курсы были частью Великих реформ Александра II и открылись в 1870-х годах.

В статьях о курсистках в основном писали консервативные публицисты вроде Владимира Мещерского и Петра Цитовича, чьи резкие критические высказывания широко цитировались. Им оппонировали известные учёные и общественные деятели.

Например, князь В. Мещерский утверждал, что высшие курсы производят «25% анархисток, 30% женщин, идущих в разврат, 25% заболевших анемией мозга» [1].

Профессор П.П. Цитович (Новороссийский университет) Обвинял курсисток в уродовании женской природы, называл их «дочерьми Каина» и «гермафродитами» по наружному виду.

Министр народного просвещения Д.А. Толстой считал идею женского высшего образования «странной» и «неприличной», хотя и был вынужден допустить её развитие

Дмитрий Менделеев, Александр Бутлеров, Андрей Бекетов (учёные) активно защищали право женщин на образование, приглашали выпускниц на работу (например, в Палату мер и весов), поддерживали идею «равноправия мозгов» [4].

Прогрессивный и сочувствующий образ (в либеральной и демократической печати). Издания: «Современник», «Отечественные записки», «Русское слово», позднее «Вестник Европы».

Символ прогресса и просвещения: учёная женщина изображалась как воплощение идеи освобождения личности, торжества разума над предрассудками. Она – пионерка, прокладывающая путь для будущих поколений.

Пример для подражания: в статьях и очерках восхищались её целеустремлённостью, готовностью к лишениям ради науки, интеллектуальными способностями. Публиковались биографии первых женщин-врачей, учёных (напри-

мер, Надежды Прокофьевны Сусловой, первой русской женщины-доктора медицины).

Жертва социальной несправедливости: пресса этого толка подчёркивала, какие преграды приходится преодолевать женщине: сопротивление семьи, непонимание общества, финансовые трудности, законодательные ограничения.

Социально полезный деятель: акцент делался на том, что женщины-врачи, учительницы, учёные приносят практическую пользу обществу, особенно беднейшим слоям населения. Образ женщины-врача, едущей в глухую деревню, был очень популярен [6].

Яркий пример: публицисты Николай Шелгунов и Дмитрий Писарев видели в образованной женщине не только специалиста, но и «нового человека» – свободную личность, меняющую косное общество.

Сатирический и карикатурный образ (в консервативной и массовой печати).

Например, издания: «Русский вестник» М. Н. Каткова (эволюционировал от либерального к консервативному), «Московские ведомости», юмористические журналы «Искра» (которая могла быть и едкой, и прогрессивной), «Будильник».

«Нигилистка»: это был ключевой штамп. Учёную женщину изображали неопрятной, с очками, стриженной, в простом платье, курящую папиросы. Её интерес к науке трактовался как мода, позёрство и отрицание «естественного» женского начала [2].

Разрушительница семьи: консерваторы утверждали, что, увлечшись наукой, женщина бросает свои «священные» обязанности жены и матери. Это был один из главных аргументов против женского образования [5].

Безнравственная и опасная: особенно жёсткой критике подвергались девушки, уехавшие учиться за границу. В прессе муссировались слухи об их распущенности, атеизме и связях с революционными эмигрантами. Образ цюрихской курсистки стал синонимом вольнодумства и морального падения.

Уродливое явление: в карикатурах и фельетонах курсистку часто рисовали смешной, нелепой и непривлекательной, противопоставляя её «нормальной» барышне – красивой, кокетливой, думающей о замужестве.

Образ «подлинной учёной» vs. «модницы»

Даже внутри прогрессивного лагеря велась полемика. Выделялись два типа:

– искренняя подвижница: женщина, для которой наука – призвание. Она скромна, трудолюбива и действительно стремится к знаниям;

– «модная курсистка»: девушка, которая пошла на курсы «за компанию» или ради моды, не проявляя особого рвения к учёбе. Этот образ охотно подхватывали и сатирики.

Ключевыми событиями, повлиявшими на образ в прессе, послужили:

1) Открытие Высших женских курсов (Бестужевских) в Санкт-Петербурге (1878): это дало мощный импульс для обсуждений. Либеральная пресса праздновала победу, консервативная – предрекала крах семьи и нравственности;

2) «Дело Вервки» (1873–1875): история слушательницы врачебных курсов Марии Вервки, обвинённой в убийстве своего любовника. Пресса (особенно консервативная) использовала этот процесс для дискредитации всех «учёных женщин», представляя их аморальными и опасными [3];

3) деятельность женщин-врачей во время Русско-турецкой войны (1877–1878): подвиги женщин-врачей на фронте широко освещались и вызывали всеобщее уважение, несколько смягчая сатирический образ и доказывая их социальную полезность.

Таким образом, образ учёной женщины в российской периодике эпохи Александра II был дискуссионным символом.

Он не был единым и зависел от идеологической позиции издания.

Это была арена борьбы между традиционными ценностями и новыми, модернизационными тенденциями.

Прогрессивные издания видели в ней героиню и строительницу будущего, символ раскрепощения личности.

Консервативные издания создали и тиражировали образ «нигилистки» – уродливой, безнравственной и разрушающей устои.

В конечном счёте, несмотря на всю критику и насмешки, именно благодаря освещению в прессе (в том числе и негативному) образ учёной женщины стал привычной частью общественной дискуссии, что в долгосрочной перспективе помогло делу женской эмансипации в России.

Список литературы

1. Барыкина И.Е. Александр II. Пропущенный поворот: учеб. пособие для общеобразоват. организаций / И.Е. Барыкина. – М.: Просвещение, 2017. – 111 с. EDN XMQIOQ
2. Брайнн И. Бестужевские курсы (к 100-летию со дня основания Санкт-Петербургских высших женских курсов) / И. Брайнн // Наука и жизнь. – 1978. – №11. – С. 39–43.
3. Валькова О.А. Автобиография российской женщины-ученого второй половины XIX – начала XX в. как исторический источник / О.А. Валькова // Архив науки и техники. – Вып. IV (XIII). – М.: Янус-К, 2010. – С. 219–253. – EDN TJNISR
4. Валькова О.А. Памяти выдающегося ученого и просветителя Григория Ефимовича Щуровского (к 200-летнему юбилею) / О.А. Валькова // История техники и музейное дело. – Вып. 3. IV Научно-практическая конференция (9–10 декабря 2003 г.). – М., 2006. – С. 120–129. – EDN RRTXFD
5. Валькова О.А. «Ученая дама» в России в конце XVIII – первой половине XIX в.: миф или реальность? / О.А. Валькова // Вопросы истории естествознания и техники. – 2009. – №1. – С. 66–87. – EDN OSHXDJ
6. Журнал «Отечественные записки», 1856–81 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://book-olds.ru/BookLibrary/Search.html?author=on&description=on&isbn=on&publisher=on&searchtext=Отечественные+записки&title=on> (дата обращения: 17.12.2025).