

**Эминов Михаил Надирович**

магистрант

*Научный руководитель*

**Рассказов Вячеслав Леонидович**

д-р юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный  
университет им. И.Т. Трубилина»  
г. Краснодар, Краснодарский край

## **ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА В РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕ**

*Аннотация:* в статье рассматривается вопрос положительной динамики развития арбитражного процесса в Российском государстве. При помощи методов анализа подчёркивается самостоятельность рассматриваемой отрасли права, обуславливается необходимость её существования в опоре на историческую ретроспективу Российского государства в целом, а также отмечается проблематика становления и развития исследуемой отрасли права.

*Ключевые слова:* арбитражное право, арбитражный процесс, развитие отрасли права, право, арбитраж.

В Российской правовой системе регулирование экономических споров между субъектами правоотношений на протяжении более 30 лет обособленно относительно исторической ретроспективы осуществляет система арбитражных судов.

Автор предлагает разобраться в становлении системы арбитражных судов и арбитражного судопроизводства не только в рамках Российской Федерации, но и всей Российской Государственности в целом, начиная с первой половины 12-го века, именно в это время по мнению авторов зародилось Российское коммерческое право, и заканчивая новейшей историей – нашим временем, когда система арбитражных судов и арбитражного процесса достигла своей пиковой точки развития. Только глубокое и всеобъемлющее изучение вопроса может

способствовать полноценному изучению какой-либо темы, в своей статье автор ставит главной задачей – рассмотрение исторического аспекта формирования Российского арбитражного процесса, ведь без знания закономерностей и особенностей развития того или иного явления процесс изучения не может считаться завершённым.

Отчёт формирования Российского коммерческого права мы склонны считать от 1134 года, а именно с издания Новгородским князем Всеволодом Мстиславичем Уставной грамоты, где впервые документально диктовалось, кто уполномочен ведать именно экономическими «купеческими» делами и спорами – «Я, князь великий Всеволод, поставил у святого Ивана трех старост от житых людей; от черных людей тысяцкого и от купцов – двух старост – вершить им всякие дела Ивановские – и торговые, и купеческие, и суд торговый; а посаднику Мирославу и другим посадникам ни в какие Ивановские дела не вступаться, а также и боярам новгородским.» [1]. По сути, князь Всеволод Мстиславич учредил так называемый «Торговый суд» – прообраз арбитражного суда, суд был основан на базе церкви святого Иоанна Предтечи, откуда и получил название – «Иванский». Иванский суд, занимался разрешением споров экономического характера не только между жителями Новгорода, но и между оними и иностранными гражданами. Следующим витком развития стал период середины 17-го века, время издания «Соборного уложения» 1649 г., «Торгового» и «Новоторгового» уставов, 1653 и 1667 г., соответственно. В данный период решение третейского суда официально стало приравниваться к решению судов государственных.

Третейские суды собирались исключительно для решения дел, которые возникали по иску конкретных лиц. В это же время появляется такой юридический факт, как договор, называемый в тот период записью. Так же в 1667 году князь Алексей Михайлович создал первый специализированный, постоянно действующий суд для купечества «Таможенный» [2]. В 1721 году Петром Первым был учреждён главный магистрат, решавший по сути все основные коммерческие дела и споры, а именно торговые, налоговые таможенные и другие.

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Так же было запрещено судам торговым опираться на правовые обычаи и образцы, а руководствоваться теперь можно было только Петровскими указами и уставами, то есть нормами права. В 1721 году был официально утверждён устав суда таможенного. К его ведению так же относились спорные торговые дела, но повсеместного распространения данные суды не получили. Исходя из этого, в большинстве городов торговые споры решались судами общей юрисдикции.

Ещё одной важной точкой на пути к уже знакомым нам арбитражным судам было учреждение специализированного коммерческого суда в Одессе Александром I в 1808 году, затем аналогичный суд был учреждён в Таганроге в 1818 году, и Архангельске в 1820 году. Все эти города связывали 2 вещи – море и торговля, именно 2 этих фактора делали данные города одними из крупнейших торговых пунктов, неизбежно ставших центрами коммерческих правоотношений. Новые коммерческие суды отличались тем, что в процессах там присутствовал принцип состязательности, это не только ускоряло ведение процесса в сравнении с господствующим в то время судебным следствие, но и давало вектор развития судебной системе в целом, вектор новый и прогрессивный [2].

В СССР, сразу после его образования, в 1922 году были учреждены арбитражные комиссии, решающие вопросы имущественного характера. Решением споров, возникающих между государственными учреждениями и предприятиями, занималась Высшая арбитражная коллегия, в системе органов управления были основами ведомственные арбитражные комиссии. Арбитраж в СССР совмещал в себе 2 функции административную и судебную, это был государственно властный орган, но не суд. Ввиду отсутствия рыночной экономики коммерческие споры и любые иные споры схожего характера не могли существовать в принципе, разногласия имущественного характера между физическими лицами могли возникнуть только в период НЭПа, а в дальнейшем только между государственными хозяйствующими субъектами.

Наконец при переходе к рыночной экономике был издан Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 N 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», устанавливающий принцип устройства и введения системы

арбитражных судов РФ их назначение и принципы, по которым они стали осуществлять свою деятельность. Согласно Постановлению Пленума ВАС РФ от 28 октября 1994 г., арбитражный суд специализируется на разрешении экономических споров, возникающих в рамках предпринимательской деятельности [3].

### ***Список литературы***

1. Второй арбитражный апелляционный суд [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://2aas.arbitr.ru/> (дата обращения: 25.11.2024).
2. Рассказов В.Л. Устав о таможенном суде 1727 г. – первый специальный закон в истории российского экономического правосудия: концепция и анализ процессуальных норм / В.Л. Рассказов // Философия права. – 2021. – №4(99). – С. 124–127. EDN ANCOGD
3. Постановление Пленума ВАС РФ «О проверке в порядке надзора законности и обоснованности решений арбитражных судов, вступивших в законную силу от 28.03.1994 по делу №УПР-0/7» от 28.08.1994 № 34 // Вестник ВАС РФ. – 1994. – №11.