

**Рахматов Александр Ахмедович**

канд. полит. наук, профессор

Российская академия естествознания (РАЕ)

г. Москва

## **МНОГОПОЛЮСНАЯ МОДЕЛЬ МИРОУСТРОЙСТВА И МЕСТО РОССИИ В НЕЙ**

***Аннотация:** автор статьи отмечает, что многополюсная модель мироустройства сегодня в наибольшей степени соответствует интересам России. Исходя из этого, наиболее эффективной политикой для нее будет поддержание динамического равновесия между основными центрами мировой силы. Подчеркивается, что только при взаимном сдерживании конкурирующих структур Россия получит возможность осуществлять взвешенную, сбалансированную и реалистичную, прагматичную внешнюю политику.*

***Ключевые слова:** политическая воля, современные тенденции, исторические традиции, кризис идентичности, государственное управление.*

Россия, даже ослабленная десятилетием разрушительных радикально-либеральных реформ, способна при наличии политической воли воссоздать сильное социально ориентированное государство, успешно адаптированное к современным тенденциям мирового развития. Необходимый для этого потенциал включает исторически обусловленные российские духовные ценности: достаточную разумность личных потребностей, преобладание духовного начала над материальным, общинность (по терминологии великого русского философа В. Соловьёва – соборность), а также наличие духовно-интеллектуального начала (интеллект в области фундаментальных наук, высшей школы, новейших технологий, достижения во всех областях человеческого духа и культуры). Имеются ещё и существенные материальные ресурсы: комплекс наукоёмкой промышленности (самолётостроение, судостроение, атомная промышленность, космическая техника, биотехнологии и т. п.), высококвалифицированные, инициативные кадры, готовые служить Отечеству, огромные природные ресурсы и экологические

резервы и, наконец, выгодное геополитическое – евразийское – положение России. Достаточно напомнить, что наряду с высоким человеческим капиталом Россия обладает одним из самых впечатляющих природно-ресурсных потенциалов – это 13% мировых запасов нефти, 35% – природного газа, 12% – угля, более 27% – железа и олова, 40% – металлов платиновой группы и т. д.

В области реформирования системы государственного управления, укрепления вертикали власти меры, предпринимаемые Президентом В.В. Путиным, находят существенную поддержку большинства российского населения. Укрепляет консолидирующие тенденции в обществе активная внешняя политика В.В. Путина, которая нацелена на поиск места и роли России в динамично изменяющемся мире. Активная позиция российского Президента проявилась и на недавнем Московском заседании Давосского форума (заметим, что в Москве антиглобалисты не осмелились на широкомасштабные акции).

Вместе с тем нельзя не видеть того, что отношение большинства российского общества к внутренним аспектам социально-экономического курса нынешнего правительства продолжает пока оставаться настороженным. Это непосредственно связано с радикально-либеральным, по сути, характером программы, предложенной Г. Грефом, которая в основном строится на опасной иллюзии предположения о возможности обеспечить экономический рост за счёт освобождения государства от своих социальных обязательств. Возможен ли при этом рост экономики, не вполне ясно, но усиление социальной напряжённости и, как следствие, политической нестабильности в обществе окажется несомненным.

Кроме того, Россия испытывает острейший кризис идентичности. На вопрос «кто мы?» можно услышать десятки взаимоисключающих ответов.

Так, в силу исторической традиции и инерции мышления, географии, но, главным образом, из-за обладания мощным ядерным потенциалом Россия принадлежит к клубу «великих держав», к современному «первому миру», куда входят также Северная Америка, Япония и ЕС. Внешние атрибуты этого налицо – членство в Совете Безопасности ООН, «восьмёрке», участие в саммитах ЕС.

По своему экономическому потенциалу Россия находится в нижней части «второго мира», к которому сейчас уместно отнести бросившиеся вдогонку за «первым миром» азиатские страны во главе с Китаем и Индией, а также некоторые латиноамериканские государства. По сравнению с ними, мы обладаем рядом уникальных технологий и всё ещё лучшим уровнем образования. Но эти преимущества быстро исчезают. При заложенной траектории и темпах экономического развития, даже совершив рывок, Россия будет продолжать отставать от Запада. Несмотря на 8% экономического роста в 2022 году, мы по размерам ВВП ещё на несколько сот миллиардов долларов отстали от развитых стран мира, где рост был порядка 3%.

По данным Мирового банка, в 2022 году Россия по производству на душу населения оказалась между уровнем средне- и слаборазвитых стран, в том числе на 25–30% по этому показателю ниже таких государств, как Алжир, Сирия, Тунис. Соответственно федеральный бюджет громадной страны, пересчитанный в доллары, стал меньше бюджета Греции или Финляндии, в 2 раза меньше бюджета Швеции, в 3,5 раза меньше бюджета Голландии!

По степени участия в информационной революции, в процессах интернационализации производства и капитала Россия находится далеко от лидеров второй группы – где-то на 50-м месте, ближе к «третьему миру». Фактически эта революция пока проходит без нас.

Более чем очевидно: в новой экономической стратегии ставка должна быть сделана на отечественного производителя, ибо только он способен обеспечить подъём отечественной экономики, создание новых рабочих мест. По оценкам экспертов Российской академии наук, в стоимости российского ВВП – 82% составляет природная рента, 12% – амортизация советских промышленных мощностей и только 6% – непосредственно производительный труд. По сути, мы проедаем наследие предков, которое, как видите, составляет в стоимости нашего дохода 94%.

Поэтому только развитие отечественной экономики и может выступать в качестве основы для подлинной консолидации всех слоёв общества, так как это

соответствует и интересам людей, которые продают свой труд, и интересам людей, которые этот труд покупают.

### ***Список литературы***

1. Багдасарьян Н.Г. Ценность образования в модернизирующемся обществе / Н.Г. Багдасарьян // Педагогика. – 2008. – №5.
2. Бобров В.В. Актуальные проблемы современного содержания образования / В.В. Бобров // Философия образования. – 2002. – №5. EDN TOUJHG
3. Болонский процесс: нарастающая динамика и многообразие (документы международных форумов и мнение европейских экспертов). – М., 2003.
4. Болонский процесс и его значение для России. Интеграция высшего образования в Европе / под ред. К. Пурсиайнена и С.А. Медведева. – М.: РЕЦЭП, 2005.
5. Вербицкий А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение / А.А. Вербицкий. – М.: ИЦ, 1999.
6. Воскресенская Н.М. Опыт разработки стандартов образования в зарубежных странах / Н.М. Воскресенская // Вопросы образования. – 2004. – №3.