

Зырянов Игорь Валерьевич

канд. юрид. наук, доцент, профессор

Пузанова Ксения Андреевна

слушатель

Крымский филиал

ФГКОУ ВО «Краснодарский университет

МВД России»

г. Симферополь, Республика Крым

**ФАКТОРЫ, СНИЖАЮЩИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬ УСТАНОВЛЕНИЯ
И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА
ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

***Аннотация:** в статье актуализирована потребность в совершенствовании категориального аппарата в области установления и осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, осуществляемого органами внутренних дел. На основе анализа научного и нормативного подходов к пониманию сущности административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, выделены факторы, снижающие эффективность его осуществления.*

***Ключевые слова:** деятельность органов внутренних дел, административный надзор, освобожденные из мест лишения свободы.*

Эффективность административного надзора, как и любого другого комплекса мер ограничительного характера, зависит от целого ряда различных факторов. Необходимость их выявления обусловлена тем, что устранение или минимизация их негативного влияния даст возможность повысить эффективность административного надзора.

За январь-август 2025 г. всего было совершено 312643 преступления лицами, ранее совершавшими преступления, что позволяет сделать вывод о наме-

тившейся тенденции к сокращению количества преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, в месте с тем данные показатели остаются достаточно высокими. Это свидетельствует о недостаточной эффективности мер, принимаемых в целях борьбы с повторными преступлениями, в том числе и о низкой эффективности административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Все факторы, снижающие эффективность административного надзора, условно следует дифференцировать на несколько групп. Первая группа включает в себя правовые факторы. К их числу относится, в первую очередь, пробелы в самой правовой базе данной дефиниции. Рассмотрим некоторые ключевые позиции из них.

Так, п. 3 ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 6.04.2011 №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» [1] предусматривает в качестве одного из оснований прекращения административного надзора осуждение поднадзорного лица к лишению свободы и направление его к месту отбывания наказания. Анализ содержания соответствующих правовых норм позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время данный закон не предусматривает в рассматриваемом случае возможность приостановления сроков административного надзора. Также впоследствии указанный срок не подлежит ни продлению, ни восстановлению. Повторное установление административного надзора также не представляется возможным. Данный пробел в действующем законодательстве заметно снижает эффективность не только административного надзора, но и всей системы профилактики преступности в целом.

В качестве еще одной проблемы считаем необходимым обозначить достаточно узкий круг лиц, в отношении которых возможно установление административного надзора. Так, например, в случае, если лицо будет осуждено к отбыванию наказания в виде реального лишения свободы за совершение умышленного преступления небольшой тяжести при «простом» рецидиве преступлений и во время отбывания указанного наказания не будет признано злостным наруши-

телем, то в отношении него назначение административного надзора после освобождения из мест лишения свободы не представляется возможным. Также отсутствует возможность назначить в отношении указанного лица административный надзор и в период погашения судимости. В частности, в рассматриваемую группу входят, в том числе и лица, осужденные по ст. 314.1 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений. Количественные показатели лиц, осужденных по ст. 314.1 УК РФ в 2020–2024 г. следующие: 2020 г. – 3776, 2021 г. – 4255, 2022 г. – 4752, 2023 г. – 4655 и 2024 г. – 4309 [2].

Приведенные данные свидетельствуют о том, что на практике случаи, когда, совершая преступление небольшой тяжести, лицо фактически освобождается от административного надзора, являются достаточно распространенными.

Следует отметить, что до назначения вышеуказанному лицу наказания в виде лишения свободы, в отношении него был установлен административный надзор, действие которого распространялось на определенный период времени. Соответственно, назначение реального наказания является основанием для прекращения административного надзора. Более того, действующее законодательство не предоставляет возможности назначить административный надзор в отношении рассматриваемого лица повторно за исключением случаев, когда в период его отбывания оно было признано злостным нарушителем. Одновременно с этим, если такому лицу будет назначено иное наказание, то действие административного надзора в отношении него будет продолжено. Такой подход представляется нам не вполне справедливым, поэтому указанный пробел требует устранения посредством внесения изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты.

В качестве еще одного пробела необходимо отметить и отсутствие в содержании действующего законодательства четкой формулировки, позволяющей точно установить момент, с которого начинается действие ограничительных мер, которые предусматривает установленный в отношении лица административный

надзор. Так, одни ученые высказывают точку зрения, в соответствии с которой указанные ограничения начинают действовать с момента оглашения приговора [3]. Другие ученые считают, что в качестве начального момента их действия следует считать момент вступления соответствующего судебного решения в законную силу [4]. Наконец, третья позиция по существу рассматриваемого вопроса заключается в том, что ограничения начинают действовать с момента постановки на учет [5]. Указанные противоречия обуславливают необходимость конкретизации соответствующих правовых норм посредством внесения в их содержание соответствующих изменений и дополнений.

Отдельно следует отметить, что действующее законодательство в настоящее время предусматривает возможность продления административного надзора при наличии определенных условий. В тоже время, в содержании правовых норм не указывается возможное количество таких продлений. Соответственно, содержание указанных правовых норм необходимо конкретизировать.

Таким образом, на основании проведенного исследования было установлено, что административный надзор в настоящее время характеризуется недостаточной эффективностью. Данный вывод подтверждается как статистическими показателями, так и результатами проведенного анкетирования. Факторы, снижающие эффективность административного надзора, условно были дифференцированы на две группы: правовые и организационные.

Список литературы

1. Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 06.04.2011 №64-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Российская газета. – 2011. – 8 апр.

2. Судебная статистика // Офиц. сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/> (дата обращения: 29.10.2025).

3. Филиппов К.Н. К вопросу о развитии цифровых технологий в целях повышения эффективности административного надзора / К.Н. Филиппов // Участковый уполномоченный полиции: проблемы административной деятельности и

4 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

пути их решения: материалы внутриведомственной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 2023 г.). – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – С. 143. EDN UCXNDF

4. Бокова И.Б. Об эффективности административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / И.Б. Бокова // Реализация Конституции Российской Федерации: материалы всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня образования Омской академии МВД (Омск, 2021 г.). – Омск: Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. – С. 134. EDN RHMOCE

5. Упорова Е.Г. Административный надзор за лицами, освобожденными от отбывания наказания: проблемы его реализации и эффективности / Е.Г. Упорова // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики: материалы XXI Всероссийской научно-практической конференции (Новокузнецк, 2021 г.). – Новокузнецк: Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. – С. 188.