

Майоров Алексей Игоревич

аспирант

АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации»

г. Мытищи, Московская область

DOI 10.31483/r-151770

УГРОЗЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

***Аннотация:** автор статьи отмечает, что современные санкционные ограничения, введённые в отношении России, оказывают многоуровневое воздействие на продовольственную безопасность страны. Они изменяют структуру импорта и экспорта, сдерживают технологическое обновление аграрного сектора и повышают уязвимость внутреннего рынка. В статье рассматриваются вопросы экономических и институциональных угроз продовольственной безопасности, анализируется состояние агропромышленного комплекса и определяются направления его адаптации к внешнему давлению.*

***Ключевые слова:** продовольственная безопасность, санкции, агропромышленный комплекс, импортозамещение, сельское хозяйство, продовольственный рынок, внешнеэкономическая политика, устойчивое развитие.*

Проблема продовольственной безопасности всегда рассматривалась как элемент национальной безопасности. По мнению М.Х. Барчо, в условиях санкционного давления продовольственная независимость становится не только экономическим, но и политическим фактором устойчивости государства [1, с. 52]. Российская Федерация в течение последнего десятилетия добилась определённых успехов в развитии собственного сельского хозяйства, однако зависимость от зарубежных технологий, семенного материала и ветеринарных препаратов сохраняет риски для продовольственного суверенитета.

Как отмечает Ю.К. Кастиди, санкции трансформировали систему внешнеэкономических связей России, ограничив доступ к инновационным решениям и

инвестициям, что усилило структурные диспропорции в аграрном секторе [3, с. 92]. Сокращение поставок из недружественных стран вызвало необходимость ускоренного формирования внутренней производственной базы и диверсификации каналов импорта.

В экономической литературе санкции рассматриваются как двойной фактор – ограничение и стимул. С одной стороны, они создают барьеры для импорта технологий, с другой – побуждают отечественные предприятия искать новые формы самообеспечения. З.Ш. Намитокова подчеркивает, что адаптация сельского хозяйства к санкционным ограничениям требует системной государственной поддержки, направленной на модернизацию производственной инфраструктуры и внедрение новых методов агротехнологий [4, с. 64].

Д.Д. Вершинина указывает, что устойчивость национального продовольственного сектора требует не только наращивания объёмов производства, но и формирования внутреннего рынка инноваций, который бы позволил компенсировать технологические потери вследствие санкций [2, с. 193]. Научно-технический потенциал аграрного сектора должен быть подкреплён системой государственного стимулирования исследований и разработок, ориентированных на долгосрочное импортозамещение.

Санкционные ограничения, введённые против России в 2022 году, усилили системные дисбалансы агропромышленного комплекса. Прекращение поставок сельскохозяйственной техники, технологических линий и средств защиты растений из Европы и Северной Америки привело к росту себестоимости отечественного производства. По оценке Ф.И. Пиловой, в условиях санкционного давления внутренний рынок столкнулся с удорожанием сырья, ростом издержек логистики и снижением инвестиционной активности [5, с. 309]. Это вызывает снижение маржинальности аграрного производства и ограничивает возможности модернизации предприятий.

Структура импорта продовольственных товаров в РФ по странам-поставщикам, 2021–2024 гг. представлена в таблице 1.

Таблица 1

Структура импорта продовольственных товаров в РФ
по странам-поставщикам, 2021–2024 гг. (% от общего объёма) [6]

Страна	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г. (оценка)
Германия	12,4	6,7	2,1	0,8
Нидерланды	9,8	4,9	1,5	0,6
Китай	8,6	10,3	13,7	15,2
Турция	7,4	9,9	12,1	13,8
Иран	1,1	2,3	4,2	6,5
Индия	0,9	2,7	5,6	6,9
Прочие страны	59,8	63,2	60,8	56,2

Анализ показывает радикальное сокращение поставок из стран ЕС, ранее доминировавших в структуре продовольственного импорта. Продукция из Германии и Нидерландов в 2024 году практически исчезла из товарных потоков. Заметное увеличение поставок из Китая, Турции, Индии и Ирана не компенсировало ни по объёмам, ни по технологическому уровню утраченные позиции. Особенно чувствительной оказалась потеря доступа к высокотехнологичным семенам, ветеринарным препаратам и кормовым добавкам.

Одним из наглядных последствий санкционной изоляции стало изменение динамики внешней торговли продовольствием в стоимостном и физическом выражении. При формально стабильном или даже положительном внешнеторговом сальдо наблюдается рост внутренних издержек, снижение товарного разнообразия и усложнение логистических схем, особенно в отношении скоропортящихся категорий товаров. Продовольственная устойчивость в новых условиях требует не столько расширения экспорта, сколько стратегического замещения критически значимого импорта и перенастройки системы внешнеэкономических связей на устойчивые форматы [1; 4].

Особое значение приобрела проблема валютной нестабильности, напрямую влияющая на ценообразование. Увеличение курса валют удорожает импортный компонент, который до сих пор используется в машиностроении, комбикормовой и семенной отраслях. Даже при наличии программ государственной поддержки

сельхозпроизводители вынуждены адаптироваться к колебаниям рынка, что формирует риск непредсказуемости финансовых результатов. М.Х. Барчо отмечает, что финансовая зависимость аграрного сектора от субсидий и льготных кредитов при слабой институциональной базе управления приводит к снижению эффективности поддержки [1, с. 54].

Уровень импортозависимости по отдельным категориям сельхозпродукции и сырья в РФ, 2022–2024 гг. представлен в таблице 2.

Таблица 2

Уровень импортозависимости по отдельным категориям
сельхозпродукции и сырья в РФ, 2022–2024 гг., % [6]

Категория продукции	2022 г.	2023 г.	2024 г. (оценка)
Семена сахарной свёклы	95 %	94 %	93 %
Семена кукурузы	65 %	64 %	63 %
Семена картофеля	56 %	54 %	51 %
Компоненты для комбикормов	34 %	31 %	28 %
Ветеринарные препараты	48 %	46 %	42 %
Пищевые ароматизаторы и добавки	73 %	71 %	67 %

Несмотря на декларируемые меры импортозамещения, снижение зависимости происходит крайне медленно, особенно в высокотехнологичных нишах. Низкий темп локализации обусловлен недостаточным объёмом инвестиций в российскую селекцию, отставанием отечественной аграрной науки и зависимостью от зарубежных патентов. Замещение в сегментах генетических разработок требует десятилетий, а не календарных лет [4].

Важной угрозой выступает концентрация производства в крупных холдингах и корпорациях. Как показывает Ю.К. Кастиди, вертикальная интеграция агрохолдингов обеспечивает им преимущества доступа к ресурсам, но одновременно снижает долю малых форм хозяйствования, что ведёт к ослаблению продовольственного разнообразия [3, с. 96]. В результате наблюдается региональное неравенство: отдельные субъекты Российской Федерации сохраняют высокую зависимость от внешних поставок, особенно в северных и восточных территориях, где транспортные расходы становятся критическим фактором.

Кроме экономических факторов, продовольственная безопасность уязвима из-за институциональных ограничений. Система государственного регулирования нередко демонстрирует противоречие между стратегическими целями и механизмами их реализации. По мнению З.Ш. Намитоковой, действующие программы стимулирования агропроизводства зачастую фрагментированы и не обеспечивают устойчивого эффекта, поскольку отсутствует согласованность между федеральными и региональными уровнями управления [4, с. 65].

Санкционные ограничения также изменили внешнеэкономическую географию поставок. Россия переориентировала экспортные и импортные потоки в сторону стран Азии, Ближнего Востока и Африки, что потребовало новых логистических решений. Однако переход на альтернативные рынки требует значительных временных и финансовых затрат. Д.Д. Вершинина подчеркивает, что выстраивание новых партнерств без стратегического планирования может привести к зависимостям и повторению прежних ошибок импортной модели [2, с. 194].

В совокупности экономические и институциональные угрозы формируют состояние, при котором продовольственная безопасность сохраняется количественно, но остаётся уязвимой качественно. Технологическая отсталость, концентрация капитала и диспропорции регионального развития ослабляют способность страны адаптироваться к длительному санкционному режиму. Решение этих проблем возможно только при системном взаимодействии государства, научного сообщества и агробизнеса, ориентированном на технологическую независимость и устойчивое развитие сельских территорий.

Таким образом, адаптация продовольственного сектора России к санкционным условиям должна основываться на переходе от количественного роста к качественному развитию. Повышение технологической самостоятельности, развитие отечественных инноваций, совершенствование системы управления и подготовка кадров создают предпосылки для устойчивого функционирования агропромышленного комплекса. Продовольственная безопасность становится результатом согласованных усилий государства, науки и бизнеса, направленных на формирование внутреннего потенциала, способного компенсировать внешние ограничения.

Список литературы

1. Барчо М.Х. Обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации в условиях действия санкций / М.Х. Барчо // Вестник Академии знаний. – 2023. – №1(54). – С. 51–56. EDN NSVQWY
2. Вершинина Д.Д. Повышение продовольственной безопасности России в условиях санкций: результаты, перспективы / Д.Д. Вершинина // Вестник евразийской науки. – 2024. – Т. 16. №S6. – С. 190–195. EDN OJVUKW
3. Кастиди Ю.К. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности России в условиях действия санкций / Ю.К. Кастиди, А.П. Ханжян // Обеспечение национальной безопасности России в современных условиях: новые вызовы и приоритеты : материалы IV Национальной научно-практической конференции (Краснодар, 24–26 марта 2025 г.). – Краснодар: ИП Алзидан М., 2025. – С. 90–99. EDN TLXRSJ
4. Намитокова З.Ш. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях экономических санкций / З.Ш. Намитокова // 42-я Неделя науки МГТУ: материалы 42-й Недели науки МГТУ (Майкоп, 02–06 декабря 2025 г.). – Майкоп: Кучеренко В.О., 2025. – С. 63–65. EDN MVPZJU
5. Пилова Ф.И. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях санкций / Ф.И. Пилова, Д.И. Тлепшева, М.З. Арипшев // Сельскохозяйственное землепользование и продовольственная безопасность: материалы IX Международной научно-практической конференции, посвященной памяти Заслуженного деятеля науки РФ (Нальчик, 22 марта 2023 г.). – Нальчик: Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова, 2023. – С. 308–311. EDN BXMFEV
6. Продовольственная безопасность 2024: снижение цен и новые риски // Росконгресс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://roscongress.org/materials/prodovolstvennaya-bezopasnost-2024-snizhenie-tsen-i-novye-riski/> (дата обращения: 12.11.2025).