

**Гудкова Виктория Константиновна**

магистрант

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-152294

## **ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА В РОССИИ**

***Аннотация:** в статье представлен анализ ключевых тенденций развития корпоративного права в Российской Федерации в современных социально-экономических условиях. Рассматриваются основные векторы эволюции правового регулирования корпоративных отношений. На основе исследования правоприменительной практики и законодательных новаций формулируются выводы о перспективных направлениях совершенствования российского корпоративного законодательства.*

***Ключевые слова:** корпоративное право, корпоративное законодательство, реформа гражданского законодательства, тренды корпоративного развития, корпоративная практика.*

Корпоративное право – достаточно молодая область российского права, которая на сегодняшний день динамично развивается и является предметом пристального внимания со стороны многих исследователей и практиков.

Значительные преобразования корпоративное право претерпело в 2014 году в результате существенных изменений, внесенных в главу 4 Гражданского кодекса Российской Федерации [1]. В результате изменений преобразовался порядок создания юридических лиц, изменился порядок их деятельности, процесс ликвидации [8. с. 49]. Еще одним моментом, который нельзя оставить не отмеченным, это внесение изменений в положения об обязательствах. В результате таких изменений положения об обязательствах стали распространяться и на регулирование корпоративных отношений.

Пандемия и удаленный формат работы также оказал воздействие на развитие российского корпоративного права. Основная проблема, с которой

столкнулись участники корпоративных отношений – это очная форма функционирования общества. В связи с чем, в 2020 году были внесены изменения в законодательство и принят Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части унификации содержания годовых отчетов государственных корпораций (компаний), публично-правовых компаний, а также в части установления особенностей регулирования корпоративных отношений в 2020 году и о приостановлении действия положений отдельных законодательных актов Российской Федерации» [7]. В результате принятия закона увеличился срок проведения годового собрания, сроки составления финальной документации. Практики и исследователи поддерживали такое нововведение и признали его оправданным для российского корпоративного права.

Важное значение для дальнейшего развития корпоративного права играют диспозитивные начала в регулировании, которые стали активно формироваться в результате внесения соответствующих изменений в действующее гражданское законодательство [2, с. 60]. Диспозитивные начала должны иметь разумные пределы, ограничивая при этом деятельность недобросовестных участников, но и гарантирующие сбалансированную охрану прав участников гражданского оборота. Поэтому корпоративное законодательство состоит в большинстве из императивных норм, что отличает его от договорного направления. Представляется, что такое регулирование вполне оправданно. Внедрение большого количества диспозитивных начал в корпоративное право может привести к его замене договорным правом. Зачастую императивные нормы негативным образом сказываются на развитии конкуренции и экономических отношений в целом. Поэтому длительный период времени уже наметились тенденции установления оптимального соотношения диспозитивных и императивных начал в регулировании корпоративных отношений. Для этого необходимо сохранить и предусмотреть новые императивные нормы в регулировании для случаев, когда такое применение является оправданным, расширить диспозитивные нормы в регулировании статуса непубличных корпораций, провести ревизию законодательства на соотношение императивных и диспозитивных начал.

Особое воздействие на развитие корпоративного права, в последние годы, стала оказывать цифровизация. Многие исследователи активно лоббируют необходимость внедрения цифровизации в корпоративное право. Например, И.Ф. Колонтьевская отмечает, что цифровые технологии повысят эффективность корпоративного управления, в борьбе с киберпреступностью, что в целом положительно скажется на всей системе корпоративного права в целом [5, с. 176]. А.А. Карцхия указывает, что цифровизация ведет к созданию цифровых корпораций, как нового субъекта права [3, с. 74]. Это будет способствовать созданию новых организационных форм ведения бизнеса, традиционные институты права также будут подвергнуты соответствующей трансформации.

Еще одним перспективным и активно развивающимся направлением в последние годы является создание корпорациями собственных экосистем. Для российского общества отмеченное является новым. Однако, многие российские холдинги, например, такие: как Сбербанк, не первый год активно работают в направлении создания собственных экосистем. Холдинг и экосистема являются достаточно схожими понятиями, но тем не менее есть ряд отличий. Холдинг – это тип компании, созданный для владения контрольным пакетом акций других компаний, осуществлением контроля и управления деятельностью таких компаний. В свою очередь, экосистема представляет собой технологическую платформу, с помощью которой строится и осуществляется взаимодействие с бизнесом. В экосистеме имеет место быть полный переход от одного сервиса к другому. Имеет место быть взаимосвязь разных каналов связи в одну систему. Поэтому, как показывает практика, многопрофильные холдинги являются менее эффективными, чем специализированные компании отдельного типа.

Прослеживается тенденция сближения российского корпоративного права с корпоративным правом Европейского союза. Как отмечается, связано это не только со схожестью модели корпоративного права, но и значительными санкциями, которые были введены в отношении нашего государства с 2022 года. Интересную позицию по данному поводу высказывал А.Н. Кирсанов, который отмечал: «сам факт построения системы современного гражданского права России

по образцу романо-германской правовой семьи, заимствование значительного количества гражданско-правовых институтов из немецкого гражданского и торгового права, позволяет говорить о значительной схожести сложившегося на сегодняшний день корпоративного права России и ЕС» [4, с. 23–24]. Резкий переход к рыночной экономике в России способствовал образованию правового вакуума, несостоятельности законодательной базы в отдельных отраслях. Поэтому некоторые правовые нормы действительно были заимствованы из корпоративного права европейских государств. Обусловлено, это не только значительным количеством санкций, а также политическим настроением большинства ведущих государств.

Таким образом, фактически наметились некоторые тренды для дальнейшего совершенствования корпоративного права и повышения эффективности корпоративного управления, регулирования корпоративных отношений.

1. Так, в частности, отмечалось, что для российского корпоративного права требуется значительное увеличение диспозитивных начал, направленных на регулирование корпоративных отношений [6, с. 106].

2. Последовательное изменения специальных законодательных актов, регулирующих корпоративные отношения, приведение их в соответствие с положениями гражданского законодательства.

3. Сближение корпоративного законодательства с другими отраслями права и законодательством европейских государств.

4. Цифровизация корпоративного законодательства.

5. Формирование собственных экосистем корпорациями.

Отмеченные тенденции в развитии российского корпоративного права позволят решить многие существующие проблемы развития и его совершенствования.

### ***Список литературы***

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – №32. – Ст. 3301.

2. Гутников О.В. Тенденции развития корпоративного права в современных условиях / О.В. Гутников // Журнал российского права. – 2020. – №8. – С. 59–73. DOI 10.12737/jrl.2020.094. EDN HXTLNZ
3. Карцхия А.А. Перспективные корпоративные модели и критерии развития в период постпандемии / А.А. Карцхия // Мониторинг правоприменения. – 2020. – №3. – С. 73–80. DOI 10.21681/2226-0692-2020-3-73-80. EDN CNKVZZ
4. Кирсанов А.Н. Реформа корпоративных моделей в России: доктринальные и законодательные особенности / А.Н. Кирсанов // Право в современном мире. – 2015. – №1(34). – С. 22–27.
5. Колонтаевская И.Ф. Правовое регулирование корпоративных отношений в условиях цифровизации / И.Ф. Колонтаевская // Вопросы российского и международного права. – 2019. – Т. 9. №10-1. – С. 175–184. DOI 10.34670/AR.2020.91.10.020. EDN CUUETU
6. Потатушкина Е.А. Основные тенденции развития новейшего российского корпоративного права / Е.А. Потатушкина // Молодой ученый. – 2023. – №27(474). – С. 104–108. EDN UVSDSA
7. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части унификации содержания годовых отчетов государственных корпораций (компаний), публично-правовых компаний, а также в части установления особенностей регулирования корпоративных отношений в 2020 году и о приостановлении действия положений отдельных законодательных актов Российской Федерации» от 07.04.2020 №115-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2020. – №15. – Ст. 2238.
8. Шамсумова Э.Ф. История развития корпоративного права в России / Э.Ф. Шамсумова, Р.Г. Гусейнов // Российское право онлайн. – 2022. – №3. – С. 48–53. DOI 10.17803/2542-2472.2022.23.3.048-053. EDN HIXEII