

**Фатнева Екатерина Максимовна**

студентка

**Сидоренко Яна Дмитриевна**

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный  
университет им. И.Т. Трубилина»  
г. Краснодар, Краснодарский край

## **ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

**Аннотация:** авторы статьи отмечают, что в современном мире в условиях стремительного развития технологий искусственного интеллекта (ИИ) общество сталкивается с изменением способов коммуникации, взаимодействия, социальных отношений и структуры современного общества. В статье представлен анализ последствий внедрения искусственного интеллекта в повседневную жизнь, а также поиску путей совершенствования его использования. В условиях информационного загрязнения внедрение искусственного интеллекта способствует ускорению и персонализации коммуникации, расширяет возможности взаимодействия, но также распространяет социальную фрагментацию. Актуальность темы заключается в необходимости понимания как позитивных, так и негативных последствий внедрения ИИ в повседневную жизнь, а также поиске способов адаптации общества к новым реалиям, связанным с интеграцией искусственного интеллекта в системы общения.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, социальные отношения, коммуникация, цифровое неравенство, автоматизация, социальные структуры, этика, социальная адаптация, цифровая трансформация, взаимодействие человек-машина.

В последние годы наблюдается стремительное распространение искусственного интеллекта (ИИ) в различных сферах жизни. Однако, несмотря на широкое

применение и существующие опасения, влияние ИИ на общество требует более глубокого и всестороннего изучения. Данное исследование направлено на анализ последствий внедрения и развития технологий искусственного интеллекта, в частности, на изменения, которые он вносит в коммуникативные процессы. Повседневное взаимодействие с ИИ, от простых запросов о погоде до сложных задач программирования, свидетельствуют о его значительной роли в современной жизни. Наблюдения показывают, что использование нейросетей оказывает существенное влияние на язык и взаимоотношения с окружающими. Хотя искусственный интеллект потенциально способен ускорить коммуникативные процессы и улучшить взаимопонимание, существуют риски, нивелирующие эти преимущества. Коммуникация – это фундаментальный процесс человеческого существования, лежащий в основе формирования отношений, обмена информацией, совместной деятельности и развития общества, а нейросети готовы коренным способом изменить это. В задачу исследования входит проведение анализа того, каким образом современные технологии влияют на коммуникацию, а также в выявлении как отрицательных, так и положительных аспектов использования ИИ [1; 2].

Искусственный интеллект является составной частью информационных технологий. Цель этого концепта – имитация умственной деятельности человека, которая способствует обучению и познанию. Он применим во многих современных сферах его жизнедеятельности. Основой информационно-технологических вызовов выступает цифровизация и решение задач, требующих способностей системы, обеспечивающих правильную интерпретацию внешних данных. Это при гибкой адаптации поможет использовать полученные знания для достижения конкретных целей. «Универсальный решатель задач» (GPS) – первая компьютерная программа, обеспечивающая решение элементарных задач (например, вычисление ходов в шахматах), была создана во второй половине XX в. В 1966 г. появилась программа «ELIZA», имитировавшая беседу с психотерапевтом.

Российской аналоговой программой от компании Яндекс является «Алиса». Она применяет нейросетевые технологии, способствующие обработке поступа-

ющих аудио или письменных запросов. Это обеспечит получение пользователями ответов по их заданным требованиям. «Алиса» наделена возможностями выступать полноценным собеседником. Для этого она обрабатывает поступающие ей запросы, имитирует человеческую речь.

Исходя из вышеизложенного, искусственный интеллект (AI) представляет собой основополагающий составной элемент программного обеспечения аудиотекстовых помощников современности. С его помощью возрастает полнота и точность ответов на запросы по заданным пользователями параметрам. Посредством этого приложения «обучаются» в процессе информационного взаимодействия с человеком.

В России под воздействием информационно-технологических вызовов сегодня наблюдается ускоренное внедрение искусственного интеллекта в различные сферы деятельности. Сбербанк, Т-Банк также, как и Яндекс, интегрируют приложения и программы, использующие технологии нейросетей. Они применяют искусственный интеллект в своих продуктах интернет-банкинга в рамках своей информационной экосистемы. Последняя интегрирует интернет-магазины и сервисы предоставления услуг в различных сферах. Аналогично, поступают и телекоммуникационные компании (МТС, Мегафон, Билайн и др.) [3; 4].

В настоящее время наблюдается смена вектора развития и использования искусственного интеллекта. Первоначально предполагалось технически воспроизвести сознательную деятельность человека, его мышление. Но с течением времени, роль нейросетей и их задачи усложнились, как и вызовы, ими провоцируемые [2]. Искусственный интеллект способствует автоматизации многих процессов, участвует в автономной навигации, применим в медицинской и преподавательской деятельности, упрощает финансовую аналитику, совершенствует игровую и киноиндустрию.

Тем не менее, он имеет и ряд негативных последствий. Человеческая социализация ввиду онлайн-общений и виртуальных взаимодействий, утрачивается, как и механизм логического мышления. Это может грозить невозможностью в будущем находить способы выживания в естественной среде.

Молодежь особенно подвержена влиянию этих процессов. У нее выработалось клиповое мышление и быстрое переключение между различными процессами, без глубокого погружения в какой-то конкретный. С применением интеллектуальных помощников у человека утрачивается способность самой мыслительной деятельности, поскольку это за него делает нейросеть. Однако машина пока не умеет распознавать эмоции собеседника, испытывать чувства.

Молодое поколение привыкло к легкому и беспроblemному общению с использованием технических возможностей, забывая о требованиях живого диалога. Чтобы по-настоящему понять другого человека, людям зачастую не хватает навыков. Они невнимательно слушают собеседника, не задают уточняющие вопросы и не могут воспринимать неловкие паузы как естественную часть взаимодействия. В то время как отсутствие этого в электронной переписке создает иллюзию легкости, но при этом незаметно истончает способность к эффективному межличностному общению. Постоянное использование цифровых инструментов для решения даже бытовых вопросов постепенно ослабляет и вытесняет базовые коммуникативные способности.

Таким образом, искусственный интеллект позволяет машинам имитировать человеческое общение, что приводит к существенной экономии для компаний за счет снижения потребности в сотрудниках [5].

Использование нейросетей для искусственной генерации текста связано с такими рисками, как: выдача за истину недостоверной «фейковой» информации, нарушение авторских прав других пользователей и пр. Указанное, в свою очередь, нарушает нормы действующего гражданского, административного и уголовного законодательства, что способствует криминализации общества.

П. Дуров отмечал, что «информационный яд» является самым опасным. Каждому интернет-потребителю следует отслеживать процесс передачи и использования полученной информации. Для этого важно исследовать не один источник, чтобы сделать обоснованный вывод о подлинности данных, а изучить несколько [6].

Несмотря на сказанное, технологии искусственного интеллекта не способны на сегодняшний день разрешить всех стоящих перед человечеством задач. Пользователям необходимо развивать свои навыки в этой сфере, чтобы в дальнейшем максимально использовать их потенциал в личной и профессиональной деятельности, не забывая при этом о рисках, исходящих от нейросетей. Человек не должен лишаться возможности прямого межличностного общения, потерять логику мышления и слепо доверять всему, что он найдет в глобальной сети. Технологии – это лишь инструменты для эффективного применения людского потенциала. Без человеческого интеллекта и понимания они остаются лишь безликими и взаимозаменяемыми [5; 7; 8].

Совершенствование технологий может привести к формированию негативного и позитивного девиантного поведения у молодого поколения [9; 10]. При этом первое может способствовать нарушению социального порядка и формировать социальные вызовы.

### ***Список литературы***

1. Пройдаков Э.М. Современное состояние искусственного интеллекта / Э. М. Пройдаков // Научно-исследовательские исследования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-iskusstvennogo-intellekta> (дата обращения: 03.12.2025).
2. Российские информационные вызовы и ответы на них / Г.В. Арустамян, Д.О. Шестак, Р.А. Дилбандян [и др.] // Культура Мира. – 2025. – Т. 13. №47(4). – С. 181–195. EDN IKDNZR
3. Эволюция голосовых помощников: из смартфонов в космос [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://astanahub.com/en/blog/evoliutsiia-golosovykh-pomoshchnikov-iz-smartfonov-v-kosmos1650547372> (дата обращения: 04.12.2025).
4. Крецу К. Искусственный интеллект в бизнесе – опыт российских брендов / К. Крецу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vc.ru/25645-ai-business> (дата обращения: 04.12.2025).

5. Ким В. Искусственный интеллект и его влияние на социальные навыки молодежи: что мы теряем и что приобретаем / В. Ким [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.standard.kz/ru/post/2024\\_11\\_iskusstvennyi-intellekt-i-ego-vliianie-na-socialnye-navyki-molodezi-cto-my-teriaem-i-cto-priobretaem-363](https://www.standard.kz/ru/post/2024_11_iskusstvennyi-intellekt-i-ego-vliianie-na-socialnye-navyki-molodezi-cto-my-teriaem-i-cto-priobretaem-363) (дата обращения: 04.12.2025).

6. Резаев А.В. Искусственный интеллект и искусственная социальность: новые явления, проблемы и задачи для социальных наук / А.В. Резаев, Н.Д. Трегубова // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2021. – №1. – С. 4–19. DOI 10.14515/monitoring.2021.1.1905. EDN EEGSPS

7. Попов Д.Е. Коммуникации между искусственным интеллектом и обществом / Д.Е. Попов // Вестник науки. – 2023. – Т. 2. №11(68). – С. 643–650. EDN PLCOOA

8. Кроуфорд К. Атлас искусственного интеллекта: руководство для будущего / К. Кроуфорд; пер. с англ. – М.: Аст, 2023. – 320 с.

9. Терещенко О.В. Девиантность и устойчивый порядок / О.В. Терещенко, М.В. Гринь // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – №11-1. – С. 100–102. DOI 10.23672/k6007-3946-8113-y. EDN HEEAVQ

10. Чивви Е.Н. Социальные причины девиантного поведения / Е.Н. Чивви, О.В. Терещенко, С.В. Хоружая // Филологические и социокультурные вопросы науки и образования: сборник материалов VII Международной научно-практической очно-заочной конференции (Краснодар, 20 октября 2022 г.). – Краснодар: Кубанский государственный технологический университет, 2022. – С. 1140–1146. EDN CIGDIE