

Маяцкая Ольга Борисовна

канд. филос. наук, доцент

Фадеев Кирилл Владимирович

канд. полит. наук, доцент

Егамедиева Ангелина Жамартовна

студентка

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

г. Уфа, Республика Башкортостан

DOI 10.31483/r-153097

**КЛЮЧЕВАЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕТЕРМИНАНТА
УСИЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ, ОБОРОННЫХ
И ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПОЗИЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы предпосылок для усиления активизации Российским государством реализации экономических, оборонно-стратегических и инфраструктурных инициатив на территории Арктического региона. В качестве таких предпосылок выступают освещаемые в публикации допускаемые риски, гипотетическое представление которых детерминировано современной риторикой американского истеблишмента в вопросах стратегического сдерживания России в Арктической зоне с её последующим вытеснением за пределы данной территории, что, естественным образом, представляется невозможным. Вместе с тем, вероятное проявление попыток подобного формата способно бетонировать угрозу вооружённого противостояния. Авторами сформулирован вывод, в соответствии с которым потенциальная экономическая выгода и возможность усиления силовых позиций не позволят США отказаться от патерналистических притязаний на Арктический регион. В следствие выдвижения настоящей гипотезы целесообразным представляется усиление российских позиций на Арктике.

Ключевые слова: Россия, Арктика, США, Арктика, зона, регион.

На текущий момент российское медиа-информационное пространство насыщено значительным количеством аналитически-новостного контента, позиционирующего выбранный современным американским руководством вариант конфронтации США с Россией в Арктическом регионе как стратегически неверный и, соответственно, заведомо проигрышный для истеблишмента Соединённых Штатов Америки [7, с. 1]. Вместе с тем, вероятность допускаемого или предполагаемого проявления угрожающих тенденций со стороны Вашингтона, способных выразиться в попытках оказания дисбалансирующего эффекта на процессы поступательной реализации экономических и оборонных интересов Российской Федерации на Арктическом пространстве, детерминирующих соответствующие геополитические риски для Российского государства, может стать вполне очевидным.

При этом следует подчеркнуть, что данные конфронтационные намерения Белого дома [5, с. 3], с объективной точки зрения, исходят не от Американского государства, в его социально-ориентированном целостном понимании, а от лично-коммерческих притязаний Дональда Трампа.

События 1980 года, в результате которых при активном посредничестве адвоката Р. Кона при строительстве гостиничного комплекса Trump Tower Трамп был наделён предельно максимальными налоговыми льготами, игнорируя потребности широкой массы рядовых жителей Нью-Йорка, нуждавшихся в элементарных товарах повседневной жизни и, безусловно, питании [8, с. 1], также последующие бизнес-действия данного субъекта политики Соединённых Штатов свидетельствуют о том, что действующий президент США одержим исключительно коммерческим поглощением, используя для этого Американское государство в качестве инструмента [9, с. 2].

Февральское предложение Президента России В.В. Путина американскому лидеру на предмет партнёрства по редкоземельным металлам, несмотря на первичную одобрительную реакцию со стороны главы Белого дома [6, с. 1], в настоящий момент нигде не озвучивается. Фактическое отсутствие упоминаний о нём

указывает на то обстоятельство, что для Трампа неприемлемы равноправные взаимовыгодные партнёрские отношения. Исключительно признаётся только доминирующая позиция.

Кардинальная смена трамповской риторики в отношении Российской Федерации при условии наделения Европейского Союза обязательствами закупать вооружение у США с последующим оказанием помощи киевскому режиму [4, с. 1], указывает на корреляцию Трампом попыток заполучить поддержку некой части демократического электората с личной коммерческой выгодой.

За отведённый американским законом срок эксплуатации президентских полномочий, действующий американский лидер формирует, посредством односторонне выгодных коммерческих сделок, собственную значимо-ценностную монументальность в мировом масштабе. Арктика выступает одной из площадок настоящего процесса.

Не реалистичность и стратегическая недалёковидность изоляции российской стороны в Арктической зоне обуславливается тем фактом, что Российская Федерация контролирует 53% всей данной территории. Соединённые Штаты, что общеизвестно, представлены исключительно Аляской [2, с. 1]. Вероятность возникновения дискуссии по вопросу легитимной принадлежности настоящего субъекта США также может в любой момент актуализироваться. В следствие чего Трамп предпринимает попытку утвердиться в регионе в качестве гегемона посредством Канады и Гренландии, в последнем случае даже не интересуясь позицией датчан [3, с. 1].

Не следует исключать и то предполагаемое обстоятельство, что усиление территориальных позиций Трампа в Арктике, приближающих его к осуществлению изоляционных мер в отношении России в данном регионе, сформирует в его сознании допущение мысли о перспективной экономической монополии, которая может распространиться на промышленные объекты, сосредоточенные в Мурманской области и на территории Сибири. Безусловным представляется тот факт, что реализация подобных намерений крайне иллюзорна. Но не следует забывать, что одержимость сделками при условии самоисключительного доминирующего

положения способна детонировать открытый и непосредственный контактный конфликт в Арктической зоне между двумя ядерными державами.

Наконец самым кульминационным сегментом данного анализа является проблематика климатического оружия, о возможности применения которого идут обсуждения с периода президентства в США Б. Обамы [10, с. 1].

Каждый российский школьник обладает знаниями, в соответствии с которыми таяние льдов Северного Ледовитого океана оказывает предельно значимое трансформационное воздействие на климатические условия планетарного масштаба [1, с. 1]. При допустимости возможного господства Трампа в Арктической зоне в его руках, помимо ядерного инструментария, позволяющего диктовать свои однополярные условия миру, сосредотачивается климатический инструментарий, наличие которого в своём арсенале предоставляет неограниченные возможности давления, без исключения, на всё мировое сообщество.

В рамках прогноза развития событий в направлении последующих попыток купирования американской стороной экономической и инфраструктурной деятельности Российской Федерации в Арктике следует, прежде всего, отметить, что степень реалистичности рассмотренного выше предполагаемого сценария крайне низкая. Вместе с тем, выявление даже минимизированных рисков предопределяет важность их купирования и профилактики. Постоянная и систематическая деятельность по повышению и упрочнению ролевых позиций Российского государства в Арктическом совете позволит снять набирающую обороты напряжённость в этом регионе между Россией и США, вернёт Арктическую зону в естественное и неизбежное дипломатическое поле, а также позволит безболезненно осваивать её российской стороной, создавая препятствия попыткам экономической и инфраструктурной монополизации Арктики.

Список литературы

1. Басос А. Таяние ледников в 2025 году / А. Басос, А. Калиматов, С. Кутузов // Комсомольская правда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kp.ru/family/ecology/tayanie-lednikov/> (дата обращения: 07.09.2025).

2. Замороженные границы: как страны делят Арктику [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dzen.ru/a/WiUxa0gmd5VqJl30> (дата обращения: 07.08.2025).

3. Ишбульдин А. Забрать Канаду, Гренландию и Панамский канал. Как Трамп решил «сделать Америку снова великой» / А. Ишбульдин // Газета.Ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/politics/2025/01/08/20349728.shtml> (дата обращения: 07.08.2025).

4. Меринов А. Помощь за чужой счёт: Европа заплатит за США / А. Меринов // МК-Латвия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mklat.lv/mnenie/9783-pomoshch-za-chuzhoj-schet-evropa-zaplatit-za-ssha.html> (дата обращения: 06.08.2025).

5. Панютина М. Арктика уходит из-под контроля США: американские СМИ критикуют Трампа за антироссийский курс / М. Панютина // Комсомольская правда. – 2025.

6. Россия предложила США сделку по редкоземельным металлам: что ответил Трамп [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dzen.ru/a/Z76iKjISjm4162ln> (дата обращения: 06.08.2025).

7. Светлова М. FP: в США призывают к «избирательному сотрудничеству» с Россией в Арктике / М. Светлова // News.mail.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.news.mail.ru/politics/67313312/> (дата обращения: 04.08.2025).

8. Тюмерина М. Адвокат дьявола: кем был Рой Кон – человек, «создавший» Дональда Трампа / М. Тюмерина // Marie Claire [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.marieclaire.ru/stil-zjizny/advokat-dyavola-kem-byil-roy-kon-chelovek-sozdavshiy-donalda-trampa/> (дата обращения: 05.08.2025).

9. Хуэйфэн Х. Дональд Трамп – «убийца» бизнеса, который «никогда не играет по правилам», заявили китайские экспортёры после угрозы введения пошлин / Х. Хуэйфэн // Экономика Китая. – 2019.

10. Шторм А. США и Россия терзают друг друга климатическим оружием? / А. Шторм // Правда.Ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.pravda.ru/science/1625940-climat/> (дата обращения: 07.08.2025).