

**Корниенко Константин Алексеевич**

аспирант, ассистент кафедры

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

г. Уфа, Республика Башкортостан

DOI 10.31483/r-153258

## **ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Аннотация:** в статье через призму гносеологического понимания рассматривается вопрос сферы воздействия нейросети на развитие образовательно-просветительской деятельности в современном обществе. Были определены ключевые задачи гносеологической направленности в отношении трансформации образовательной среды, которые решаются в результате эксплуатации искусственного интеллекта. В качестве резюмирования автором констатируется тот факт, что описание решений представленных задач достаточно ярко демонстрирует важность эксплуатации ИИ в рамках совершенствования образовательно-просветительской деятельности на современном этапе общественного развития.

**Ключевые слова:** влияние, знание, искусственный интеллект, нейросеть, образование, образовательно-просветительская деятельность, познание, совершенствование.

Динамика трансформации образовательно-просветительской сферы жизнедеятельности современного общества, отличающаяся крайне высокими темпами совершенствования обозначенного процесса в текущем режиме его протекания, представляется достаточно очевидной и не нуждается в поисках излишней аргументации.

Неиссякаемый информационный поток знаний, находящийся в состоянии постоянного обогащения вследствие воздействия на него совершенствующихся факторов общественного развития разноспектральной направленности, обнажает ряд весьма существенных задач, решение которых, безусловным образом,

занимает ключевые ниши в соответствии со степенью их значимости для преобразования социокультурного состояния современного человечества.

Формулировка одной из таких задач представляется допустимой в следствие результатов аналитического рассмотрения научной публикации Г.Р. Гариповой и А.В. Силиванец, на основании которых допустимым представляется факт транслирования духовно-ценностного понимания достижений предшествующего поколения последующему, наделяя его функционалом достойного носителя традиционного и культурного наследия, обеспечивающего прочность и незыблемость базовых ценностей, служащих фундаментальной основой для систематически поступательного преобразования просветительской и воспитательной сфер [4, с. 548].

Именно с гносеологической точки зрения в контексте использования представителями социумной среды нейросетевого пространства, в его плоскости постоянно преобразовываются и универсализируются условия, наличие и развитие которых позволяет в синтезированном формате постигать [5, с. 125], в виде знаний, выработанные ранее ценностно-значимые ориентиры в плоскости текущего временного отрезка общественного совершенствования, оказывая, таким образом, эффект гармонизации достигнутого и достигаемого в областях образовательной отрасли [3, с. 308].

Искусственный интеллект, в обозначенном направлении, выполняет консолидирующую функцию, оказывая коррелирующее воздействие на процессы взаимодополняемости ретроспективного теоретико-методологического инструментария миропознания и современной трансформации понимания мирового порядка, что, естественным образом, преобразует образовательно-просветительскую среду, придавая ей новые функциональные очертания, которые фундаментализируются на связи с сформированными морально-нравственными, духовными, интеллектуальными и иными ценностными атрибутивными показателями достижений прошлых лет [10, с. 59].

Следующая немаловажная задача выявляется посредством экстраполирования результатов анализа публикационного материала, авторами которого явля-

ются К.В. Фадеев, О.Б. Маяцкая и А.Ж. Егамедиева, на рассматриваемую предметную область. Данными исследователями освещается проблематика продуктивного воспитания личности, отличающейся значительно высоким уровнем нравственного восприятия окружающей действительности, обладающей компетенциями качествами этичности, позволяющими осуществлять процесс миропонимания через призму общечеловеческих ценностных ориентиров и уже на этом основании вносить свой вклад в общественное развитие.

Фадеев, Маяцкая и Егамедиева справедливо отмечают тот факт, что настоящий вопрос отличается наиболее актуальной пестротой для современного Российского государства, в отношении которого со стороны коллективного Запада предпринимаются попытки навязывания квазисоциальных так называемых ценностей [9, с. 576].

Неоспоримым следует признать то обстоятельство, что нейросеть, выполняя инструментально-обслуживающую функцию применительно к познавательной деятельности, аккумулируя в единый информационный продукт в предметно-тематический комплекс, отличающийся своей таргетированной трансляционной направленностью, подчёркивает её дифференцированно-персонифицированный окрас [1, с. 1], оказывая, таким образом, сегментированный эффект на восприятие мироощущения и миропонимания через призму духовно-нравственной и морально-этической специфики индивидуального познания их особенностей [6, с. 437]. Подобный процесс выступает в качестве атрибутивной составляющей комплексного воздействия искусственного интеллекта на трансформацию образовательной сферы, отличающейся достаточно ярким эстетическим окрасом [8, с. 4].

Третья немаловажная задача гносеологической направленности, которая решается в следствие оказания нейросетью трансформационного эффекта на современные образовательные процессы, была, с некоторой долей условности, определена посредством изучения аналитических социально-философских изысканий М.Е. Арчибасова, подчёркивающего в своей научной публикации значимость симулякрности очевидных социальных реалий, представляющей из себя комплексную теоретико-методологическую модель, содержательно насыщенную

концептуально-теоретическими позициями применительно к оценке результатов анализа мировоззренческого понимания окружающей действительности.

Арчибасов в своём труде весьма доходчиво обосновывает очевидность того факта, что настоящий теоретический комплекс, в корреляционной форме имитирующий, в некотором смысле, конкретное умозаключение формирует и корректирует человеческое сознание, выступая в качестве основания для создания образов новой реальности и их воплощения. Такие образы становятся детерминантами для появления новых компонентов инструментальной совокупности, эксплуатируемой в деятельности по преобразованию социальной среды [2, с. 509].

Данная констатация ориентирует на восприятие двух вполне очевидных фактов. Во-первых, искусственный интеллект, будучи синтезируемым преобразователем совокупности научно-образовательных и информационно-аналитических потоков, создаёт теоретико-методологическое поле для детерминации социальной действительности в целом, в том числе и её просветительно-образовательной части. Во-вторых, нейросеть, как было отмечено выше, является симулякрной моделью концептуально-теоретического комплекса, функциональная направленность которой состоит в фактическом предопределении инструментально-методических разработок в сфере образования, что, безусловным образом, выступает в качестве стержневого сегмента совершенствования образовательной отрасли жизнедеятельности человечества.

Экстраполяция научно-исследовательских изысканий Р.Р. Сулеймановой и К.А. Корниенко, посвящённых изучению вопросов повышения медиаграмотности среди представителей властных структур и российского населения в контексте построения между ними диалога в цифровом формате, на предметную область настоящего аналитического описания также способствует выявлению ряда задач, которые, с гносеологической точки зрения, решаются посредством воздействия искусственного интеллекта на процессы совершенствования современной образовательной деятельности.

В частности, в обозначенном ключе целесообразным представляется фокусирование внимания на том обстоятельстве, что соответствующая отраслевая

нейросетевая информационная продукция способствует повышению ролевого значения мыслительно-аналитического восприятия постоянно преобразующейся окружающей социальной действительности через призму критического воззрения на неё. Этот момент подчёркивает ценностно-функциональную обусловленность искусственного интеллекта, выражающуюся в достижении максимальной объективности применительно к познавательной области.

Кроме того, искусственный интеллект, что представляется также вполне очевидным фактом, универсализирует познавательные процессы, повышая уровень грамотного подхода к ним не только применительно к миропознанию в его целостном понимании, но и в отношении развития теоретико-методологической основы и методико-инструментальной базы образовательно-просветительской сферы [7, с. 66].

В качестве резюмирующей части данного освещения проблематики изучения гносеологических сторон воздействия нейросети на преобразование современной образовательной деятельности следует отметить, что выявленные и рассмотренные задачи, которые решает искусственный интеллект в изученной сфере, не ограничивают разноспектральный комплекс множества вопросов, численность которых минимизируется посредством нейросетевого инструментария. Вместе с тем, именно они достаточно ярко демонстрируют важность эксплуатации ИИ в рамках совершенствования образовательно-просветительской деятельности на современном этапе общественного развития.

### ***Список литературы***

1. Аникина Г. Гносеология в философии: определение понятия и учения / Г. Аникина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.work5.ru/spravochnik/filosofija/gnoseologija\\_v\\_filosofii\\_opredelenie\\_ponjatija\\_i\\_u](https://www.work5.ru/spravochnik/filosofija/gnoseologija_v_filosofii_opredelenie_ponjatija_i_u) (дата обращения: 25.12.2025).
2. Арчибасов М.Е. Феномен имитации: социально-философский взгляд / М.Е. Арчибасов // Евразийский юридический журнал. – 2022. – №7(170). – С. 509–510. DOI 10.46320/2073-4506-2022-7-170-509-510. EDN JTXTTB

3. Водин Д.В. Применение искусственного интеллекта как основного элемента создания информационного ресурса в исторических исследованиях / Д.В. Водин // Молодой учёный. – 2025. – №5(556). – С. 308–311. EDN KDUROM
4. Гарипова Г.Р. Культура башкирского народа через призму рекламной деятельности: симбиоз или когнитивный диссонанс? / Г.Р. Гарипова, А.В. Силиванец // Евразийский юридический журнал. – 2025. – №8(207). – С. 548–551. DOI 10.46320/2073-4506-2025-8-207-548-551. EDN XFZWVO
5. Исакова К.В. Проблемы философии искусственного интеллекта / К.В. Исакова // Гуманитарный научный журнал. – 2022. – №2. – С. 125–128. EDN UBEVXV
6. Самойлов К.В. Автоматизация образовательного процесса: перспективы и вызовы использования искусственного интеллекта в цифровом обучении / К.В. Самойлов // Молодой учёный. – 2025. – №18(569). – С. 436–439. EDN ZFZBWH
7. Сулейманова Р.Р. Новые тренды в коммуникации между властью и обществом / Р.Р. Сулейманова, К.А. Корниенко // Рефлексия. – 2025. – №1. – С. 66–70. EDN RDBHJL
8. Тимофеев И.С. Использование искусственного интеллекта для развития творческих способностей подростков при изучении изобразительного искусства в дополнительном образовании / И.С. Тимофеев // Научный аспект. – 2024. – №5. – С. 4–7. EDN HHOYXY
9. Фадеев К.В. Морально-нравственные ценности и художественно-эстетический вкус как ключевые компоненты осознанного иммунитета на распространение идеологий терроризма и экстремизма / К.В. Фадеев, О.Б. Маяцкая, А.Ж. Егамедиева // Евразийский юридический журнал. – 2025. – №4(203). – С. 576–578. DOI 10.46320/2073-4506-2025-4-203-576-578. EDN GEMHPL
10. Шишманян А.А. Применение возможностей искусственного интеллекта на уроках истории / А.А. Шишманян // Молодой учёный. – 2025. – №42(593). – С. 59–62. EDN CEZFLK