

Москвичева Виктория Алексеевна

магистрант

Научный руководитель

Владимиров Сергей Владиславович

канд. юрид. наук, доцент, заведующий кафедрой

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

**О РОЛИ КОММУНИКАЦИИ МЕЖДУ РАБОТНИКАМИ
ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОСУЖДЕННЫМИ
В ДОСТИЖЕНИИ ЦЕЛЕЙ УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО
ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ**

Аннотация: в статье исследуются актуальные аспекты коммуникации между работниками исправительных учреждений и осужденными в достижении целей условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. Представляется, что повышение профессиональных коммуникационных навыков общения с осужденными является одним из основных направлений совершенствования системы служебной подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Ключевые слова: исправительное учреждение, уголовно-исполнительная система, условно-досрочное освобождение, наказание, коммуникация.

Условно-досрочное освобождение (далее по тексту – УДО) от отбывания наказания – важный институт уголовного права, выполняющий ряд ключевых функций, таких как стимулирование исправления осуждённых, гуманизацию уголовно-исполнительной политики и оптимизацию нагрузки на пенитенциарную систему. УДО является наиболее значимым поощрением, которое может быть применено к осужденным. В то же время практика УДО характеризуется отсутствием единообразного подхода к признанию осужденного не нуждаю-

щимся в дальнейшем отбывании наказания. Пробелы в законодательном регулировании снижают эффективность применения института УДО.

В современных условиях реформирования уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) вопросы применения УДО приобретают особую значимость. С одной стороны, растёт потребность в эффективных механизмах реабилитации лиц, отбывающих наказание; с другой – сохраняются системные проблемы правоприменения, из которых можно выделить неоднозначность толкования правовых критериев УДО и недостаточную эффективность постпенитенциарного контроля.

Актуальность затрагиваемой темы также обусловлена изменениями в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве, требующими анализа их влияния на практику УДО; необходимостью сбалансировать принципы гуманизма и общественной безопасности при применении УДО; потребностью в совершенствовании механизмов предупреждения рецидива преступлений.

Институт УДО прошел долгое эволюционное развитие и отражает изменение приоритетов уголовной политики: от инструмента перевоспитания через труд до механизма индивидуализированного подхода к исправлению осуждённого. Современное содержание института ориентировано на баланс между гуманизацией наказания и обеспечением общественной безопасности, что требует дальнейшего совершенствования как законодательных норм, так и правоприменительной практики. Но на протяжении существования данного института всегда актуальным был вопрос коммуникации между работниками исправительных учреждений и осужденными при решении вопроса об УДО.

В настоящее время институт УДО имеет поощрительный характер и непосредственно связан с правомерным поведением осужденного, а также с его честным отношением к труду, образованием и проводимыми воспитательными мероприятиями в исправительных учреждениях. Вследствие использования УДО, ускоряется исправление осужденных, а также улучшается работа УИС в целом.

УДО от отбывания наказания является одним из институтов уголовного судопроизводства, призванным обеспечить право осужденных на смягчение наказания (ч. 3 ст. 50 Конституции РФ).

При решении вопроса об УДО надлежит обеспечить индивидуальный подход к каждому осужденному. Оно может быть применено только к тем осужденным, которые для своего исправления не нуждаются в полном отбывании наказания [1].

Согласно ч. 2 ст. 43 УК РФ, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осуждённого и предупреждения совершения новых преступлений. УДО направлено на реализацию этих целей, но с выделением особого внимания на индивидуализацию подхода и стимулирование правопослушного поведения. Только сформированные навыки коммуникации работников исправительного учреждения со спецконтингентом позволят добиться данных целей.

Можно выделить следующие цели УДО в системе правосудия.

1. Восстановление социальной справедливости. УДО возможно только в том случае, если суд признаёт, что цели наказания, включая восстановление социальной справедливости, достигнуты до полного отбывания срока. Это означает, что осуждённый продемонстрировал изменение поведения, загладил причинённый вред (частично или полностью) и доказал готовность к жизни в обществе.

2. Исправление осуждённого. Основная цель УДО – подтверждение того, что осуждённый исправился, то есть изменил антиобщественную направленность своего поведения, сформировал законопослушные установки и способен адаптироваться к жизни вне исправительного учреждения. Суд оценивает поведение осуждённого за весь период отбывания наказания, его отношение к труду, учёбе, совершённому деянию, наличие поощрений и взысканий.

3. Предупреждение новых преступлений. УДО должно снижать риск рецидива за счёт контроля за поведением освобождённого и продолжения исправительного воздействия. Однако на практике эта цель не всегда достигается, что связано с

отсутствием в законодательстве чёткого требования прогнозировать вероятность совершения нового преступления при рассмотрении ходатайства об УДО.

В достижении цели исправления осужденных важнейшая роль отводится именно воспитательной работе [2, с. 83]. Также отметим, что УДО выполняет несколько функций, которые взаимосвязаны с его целями и могут быть реализованы только через грамотно выстроенную многоступенчатую работу по налаживанию коммуникативных связей между работниками исправительных учреждений и осужденными. Назовем эти функции.

1. Стимулирование правопослушного поведения. Возможность досрочного освобождения мотивирует осуждённых соблюдать режим, участвовать в трудовой деятельности, обучаться, активно включаться в воспитательные мероприятия. Это создаёт у осуждённого стремление к исправлению для скорейшего освобождения.

2. Социальная реинтеграция (ресоциализация). УДО способствует адаптации осуждённых к жизни в обществе. Оно предоставляет возможность постепенного возвращения к нормальной жизни, восстановления социальных связей, трудоустройства, что снижает риск рецидива. Ресоциализация включает комплекс мер психолого-педагогического, медицинского, социально-экономического характера.

3. Индивидуализация наказания. УДО позволяет учитывать индивидуальные особенности каждого осуждённого и динамику его исправления. Суд принимает решение на основе всесторонней оценки личности и поведения, что делает наказание более справедливым.

4. Оптимизация работы пенитенциарной системы. УДО помогает снизить переполненность исправительных учреждений, что улучшает условия содержания оставшихся осуждённых и снижает нагрузку на УИС.

5. Экономическая эффективность. Содержание осуждённого в тюрьме обходится государству дороже, чем контроль за условно-досрочно освобождённым. Таким образом, УДО может быть экономически выгодным для государства.

Таким образом, несмотря на заложенные в институте УДО цели и функции, их реализация сталкивается с рядом проблем, в том числе и коммуникативного характера между работниками исправительных учреждений и осужденными. Критерии исправления не всегда чётко определены в законе, что приводит к разночтениям в правоприменительной практике. Практика показывает, что среди условно-досрочно освобождённых наблюдается значительный процент повторных преступлений, что ставит под сомнение эффективность такой коммуникации. Следовательно, повышение профессиональных коммуникационных навыков общения с осужденными видится одним из основных направлений совершенствования системы служебной подготовки сотрудников УИС.

Список литературы

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» от 21.04.2009 №8 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1690871/> (дата обращения: 10.11.2025).
2. Владимиrow С.В. Воздействие на осужденных: понятие и сущность / С.В. Владимиrow // Актуальные проблемы деятельности правоохранительных органов Российской Федерации: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. (Самара, 13 февр. 2025 г.). – Чебоксары: Среда, 2025. – С. 82–84. EDN НКМАНС