

Устяницев Богдан Николаевич

аспирант, соискатель

ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет»
г. Нижневартовск, ХМАО – Югра

DOI 10.31483/r-151412

ОСОБЕННОСТИ СЕТЕВОЙ КУЛЬТУРЫ: ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация: статья посвящена исследованию особенностей сетевой культуры в философско-антропологическом ракурсе. Рассматривается процесс изменения культурных норм, вызванный взаимодействием и эволюцией в виртуальном пространстве интернета, где сетевые закономерности и алгоритмы становятся важнейшими элементами повседневной жизни. Раскрываются принципы сетевой культуры, включая значимость индивидуальности, асинхронность и нелинейность взаимодействий, а также семантический и аксиологический плюрализм. Особое внимание уделяется трансформации социальной реальности, обусловленной влиянием интернета, подчеркивая его роль как уникального инструмента, способствующего изменению традиционного восприятия культуры и общества. Обосновывается необходимость комплексного подхода к изучению сетевой культуры, учитывая её активное воздействие на личность, общество и современные технологии.

Ключевые слова: сетевая культура, виртуальное пространство, постмодернизм, плюрализм, личность, информационная безопасность.

С позиций антропологической философии сетевая культура представляет собой феномен, характеризующийся изменением культурных норм посредством взаимодействия и эволюции в виртуальном пространстве интернета, где сетевые закономерности и алгоритмы постепенно становятся неотъемлемой частью повседневной реальности многих людей. Этот подход помогает понять, каким образом сетевая культура воздействует на формирование идентичности, способы самовыражения и общий жизненный опыт индивида.

Е.А. Бердник описывает данный феномен как «информационно-коммуникативную систему, связывающую воедино все элементы сети посредством разделяемых всеми внематериальных (символических) форм культуры (ценностей, норм, правил, установок, идей, языка и др.) и обеспечивающую тем самым целостность и самовоспроизводимость сети» [1, с. 53]. Социальная культура представляет собой отражение новых явлений, возникающих в общественной жизни, и обладает разнообразием значений и ассоциаций. Ее изучение становится необходимым ввиду увеличения масштабов ее распространения и активного внедрения интернет-технологий пользователями. Недостаточное знание особенностей функционирования сетевых платформ способствует росту числа правонарушений, совершенных с использованием информационных ресурсов. В результате можно констатировать, что современные средства массовой коммуникации и все интернет-пространство уже сегодня «...создают образцы поведения, задают идеалы и формируют ценности. В результате у человека создаются устойчивые мифообразы (симулякры) заменяющие реальность и всячески поддерживаемые официальными структурами [4, с. 242].

Базовые принципы сетевой культуры влияют на процессы идентификации и требуют философского осмысления. К ним относят падение значения индивидуальности, возрастающую значимость принадлежности к социокультурной общности, в том числе и к виртуальной, асинхронность – общение не требует одновременного присутствия участников, позволяя выстраивать коммуникации независимо от временных рамок, и нелинейность, в виду отсутствия строгих последовательностей в передаче информации и взаимодействии, возможности свободного выбора траектории развития коммуникаций [9]. «Элементом, «атомом» сетевой культуры становится не индивид, а «сообщения», из которых складывается жизнь индивидов. Человек становится генератором сообщений. Чтобы быть включенным в жизнь сетевого общества, он должен находиться на пересечении потоков сообщений и выстраивать сложные коммуникативно-деятельностные конфигурации» – пишет А.В. Назарчук [8, с. 62–63].

Кроме того, к базовым принципам сетевой культуры можно отнести семантический и аксиологический плюрализм с их многообразием смыслов и ценностей, невозможностью установления единого универсального набора норм и оценочных критериев. Для современной личности такое состояние составляет проблему, поскольку вынуждает ее пребывать в состоянии тревоги и неопределенности. Таким образом, можно утверждать, что отсутствие четких ориентиров ведет к неуверенности в собственных возможностях: «Личность не может существовать как замкнутый субъект, вне постоянного взаимодействия с внешней средой, при этом она должна иметь определенную защиту от стремительно совершенствующихся манипулятивных технологий, довольно часто не оставляющих ей права оставаться самой собой» [3, с. 26].

В настоящее время сетевая культура больше не существует отдельно от общей реальности, как это было в конце XX – начале XXI века. Она превратилась в универсальное культурное пространство, которое охватывает все сферы человеческой деятельности и познания. Л.А. Закс пишет: «Интернет – есть часть культуры современного общества, ее мощный служебный (технический) инструмент, созданный и используемый обществом. Интернет-реальность стратифицирована и структурирована им, выступает как его продолжение и, пусть и особое, удвоение: те же, что и в обществе, варианты социальных отношений (рыночные в том числе), то же властное присутствие доминирующих институтов, та же дифференциация социальных субъектов/общностей и их мировоззрений, политических идеологий» [6, с. 13]. Но это не простое дублирование действительности, а «мощное трансформирующее средство социальной реальности как таковой» [2, с. 124]. Благодаря своей глобальной природе, преодолению языкового барьера и формированию самостоятельных ценностей, сетевую культуру нельзя считать лишь разновидностью субкультуры или контркультурой. Сетевая культура представляет собой уникальное явление, обладающее особыми характеристиками и демонстрирующее стремительное развитие. Рассматривая интернет с точки зрения практической выгоды для человечества, мы видим, что он является итогом технологического прогресса и занимает лиди-

рующую позицию среди современных коммуникационных инструментов. Одновременно с этим, с культурной стороны, интернет становится символом нашего времени, отражающим характерные черты культурных форм постмодернизма [5, с. 12–38].

Развитие сетевой этики становится ключевой задачей современного общества, стремящегося стабилизироваться в условиях нарастающих конфликтов. Поэтому особую значимость приобретает формирование общедоступного пространства, основанного на общепринятых ценностях и взаимовыгодных связях. Многие сложности и противоречия в мире сетевых технологий и коммуникаций «...обусловили возникновение норм новой этики, которая имеет разные направления: информационная этика (исследует моральные проблемы, появляющиеся в связи с развитием и применением информационных технологий); компьютерная этика (вопрос о правильном и неправильном использовании информации в информационном обществе); киберэтика...» [7, с. 65]. Поэтому так много сегодня уделяется вопросам, связанным с повышением уровня интернет-грамотности, развития способности мыслить рационально и анализировать ситуацию критически, а также формировать навыки объективно оценивать качество и достоверность онлайн-контента. Другой важной задачей остается сохранение преемственности культуры и ее адекватной трансляции, так, например, сетевая культура при всех ее трансформациях способна сохранять культурные коды и передавать их через поколения [10].

Заключение

Сегодня сетевая культура перестала существовать изолированно от реальной жизни, став универсальным культурным полем, охватывающим все сферы жизнедеятельности и познания. Сети и алгоритмы становятся важной составляющей повседневности, влияющей на формирование идентичности, способов самовыражения и общего опыта индивидов.

Интернет оказывает значительное влияние на общественные структуры, превращаясь в трансформатор социальной реальности, не просто копируя действительность, а создавая новое измерение взаимодействия. Его глобальная

природа преодолевает барьеры и формирует уникальные системы ценностей, становясь выразителем черт постмодернистской культуры. Возникают новые социальные явления, вызванные активным внедрением интернет-технологий, что требует глубокого изучения и понимания. Недостаточная осведомленность о функционировании сетевых платформ, в свою очередь, увеличивает риски преступлений, совершаемых с использованием цифровых ресурсов, что нередко вызывает недоверие со стороны субъекта/пользователя и в результате это создает дисбаланс в культурной среде, следовательно, не дает ей развиваться в позитивном ключе в полную силу, включая самого индивида.

Исследование феномена сетевой культуры позволяет выявить ключевые особенности её воздействия на человеческое общество. Современная сетевая культура представляет собой сложное образование, формирующееся в результате изменений культурных норм, происходящих в процессе взаимодействия и эволюции в виртуальном пространстве интернета. Философско-антропологический подход рассматривает сетевую культуру как информационно-коммуникативную систему, объединяющую символические формы культуры, такие как ценности, нормы, установки, идеи. Влияние сетевой культуры на человека проявляется сразу в нескольких направлениях, но прежде всего она меняет сферу коммуникаций, глубоко проникая и трансформируя уже сложившиеся социальные связи и отношения.

Список литературы

1. Бердник Е.А. Сетевая культура как объект социологического анализа / Е.А. Бердник // SOCIOПРОСТИР: междисциплинар. сб. науч. работ по социологии и соц. работе. – 2011. – №1. – С. 51–55.
2. Вишня Л.Б. Сетевая культура: новое поле становящихся смыслов / Л.Б. Вишня // Вестник Гуманитарного университета. 2025. – Т. 13. №1. – С. 123–135. DOI 10.35853/vestnik.gu.2025.13-1.11. EDN YHATGK
3. Гутова С.Г. Роль традиций в формировании гуманистического фундамента образования / С.Г. Гутова, Н.Н. Самохина, З.А. Целищева // Общество:

философия, история, культура. – 2023. – №4 (108). – С. 22–29. – DOI 10.24158/fik.2023.4.2. EDN KZIZUR

4. Гутова С.Г. Формирование коллективной личности в информационном обществе как элемент социокультурной динамики / С.Г. Гутова, Н.Н. Самохина // Современные исследования социальных проблем. – 2016. – №2–1 (26). – С. 234–249. – DOI 10.12731/2077-1770-2016-2-234-249. – EDN WAAMBT.

5. Емельяненко В.Д. Интернет и духовный мир человека: ценностно-мировоззренческий подход / В.Д. Емельяненко // Вестник Мининского университета. – 2017. – №4 (21). – С. 12–38. DOI 10.26795/2307-1281-2017-4-12. EDN YPAUAG

6. Закс Л.А. К исследованию аксиологии интернета / Л.А. Закс // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. – 2016. – Т. 11. №3 (155). – С. 11–24. – EDN WXDTCP

7. Измагурова В.Л. Этические аспекты влияния интернет-общения на развитие сознания / В.Л. Измагурова // Коммунология. – 2017. – Т. 5. №4. – С. 59–70.

8. Назарчук А.В. Сетевое общество и его философское осмысление / А.В. Назарчук // Вопросы философии. – 2008. – №7. – С. 61–75. EDN JJOHZZ

9. Harvey D. *The Condition of Postmodernity: An Inquiry into the Origins of Cultural Change*. Oxford: Blackwell, 1989.

10. Moylashova O.V. Old Russian cultural heritage: philosophical and anthropological analysis // International Journal of Advanced Studies in Education and Sociology. 2023. No. 1. Pp. 94–101. EDN HKQOMO.