

Березин Дмитрий Владимирович

магистрант

НОЧУ ВО «Московский университет «Синергия»

г. Москва

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБОРОТА ОРУЖИЯ

Аннотация: статья посвящена анализу уголовно-правовых аспектов регулирования оборота оружия. Автор исследует статистическую картину преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, выявляет основные проблемы в квалификации таких правонарушений, анализирует судебную практику и предлагает пути совершенствования российского законодательства в сфере уголовной ответственности за незаконный оборот оружия.

Ключевые слова: уголовная ответственность, оружие, квалификации преступлений в сфере незаконного оборота оружия, сбыт оружия.

В действующем российском законодательстве правоотношения, возникающие при обороте гражданского, служебного, боевого ручного стрелкового и холодного оружия, базируются не только на конституционных положениях, которые определяют порядок продажи и покупки оружия, боеприпасов и иного военного имущества, но и основывается на Федеральном законе от 13 декабря 1996 г №150-ФЗ «Об оружии».

Оружие является источником повышенной опасности, а незаконный оборот оружия является преступлением против общественной безопасности и требует постоянного исследования.

Уголовная ответственность за незаконный оборот оружия – это важная тема, требующая внимания и изучения. В современном мире проблема незаконного оборота оружия становится все более актуальной и требует принятия соответствующих мер.

Существующее законодательство о незаконном обороте оружия включает в себя нормы, устанавливающие ответственность за незаконное приобретение,

хранение, перевозку и использование оружия. В законодательстве определены виды оружия, запрещенные к обороту, а также порядок его регистрации и лицензирования. Особое внимание уделяется контролю за оборотом огнестрельного оружия и боеприпасов. Меры наказания за правонарушения варьируются от штрафов и административных санкций до уголовной ответственности, в зависимости от характера совершенного деяния. Ключевым аспектом является эффективное применение законодательства, что необходимо для предотвращения незаконного оборота оружия и обеспечения общественной безопасности.

Анализ существующего законодательства показывает, что вопреки строгим нормам, незаконный оборот оружия все еще остается проблемой. Нередко наказания не соответствуют тяжести преступления, что снижает эффективность борьбы с ним. Необходимо усилить контроль за оборотом оружия, повысить ответственность за нарушения законодательства и обеспечить более строгое наказание для нарушителей. Важно также обучать правоохранительные органы и судебные инстанции более эффективным методам борьбы с незаконным оборотом оружия, чтобы обеспечить безопасность граждан и общества в целом.

Низкий уровень раскрытия преступлений и направления их в суд показывает необходимость улучшения механизма проверки и контроля за оборотом оружия, а также повышения эффективности судебной системы в рассмотрении дел о незаконном обороте оружия.

Борьба с незаконным оружейным рынком представляет собой значительную социальную проблему, затрагивающую не только Россию, но и мирное сообщество.

Успешная борьба с преступностью, обеспечение безопасности для общества и государства достигаются за счет своевременных правовых мер, глубокого изучения причин криминогенных явлений и совершенствования уголовного законодательства, которое должно постоянно развиваться и, порой, ужесточаться.

Рост криминальных проявлений в этой сфере неоспорим. На это влияют различные стороны современной жизни. Проводимая специальная военная операция, скрытая экономическая активность, осуществляемая с использованием

зашифрованных коммуникационных каналов и VPN, простота получения исходных материалов для производства, и ряд других обстоятельств создают благоприятную почву для роста преступности в регионе.

Важное значение в оценке этих преступлений имеет их криминологическая латентность. Многие преступления остаются нераскрытыми и не попадают в официальную статистику. Следовательно, данные, собранные по возбужденным уголовным делам по соответствующим статьям УК РФ, лишь частично отражают реальную масштабность проблемы.

В противовес нарастающему обороту оружия, принимаются правовые меры, направленные на обеспечение безопасности. В качестве примера можно привести внесенные в 2021 году поправки в Уголовный кодекс РФ, закрепленные Федеральным законом №281-ФЗ от 1 июля 2021 года. Данный закон внес уточнения в классификацию преступлений, связанных с огнестрельным оружием, выделив отдельные статьи для действий с огнестрельным и крупнокалиберным оружием. Кроме того, в состав преступления включено действие пересылки оружия, расширен перечень обстоятельств, которые могут увеличить ответственность, и повышенна максимальная санкция по статьям 222 (в части 1, 3 и 4).

За правонарушения, связанные с незаконным оборотом оружия, предусмотрена ответственность по статье 222 УК РФ. С 1 июля 2021 года в данной статье были внесены существенные корректировки, касающиеся как ее структуры, так и содержания. Важным изменением стало добавление в состав преступления нового объективного признака – «незаконной пересылки» оружия (см. часть 1 статьи 222 УК РФ). Теперь законодательство уточняет понятия о незаконных действиях, связанных с огнестрельным оружием, его компонентами и боеприпасами, включая приобретение, передачу, сбыт, хранение, транспортировку, отправку и ношение.

Указанные преступления реализуются посредством информационно-телекоммуникационных технологий, включая интернет-пространство, как указано в пунктах «в» части 3 и «в» части 5 статьи 222 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Теперь к категории запрещенного оборота относится пневматическое оружие, имеющее мощность, превышающую 7,5 Дж, согласно поправкам в статью 222 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с действующим законодательством, представленные в пунктах 2, 5 и 6 статьи 222 Уголовного кодекса РФ предметы, если они реализуются незаконно, квалифицируются как самостоятельное уголовное деяние.

В Уголовный кодекс Российской Федерации внесено изменение с усилением новой статьи 222.2, которая регламентирует правовые последствия действий, связанных с незаконным получением, передачей, реализацией, хранением, транспортировкой, отправкой или ношением крупнокалиберного огнестрельного оружия, а также его компонентов и боеприпасов.

Существенным моментом стало решение Верховного Суда РФ, согласно которому составы деяний, описанные в статьях 222.1 и 223.1 УК РФ, отнесены к категории специальных норм в соответствии с частью 3 статьи 17 УК РФ. Это положение касается сравнения с общими составами преступлений, установленных в статьях 222 и 223 УК РФ. В случае, когда суд в ходе уголовного процесса признает, что предмет, являющийся оружием, включает взрывчатое вещество, создан для взрывных действий и способен детонировать (такие как мины или гранаты), его неправомерное использование будет квалифицироваться по статьям 222.1 или 223.1 Уголовного кодекса Российской Федерации. В результате такого подхода к толкованию уголовных положений, принятого Верховным Судом РФ, наказание за нелегальную торговлю боеприпасами, рассчитанными на взрыв и имеющими взрывчатые свойства, было, по существу, усилено.

Согласно статье 222 части 1 Уголовного кодекса РФ, для квалификации преступления необходимо наличие хотя бы одного из перечисленных действий: приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки, пересылки или ношения. Важно отметить, что закон не дает точных правовых определений этим терминам.

Незаконность приобретения объектов, входящих в состав преступления, является ключевым элементом. Верховный Суд РФ указывает на различные формы

приобретения оружия: покупка, обмен, нахождение находки, получение в качестве подарка или вознаграждения, погашение долга и другие. К незаконному приобретению также относится временное завладение оружием с преступной или иной целью, если действия виновного не квалифицируются как хищение. Украденные оружие, его ключевые компоненты, боевые снаряды, взрывчатка и взрывные приборы подпадают под действие статьи 226 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Осуществление преступления завершается в тот момент, когда приобретатель завладевает объектом, будь то само оружие или его существенная часть, и получает право распоряжаться им как угодно.

Если покупка оружия прерывается по причинам, не зависящим от покупателя, то действия последнего следует отнести к покушению. Раньше возникали трудности с определением характера преступления при присвоении обнаруженного оружия. Верховный Суд РФ дал однозначный ответ: присвоение найденного оружия признается неправомерным приобретением.

Законодательство не устанавливает разной степени ответственности за различные действия с оружием, независимо от их потенциальной опасности для общества. Неважно, идет ли речь о приобретении, передаче, продаже, хранении, транспортировке, ношении или краже боевой техники, тяжелого вооружения (такого как танк или боевая машина) или обычного оружия. Уголовный кодекс РФ применяет одинаковые статьи для квалификации правонарушений, связанных с зенитным орудием и пистолетом, хотя между ними существенная разница. В связи с этим, целесообразно рассмотреть возможность ужесточения ответственности за кражу военной техники и вооружения. Вместо введения новой статьи в УК РФ, можно модифицировать существующие статьи 222 и 226, добавив отягчающий обстоятельство, которое будет учитывать специфику объекта преступления.

В ходе проведенного исследования были получены следующие важные выводы:

Незаконный оборот оружия представляет собой скрытую и трудно поддающуюся учету форму преступности. Статистические данные, отражающие небольшую долю таких преступлений в общей преступности России, не могут считаться достоверными.

Незаконный оборот оружия представляет собой серьезную угрозу, которая беспокоит весь мир. Международное сообщество активно ищет пути решения этой проблемы, постоянно совершенствуя законодательство. Однако быстрое развитие технологий осложняет борьбу с этим преступлением, делая поиск и внедрение новых мер противодействия все более сложными.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – №25. – Ст. 2954.
2. Федеральный закон от 13.12.1996 №150-ФЗ «Об оружии» (в ред. от 02.07.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 09.12.2025).
3. Правила оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 21 июля 1998 г. №814 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – №32. – Ст. 3878.
4. Инструкция по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утв. Приказом МВД РФ от 12 апреля 1999 г. №288 // Бюллетень нормативных актов органов федеральной исполнительной власти Российской Федерации. – 1999. – №32.
5. Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 №814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» (вместе с «Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», «Положением о ведении и издании Государственного кадастра

6 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

гражданского и служебного оружия и патронов к нему») // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 09.12.2025).

6. Погадаева Я.М. Преступления в сфере незаконного оборота оружия (статья 222 Уголовного кодекса Российской Федерации) как угроза национальной безопасности России / Я.М. Погадаева, В.М. Шеншин // Право в Вооруженных Силах. – 2022. – №7. – EDN LLYYXD

7. Кузьмина Н.В. Уголовная ответственность за незаконный оборот оружия: монография / Н.В. Кузьмина. – Директмедиа Паблишинг, 2021. – EDN ULEEMH