

Фомина Людмила Владимировна

канд. с.-х. наук, доцент

Кукарцева Арина Викторовна

студентка

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

г. Красноярск, Красноярский край

АНАЛИЗ СООТВЕТСТВИЯ РАБОТЫ ОРГАНОВ ВЛАСТИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ ПРИНЦИПАМ ОТКРЫТОСТИ

***Аннотация:** статья посвящена теме результатов мониторинга сайтов органов исполнительной власти Красноярского края с целью оценки соответствия их деятельности Концепции открытости.*

***Ключевые слова:** концепция, принципы, органы исполнительной власти, сайт, мониторинг.*

Руководствуясь статьей 90 Устава Красноярского края [5], с целью обеспечения прозрачности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, а также для стимулирования участия граждан в управленческих процессах, была утверждена Концепция открытости государственного и муниципального управления [2] в Красноярском крае. Ключевыми задачами данной концепции являются повышение прозрачности управления и существенное улучшение уровня информационной открытости органов власти. Применение данных принципов способствует формированию благоприятного общественного мнения относительно деятельности соответствующих органов власти [3].

Открытость организации (ОИВ) достигается путем своевременного предоставления общественности данных в формате, который облегчает их поиск и последующий анализ [4].

Согласно Закону №8-ФЗ, другим нормативным актам и перечню сведений о деятельности федерального органа исполнительной власти, обеспечение об-

щественного контроля за его действиями осуществляется путем публикации соответствующей информации на официальном сайте в сети Интернет [1].

Для определения того, насколько деятельность органов государственной власти Красноярского края соответствует принципам, целям и задачам, изложенным в Концепции открытости, был проведен мониторинг их официальных веб-ресурсов. В ходе исследования применялся метод контент-анализа, который является наиболее эффективным для статистически достоверной обработки больших объемов информации, доступной в открытом доступе.

В данной работе был проведен анализ соответствия принципам открытости следующих органов власти Красноярского края:

– Министерства: Министерство финансов, Министерство экономического развития, инвестиционной политики и внешних связей, Министерство образования, Министерство здравоохранения, Министерство культуры, Министерство социальной политики, Министерство спорта, Министерство природных ресурсов и Экологии, Министерство промышленности, энергетики и торговли, Министерство сельского хозяйства, Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства, Министерство транспорта;

– Службы: Служба финансово-экономического контроля и контроля в сфере закупок, Казначейство (служба Красноярского края), Служба контроля в сфере градостроительства, Служба строительного надзора и жилищного контроля, Служба ветеринарного надзора, Служба надзора за техническим состоянием самоходных транспортных средств и других видов техники, Служба государственной охраны объектов культурного наследия;

– Агентства: Агентство по государственным закупкам, Агентство по регистрации актов гражданского состояния, Агентство по информатизации и связи, Агентство по молодежной политике и реализации государственных программ развития, Агентство по науке и инновационному развитию, Агентство по печати и массовым коммуникациям, Агентство по обеспечению деятельности мировых судей, Агентство по развитию Северных территорий и поддержке корен-

ных малочисленных народов, Агентство по управлению государственным имуществом, Агентство по труду и занятости населения, Архивное агентство;

- Региональная энергетическая комиссия;
- Аппарат Губернатора и Правительства Красноярского края;
- Постоянное представительство Красноярского края при Правительстве Российской Федерации.

Результаты мониторинга официальных сайтов ОИВ Красноярского края, а также сайта Правительства Красноярского края позволяют сделать следующие выводы.

Отсутствие официального сайта и вкладки на едином региональном портале «Красноярский край» (www.krskstate.ru) ряд ОИВ Красноярского края (Министерство спорта, Агентство по науке и инновационному развитию) ограничивают доступ к необходимой информации.

Анализ структуры информации, публикуемой органами исполнительной власти Красноярского края, с учетом критериев ограниченности/неограниченности и открытости/закрытости доступа (иллюстрируемый на рис. 1), демонстрирует преобладание открытого и неограниченного доступа к данным большинства указанных органов.

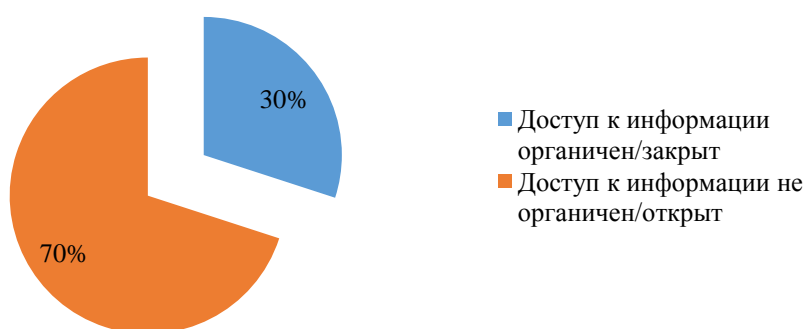


Рис. 1. Структура информации, размещаемой ОИВ Красноярского края, с точки зрения ограниченности/неограниченности, открытости/закрытости доступа, %

Большинство информации о целях и задачах деятельности ОИВ Красноярского края размещается несвоевременно (рис. 2).

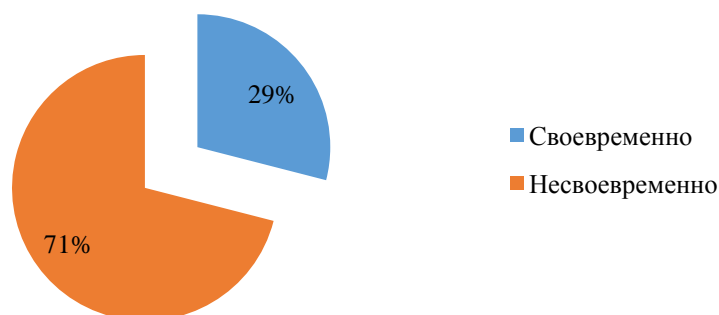


Рис. 2. Структура информации, размещаемая ОИВ Красноярского края, о целях и задачах своей деятельности, планах, результатах с точки зрения своевременности, %

Основная задача, которую преследует раскрытие информации, включая формат открытых данных, заключается в обеспечении большей прозрачности и открытости работы органов исполнительной власти Красноярского края. Проведенный анализ выявил, что число опубликованных открытых наборов данных этими органами крайне ограничено – не более 9 единиц. Этот показатель значительно уступает показателям развитых регионов, где аналогичные наборы данных насчитывают в среднем 30–35 единиц, в зависимости от специфики деятельности органа.

Результаты мониторинга объектов информатизации органов исполнительной власти (ОИВ) выявили недостаточный уровень документирования текущей деятельности ОИВ Красноярского края. Отмечается несвоевременное размещение информации на официальных сайтах, а также тенденция к их обновлению преимущественно в периоды взаимодействия. Значительная часть актуальных данных публикуется с существенным нарушением установленных сроков, а отдельные разделы некоторых ресурсов остаются неактуальными на протяжении нескольких лет.

Повышение прозрачности и открытости деятельности органов исполнительной власти (ОИВ) Красноярского края является ключевой задачей при рас-

крытии информации, в том числе в формате открытых данных. Исследование выявило существенные пробелы: не все ОИВ имеют на своих сайтах раздел «Открытые данные». В частности, Министерство культуры не предоставляет такую информацию ни на своем официальном сайте (<http://krascult.ru>), ни на портале Красноярского края (<http://www.krskstate.ru/opendata>). Кроме того, качество публикуемых открытых данных низкое – как по содержанию (неполные или пустые наборы данных), так и по оформлению (отсутствие информации об ответственных и периодичности обновлений). Хотя некоторые ОИВ соблюдают минимальные требования, новые стандарты остаются без внимания. Эти факты указывают на острую необходимость усиления контроля за работой ОИВ для обеспечения их большей открытости и прозрачности.

Список литературы

1. Бордаченко Н.С. Способы воздействия PR-технологий на общественное мнение / Н.С. Бордаченко // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. – Красноярск, 2020. С. 362–364. EDN TKDOQM
2. Колоскова Ю.И. Человеческий капитал как фактор устойчивого развития сельских территорий / Ю.И. Колоскова, Н.С. Бордаченко // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2018. – №1 (7). – С. 81–91. – EDN UPMBID
3. Официальный интернет-портал правовой информации Красноярского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.zakon.krskstate.ru (дата обращения: 15.12.2025).
4. Официальный сайт Красноярского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.krskstate.ru/government/executiv> (дата обращения: 15.12.2025).
5. Устав Красноярского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.krskstate.ru/about/kray/ustav> (дата обращения: 15.12.2025).