

Ремизов Александр Александрович

студент

Кириенкова Дарья Владимировна

студентка

Стецов Иван Евгеньевич

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ПРИВЛЕЧЕНИЕ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВОДИТЕЛЕЙ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ ЗА НЕПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПРЕИМУЩЕСТВА В ДВИЖЕНИИ ПЕШЕХОДАМ

Аннотация: в статье анализируется, какие меры административной ответственности применяются в отношении водителей транспортных средств, виновных в непредоставлении преимущества в движении пешеходам, а также иным участникам дорожного движения. Установлено, что за совершение указанного правонарушения к водителям транспортных средств применяется административное наказание в виде административного штрафа. Высказывается мнение, что размер административного наказания слишком мал и не соответствует современным реалиям, когда ежегодно в больших городах нашей страны совершается больше ста тысяч нарушений, связанных с непредоставлением преимущества в движении пешеходам. В статье предлагается установить дифференциацию административного наказания в зависимости от повторности совершенного правонарушения. Авторы приходят к выводу, что нынешняя трактовка понятия «уступить дорогу» дает основания полагать, что этот термин является оценочным, и предлагает ввести четкие критерии обязанности уступить дорогу пешеходам при приближении к нерегулируемому пешеходному переходу.

Ключевые слова: административная ответственность, преимущество в движении, пешеходный переход, пешеход, правила дорожного движения, дорожное движение.

Согласно данным Госавтоинспекции г. Москвы, наблюдается положительная тенденция к снижению количества дорожно-транспортных происшествий, участником которых являются пешеходы. Так, как отмечает указанный государственный орган, по сравнению с прошлым годом в нынешнем 2025 году количество дорожно-транспортных происшествий с участием пешеходов снизилось на 14%. При этом, согласно данным статистической отчетности в столице нашей страны сотрудникам органов ГИБДД удалось пресечь более ста тридцати тысяч нарушений, связанных с непредоставлением водителями транспортных средств преимущества в движении пешеходам [1]. Одной из мер противодействия противоправному поведению является их привлечение к административной ответственности [2]. Ответственность за совершение указанного правонарушения находит отражение в ст. 12.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) [3]. В соответствии с указанной правовой нормой к водителям, уличенным в непредоставлении преимущества в движении пешеходам (а также наряду с ними другим участникам дорожного движения за исключением водителей ТС), может быть применена следующая мера административного наказания: административный штраф. При этом размер административного штрафа в зависимости от степени вины водителя транспортного средства может варьироваться от 1500 до 2500 рублей.

С 1 января 2025 года в КоАП РФ были внесены изменения, предусматривающие увеличение административных штрафов за совершение некоторых правонарушений. Без внимания законодателя не остались многие нарушения правил дорожного движения, однако состав правонарушения, предусмотренный ст. 12.18 КоАП РФ, не входит в их число. То есть размер штрафа за совершение данного правонарушения не менялся многие годы. В последний раз изменения в указанную правовую норму в части увеличения размера административного штрафа вносились в 2017 году [4]. До 2017 года размер штрафа был

² <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

фиксированный – 1500 рублей, а с октября 2017 года он стал варьироваться с 1500 до 2500 рублей, и такая мера административного наказания действует по сей день.

Не совсем понятно, по какой причине законодатель оставил без внимания анализируемую правовую норму и не увеличил размер административного штрафа за непредоставление преимущества пешеходам и другим участникам движения. По нашему мнению, учитывая, что количество подобного рода правонарушений только в столице нашего государства – Москве составляет больше 100 тысяч за один год, целесообразно бы ужесточить наказание, предусмотренное в ст. 12.18 КоАП РФ. Считаем необходимым увеличить размер административного штрафа, он должен варьироваться в пределах от 2500 до 5000 рублей. При назначении административного наказания должен учитываться характер совершенного им административного правонарушения [5]. Также, на наш взгляд, было бы правильным применять более строгую меру административного наказания по отношению к тем водителям транспортных средств, которые во второй и последующие разы замечены сотрудниками ГИБДД в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.18 КоАП РФ. За повторное нарушение следует применять меру административного наказания в виде штрафа, размер которого составляет 7500 рублей или более. Увеличение меры административного наказания и дифференциация административного штрафа в зависимости от повторности совершенного правонарушения, по нашему мнению, может стать сдерживающим фактором для нарушителей, т.е. водители будут более внимательными по отношению к тем участникам дорожного движения, которые пользуются преимуществом в движении, соответственно сократиться число нарушений за не предоставление преимущества в движении пешеходам.

В ст. 12.18 КоАП РФ регламентировано, что административным правонарушением является невыполнение требования ПДД дословно по букве закона «уступить дорогу» таким участникам дорожного движения, как пешеход, велосипедист и иным участникам, которые пользуются преимуществом в движении. Возникает закономерный вопрос: что следует понимать под требованием

«уступить дорогу»? Чтобы дать ответ на поставленный вопрос следует обратиться к п.1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, поскольку именно в этом пункте раскрывается содержание понятия «уступить дорогу». Под этим требованием законодатель понимает такое требование, которое означает, что никто из участников дорожного движения не должен совершать никаких действий, будь то начало, возобновление, продолжение движения или осуществлять какой-либо маневр, если это приведет к тому, что другие участники движения, имеющие преимущество в движении, будут вынуждены изменить направление движения или снизить скорость. Уступить дорогу водитель должен в соответствии с правилами в двух случаях. Первый случай указан в п. 13.1 ПДД. Так, когда водитель совершает поворот направо или налево на перекрестке, то ему требуется уступить дорогу пешеходам, которые переходят ту часть дороги, на которую совершается поворот. Другой случай регламентирован в ст. 14.1 ПДД. В соответствии с указанным пунктом Правил водитель при подъезде к пешеходному переходу, на котором не установлен светофор (неурегулированный пешеходный переход), обязан предоставить приоритет движения всем пешеходам, как тем, которые уже находятся на проезжей части либо трамвайных путях, так и тем, кто вступил на них с целью перехода дороги.

Итак, фактически исходя из буквального толкования пункта ПДД, в котором раскрывается содержание понятия «уступить дорогу», следует, что этот термин означает не создавать помех для движения пешеходов. Однако практика показывает, что наблюдаются различия в подходах правоприменительных органов относительного того, совершение каких действий и маневров водителя следует считать не влекущими за собой изменение траектории движения или скорости другого участника дорожного движения, будь то пешеход, велосипедист и др. Некоторые судебные органы власти, а также сотрудники ГИБДД трактуют обязанность водителей «уступить дорогу» другим участникам движения как необходимость совершить полную остановку перед пешеходным переходом вне зависимости от того, создает ли водитель помехи пешеходу или нет [6]. Другие органы судебной власти акцентируют внимание на фактическом создании

водителем помех в движении пешеходам. Иначе говоря, они придерживаются позиции, если пешеход не изменил скорость или направления движения, то правонарушение отсутствует [7].

По мнению А.В. Литвинова, разрозненность судебной практики обусловлена тем, что понятие «уступить дорогу» является оценочным [8]. С мнением автора нельзя не согласиться. В целях совершенствования правового регулирования порядка мер ответственности, предусмотренных ст. 12.18 КоАП РФ, по нашему мнению, формулировку п. 14.1 ПДД, которая содержит понятие «уступить дорогу», изменить. Вместо оценочного понятия должно быть четко регламентировано, какие именно действия должен совершить водитель транспортного средства, чтобы это считалось предоставлением им преимущества пешеходам в движении.

Таким образом, по итогам проведенного исследования в целях совершенствования правового регулирования порядка привлечения к административной ответственности водителей транспортных средств за непредоставление преимущества в движении пешеходам считаем необходимым:

- 1) увеличить размер административного штрафа, предусмотренного ст. 12.18 КоАП РФ (от 2500 до 5000 рублей);
- 2) предусмотреть меры административного наказания за совершение повторного правонарушения (например, штраф в размере 7500 рублей);
- 3) изложить п. 14.1 ПДД в следующей редакции: «Водитель транспортного средства, приближающегося к нерегулируемому пешеходному переходу, обязан остановиться или снизить скорость перед пешеходным переходом для обеспечения преимущества (приоритета) в движении пешеходов, переходящих дорогу или вступивших на проезжую часть (трамвайные пути) для осуществления перехода, путь движения которых он пересекает».

Список литературы

1. Количество ДТП с пешеходами в Москве снизилось [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20251022/moskva-2049835313.html> (дата обращения: 16.12.2025).

2. Несовершеннолетние как субъекты административной ответственности / В.А. Цапина, А.В. Курбанов, А.Е. Хачатрян, Ю.И. Чернов // Евразийский юридический журнал. – 2024. – №8 (195). – С. 130–132. – EDN IMEJGV
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. №195-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // СЗ РФ. – 2001. – №1. – Ст. 1.
4. О внесении изменения в статью 12.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30.10.2017 №301-ФЗ.
5. Чернов Ю.И. Административное наказание морального характера / Ю.И. Чернов // Юриспруденция: теория и практика. – 2024. – №4. – С. 37–43. – EDN RITWSX
6. Решение Нерехтского районного суда Костромской области от 3 марта 2021 г. по делу №12-18/2021 // СПС «КонсультантПлюс».
7. Решение Ярославского областного суда от 28 апреля 2021 г. по делу №30-2-203/2021 // СПС «КонсультантПлюс».
8. Литвинов А.В. Особенности привлечения к административной ответственности водителей транспортных средств за непредоставление преимущества в движении пешеходам / А.В. Литвинов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – №10. – С. 186–188. – DOI 10.23672/x7179-2788-1326-s. – EDN SQNOCI