

Казанков Анатолий Игоревич

бакалавр, студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ И ПОСЛЕДСТВИЯ АНТИКОНКУРЕНТНЫХ СОГЛАШЕНИЙ

Аннотация: в статье рассмотрено значение антимонопольного законодательства в Российской Федерации. Затронут исторический аспект формирования антимонопольных мер. Проведен анализ понятия «антиконкурентные соглашения», а также последствия их заключения.

Ключевые слова: антимонопольное законодательство, антиконкурентное соглашение, конкуренция.

Каждый хозяйствующий субъект стремится к достижению максимальной выгоды на рынке. Для этого используются различные средства, среди которых инвестиции в создание современнейших качественно новых инновационных продуктов, обновление видов упаковки для существующих торговых марок, разработка стратегии по их популяризации [1]. Однако при достижении поставленных целей нельзя переходить черту, установленную антимонопольным законодательством.

Антимонопольное законодательство играет одну из основных ролей в регулировании рыночной экономики.

История развития антимонопольного законодательства в мировой экономике берет свое начало XVII веке, в Англии, где был принят закон, аннулировавший часть существующих к тому времени монополий. Позднее, возникшие под влиянием общественных движений антимонопольные меры появились в «Законе о фабричных и товарных знаках» (Великобритания, 1883) и в «Законе против недобросовестной конкуренции» (Германия, 1896)

В России антимонопольное законодательство получило свое регулирование в 1990 г. В это время был создан Государственный комитет РСФСР по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур в соответствии с Законом Российской Советской Социалистической Федеративной Республики «О республиканских министерствах и государственных комитетах РСФСР».

Данный комитет выполнял 3 основных функции:

- контроль за соблюдением законодательства о рекламе;
- контроль за соблюдением антимонопольного законодательства;
- контроль за соблюдением законодательства о защите прав потребителей [3].

Стоит отметить, что далеко не всегда общество воспринимало существование крупных компаний на рынке, практически либо полностью регулирующих сферу общественной жизни, чем-то недоброжелательным. Например, в период формирования индустриального общества большинство полагали, что действие монополий на рынке необходимо для роста, развития экономики, наиболее быстрого внедрения инноваций, так как такие компании в большей степени финансово обеспечены.

Ближе к середине XX в. общество стало осознавать важность государственного вмешательства в экономику, поскольку только таким образом было возможно регулировать бесконечный рост цен и позволить выходить на рынок другим производителям.

Одним из наиболее серьезных нарушений антимонопольного законодательства является заключение антиконкурентных соглашений. Антимонопольное законодательство запрещает хозяйствующим субъектам заключать соглашения, ограничивающие конкуренцию. Договоренности, целью и (или) результатом которых является недопущение (устранение, ограничение) конкуренции, т. е. соперничества хозяйствующих субъектов на товарном рынке, признаются монополистической деятельностью и рассматриваются как одна из коллективных форм антиконкурентного поведения [4].

Антиконкурентными признаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к:

- 1) установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (до-плат) и (или) наценок,
- 2) повышению, снижению или поддержанию цен на торгах,
- 3) разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков),
- 4) сокращению или прекращению производства товаров,
- 5) отказу от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями (заказчиками),

Данный перечень не является исчерпывающим – ч. 4 ст. 11 Федерального закон от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на иные виды соглашений между хозяйствующими субъектами, если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

Последствиями признания каких-либо соглашений антиконкурентными заключаются в применении в отношении лица мер ответственности [5].

Так, Уголовный кодекс Российской Федерации устанавливает, что ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекло извлечение дохода в крупном размере может наказываться штрафом, принудительными работами лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью либо лишением свободы.

Также может быть предусмотрено применение административной ответственности. В соответствии со ст. 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливается ответственность заключение хозяйствующим субъектом соглашения, признаваемого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации картелем.

Возможно, достаточно эффективной мерой, которая позволит значительно снизить количество заключаемых антиконкурентных соглашений, является обязанность лиц, изобличенных в их составлении и применении, «раскрывать» этапы заключения, порядок использования и дальнейшие последствия. Так, правоохранительные органы смогут значительно раньше узнавать о преступных схемах и предотвращать их претворение в жизнь на ранних стадиях.

Таким образом, можно отметить, что антиконкурентные соглашения, действительно, нарушают здоровую конкуренцию. В связи с чем соблюдение установленных мер ответственности является весьма разумным способом борьбы с ними.

Список литературы

1. Бородавкин В.В. Усовершенствование инновационно-инвестиционного менеджмента / В.В. Бородавкин, А.В. Моисеев // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сборник статей по материалам 74-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2018 год / отв. за вып. А.Г. Кощаев. – 2019. – С. 701–702. EDN YSABEU
2. Синяк О.В. Антимонопольное регулирование: исторические этапы развития и подходы к определению роли государства в экономической системе / О.В. Синяк // Beneficium. – 2019. – №1 (30). – С. 67–77. DOI 10.34680/BENEFICIUM.2019.1(30).67-77. EDN HGOWTB
3. Журавлева У.Л. История антимонопольного регулирования в России: основные этапы / У.Л. Журавлева // Актуальные проблемы развития антимонопольного законодательства: сборник научных докладов по итогам III Всероссийской научно-практической конференции. – Ханты-Мансийск, 2023. – С. 197–202. – EDN XWPVCI

4. Биленко А.И. Юридическая квалификация антконкурентных соглашений хозяйствующих субъектов / А.И. Биленко // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. – 2022. – №3. – С. 91–111. EDN GIBVKV
5. Завадская Л.В. Особенности административной и судебной практики по применению административной ответственности за антконкурентные соглашения и согласованные действия / Л.В. Завадская // Вопросы судебной деятельности и правоприменения в современных условиях: сборник статей по результатам II международной научно-практической конференции, посвященной празднованию 10-летней годовщины воссоединения Крыма с Российской Федерацией. – №3. – Симферополь, 2024. – С. 689–697.