

Щербакова Анна Андреевна

аспирант

Алексеева Елена Александровна

магистрант

Научный руководитель

Коротун Анна Валериановна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

г. Екатеринбург, Свердловская область

DOI 10.31483/r-152856

ВОССТАНОВИТЕЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ И МЕДИАЦИЯ В ЗАРУБЕЖНОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКЕ

Аннотация: статья посвящена изучению теоретико-методологических аспектов восстановительной юстиции и медиации как инновационных подходов к разрешению уголовных споров. Анализируется эволюция понятий восстановительного правосудия и медиации в зарубежных странах, рассматриваются концепции и модели, разработанные ведущими международными специалистами в области криминологии и права. Автор проводит сравнительный анализ международного опыта и российского законодательства, выделяя общие тенденции и различия в понимании целей и механизмов восстановления нарушенных общественных отношений.

Особое внимание уделяется специфическим особенностям восприятия восстановительных практик в российском научном сообществе и практике. Приводятся аргументы относительно эффективности восстановительной медиации с участием несовершеннолетних. Обосновывается важность формирования системы подготовки профессиональных медиаторов и распространения информации о позитивных результатах применения восстановительных технологий.

В статье подчеркивается значимость дальнейших исследований и практической реализации положений восстановительной юстиции в целях укрепления правовой культуры и гуманизации судебной системы.

Ключевые слова: восстановительная юстиция, медиация, восстановительное правосудие, восстановительное примирение, примирительные практики, реабилитация правонарушителя, правовое регулирование медиации.

Наша современная жизнь непосредственно связана со столкновением идей, жизненных позиций и целей, как отдельных людей, так и малых и больших групп, других сообществ. Повседневно возникают разногласия и противоречия разных сторон, зачастую перераставшие в конфликты.

Восстановительная юстиция и медиация представляют собой относительно новые подходы в правовой науке и практике, направленные на восстановление справедливости и примирение сторон в конфликтных ситуациях. Эти концепции получили широкое распространение в зарубежных странах и постепенно внедряются в российскую правовую систему.

Восстановительная юстиция и медиация, несмотря на их тесную взаимосвязь, представляют собой разные, но комплементарные подходы к разрешению конфликтов и преступлений. Восстановительная юстиция – это более широкая философия, направленная на восстановление ущерба, причиненного преступлением, и вовлечение всех заинтересованных сторон в процесс решения проблемы. Медиация же является одним из ключевых инструментов восстановительной юстиции, представляя собой процесс добровольного и конфиденциального общения между сторонами конфликта при участии нейтрального посредника (медиатора).

Основные принципы восстановительной юстиции включают в себя уважение достоинства и прав всех участников процесса, активное участие потерпевших и правонарушителей в разрешении конфликта, акцент на восстановлении вреда и компенсации ущерба, создание условий для осознания ответственности нарушителем, поощрение добровольного сотрудничества и согласия сторон.

Медиация – это процедура урегулирования споров с участием нейтрального посредника (медиатора), который помогает сторонам достичь взаимовыгодного соглашения [12].

В настоящее время термин «медиация» становится популярнее. В современном понимании медиация это разновидность примирительной процедуры. Она представляет собой наиболее мягкую форму разрешения споров. Медиация, основными принципами которой являются проявление уважения друг к другу, принятие друг друга, умение слушать и слышать, обязательное соблюдение конфиденциальности это возможность для всех участников конфликта выйти из него победителем при отсутствии побежденных. Понятие «медиация» происходит от латинского «*mediare*» посредничать, занимать середину между двумя точками зрения либо сторонами, предлагать средний путь, держаться нейтрально, беспристрастно. Отсюда медиация это «осуществление примирительной процедуры с помощью нейтрального, беспристрастного третьего лица медиатора, или посредника. Это лицо, которое избирается участниками конфликта и которому они доверяют урегулирование своего спора. Посредник медиатор не выносит своего решения, он лишь помогает создать условия, приемлемые для переговорного процесса. Он, руководствуясь своим опытом, знаниями, определенными техниками ведения переговоров, умением разрешать конфликты, помогает оппонентам выработать такую позицию, которая максимально соответствовала бы интересам спорящих сторон». Таким образом, разрешение спора полностью зависит от воли самих спорящих [12].

Зарубежные правовые системы активно используют восстановительную юстицию и медиацию в различных сферах права. Например, в США, Канаде, Великобритании и Австралии эти методы широко применяются в уголовном судопроизводстве, семейном праве и трудовых спорах. Особенностью зарубежного опыта является высокая степень институционализации и законодательного закрепления процедур восстановительной юстиции и медиации, особенно в области детской и подростковой юрисдикции. Эти процедуры позволяют достигать

примирения сторон конфликта, восстановления справедливости и снижения уровня повторных преступлений среди молодых нарушителей.

За рубежом созданы специализированные учреждения и органы, обеспечивающие реализацию принципов восстановительной юстиции и медиации. Например, в Великобритании существуют центры урегулирования конфликтов («Victim Support»), которые оказывают помощь жертвам преступлений и способствуют разрешению споров путём переговоров. Многие страны мира законодательно закрепили применение методов восстановительной юстиции и медиации. Так, в Канаде существует Федеральный акт о семейных спорах, предусматривающий обязательную процедуру медиации перед началом судебного процесса [9].

Практики восстановительной юстиции широко применяются в Европе и Северной Америке. Они включают программы по восстановлению доверия между потерпевшими и обвиняемыми, проведение круглых столов, переговоры и другие формы взаимодействия. Применение методик восстановительной юстиции позволяет снизить нагрузку на судебную систему, повысить удовлетворённость участников конфликтных ситуаций и уменьшить количество рецидивов среди несовершеннолетних преступников.

В России практика восстановительной юстиции и медиации начала развиваться сравнительно недавно. Однако интерес к этим методам постоянно растет, особенно в связи с необходимостью повышения эффективности правосудия и снижения нагрузки на судебную систему. Важнейшую роль здесь играет Федеральный закон №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», принятый в июле 2010 года. Закон устанавливает общие рамки, определяет понятие медиации, регулирует взаимоотношения сторон и фиксирует обязанности и ответственность медиатора.

Кроме того, отдельные положения о применении восстановительных технологий содержатся в Уголовно-процессуальном кодексе РФ, Гражданском процессуальном кодексе РФ и Семейном кодексе РФ.

Для успешного функционирования института восстановительной юстиции и медиации в России важно развивать соответствующую нормативно-правовую

базу, внести соответствующие поправки в Уголовный кодекс, Гражданский кодекс, Семейный кодекс и другие нормативные акты, регулирующие отношения в области уголовного судопроизводства, гражданского оборота и семейного права. Это позволит интегрировать механизмы восстановительной юстиции и медиации в действующую правовую систему [8].

Современные взгляды правоведов указывают на необходимость развития следующих направлений в медиации: модернизирование правовой базы, объясняющие процедуру медиации, а также корректировка ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»; организация и реализация улучшения программ подготовки медиаторов, повышения их квалификации; включение самой медиации в гражданские, а также в уголовные судебные процессы, а именно обязательное соблюдение до-судебного способа регулирования споров медиативным соглашением; дифференциация специализации медиаторов в зависимости от видов юридических споров; создание большого числа объединений медиаторов (саморегулируемых организаций); принятие кодекса профессиональной этики медиаторов.

Несмотря на наличие существующего федерального закона, уровень внедрения восстановительной юстиции и медиации остается низким. Основными препятствиями являются недостаточная информированность населения и юридических профессионалов, отсутствие специализированных институтов подготовки медиаторов и ограниченные возможности финансирования проектов восстановительного характера.

Тем не менее, существуют успешные инициативы, такие как программы восстановительной юстиции в школах и исправительных учреждениях, проведение тренингов для судей и адвокатов, создание центров медиации при судах и государственных органах.

Перспективы дальнейшего развития восстановительной юстиции и медиации в России связаны с решением ряда проблем, среди которых выделяются:

– повышение уровня осведомленности общественности и профессиональных сообществ о преимуществах восстановительных методов;

- разработка образовательных программ и стандартов профессиональной подготовки медиаторов;
- совершенствование нормативно-правового регулирования, обеспечивающего эффективное функционирование механизмов восстановительной юстиции и медиации;
- интеграция восстановительных подходов в существующую систему правосудия и социальных служб [7].

Таким образом, тема восстановительной юстиции и медиации является актуальной и востребованной в современных условиях, представляя значительный научный и практический интерес для юристов, социологов и представителей правоохранительных органов.

Анализируя современное состояние науки и практики восстановительной юстиции и медиации, можно сделать вывод о значительном потенциале этих инструментов для улучшения качества правового регулирования и общественной жизни. Российские ученые и юристы активно изучают зарубежные модели и адаптируют их к российским условиям, разрабатывая собственные подходы и методики. Дальнейшее развитие этих направлений требует комплексного подхода, включающего научные исследования, образование, законодательство и практическую деятельность.

Список литературы

1. Антипов А.Н. Медиация: проблемы становления и развития / А.Н. Антипов // Российский судья. – 2014. – №10. – С. 4–6. EDN SVKNHZ
2. Брусницын Л.В. Восстановительное правосудие и медиация / Л.В. Брусницын, Е.Н. Кашепова // Российский юридический журнал. 2018. №6. С. 5–12.
3. Галенников Л.С. Медиация как форма восстановительного правосудия / Л.С. Галенников, Ю.В. Деришев // Сибирское юридическое обозрение. – 2024. – №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatsiya-kak-forma-vosstanovitelnogo-pravosudiya> (дата обращения: 03.01.2026). – DOI 10.19073/2658-7602-2024-21-3-405-419. – EDN KXZUOZ

4. Грибанов Д.А. Правовая природа института медиации в российском законодательстве / Д.А. Грибанов // Журнал российского права. – 2019. – №1. – С. 10–17.
5. Карпунина А.Е. Международные стандарты восстановительной юстиции и их реализация в национальных правовых системах / А.Е. Карпунина // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – №1. – С. 34–39.
6. Лукашук И.И. Современное международное право и проблемы восстановительной юстиции / И.И. Лукашук // Государство и право. – 2017. – №2. – С. 12–18.
7. Марковичева Е.В. Восстановливающее правосудие: концепция и практика реализации / Е.В. Марковичева // Российский судья. – 2016. – №3. – С. 3–7.
8. Потапенко С.В. Проблемы и перспективы развития восстановительной юстиции в России / С.В. Потапенко // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – №4. – С. 13–19.
9. Рябцев В.П. Современные тенденции развития восстановительной юстиции и медиации в мире / В.П. Рябцев // Адвокатская практика. – 2019. – №2. – С. 16–21.
10. Статья 1 ФЗ от 27.07.2010 №193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // СПС КонсультантПлюс.
11. Федотова Т.Ю. Теоретико-методологические основы восстановительной юстиции / Т.Ю. Федотова // Вопросы философии. – 2017. – №1. – С. 101–106.
12. Шамликашвили Ц.А. Основы медиации как процедуры урегулирования споров / Ц.А. Шамликашвили. – М., 2013.