

Махмутов Ильнур Айратович

студент

Миннахметова Ильсина Ильдаровна

студентка

Научный руководитель

Самович Юлия Владимировна

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный

университет правосудия им. В.М. Лебедева»

г. Казань, Республика Татарстан

ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ ТЕРРИТОРИИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ОСНОВНЫХ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ ТЕОРИЙ

***Аннотация:** в статье рассматривается понятие территории в рамках международного права. Произведен анализ данного понятия через основные теории, которые обосновывают правовую принадлежность территории какому-либо государству. Авторами сформулирован обобщённый вывод, охватывающий основные теории.*

***Ключевые слова:** территория, земли, теория, объектная теория, теория компетенции, теория предела, пространственная теория.*

Вопросы территории являются, в большинстве ситуаций, дискуссионными в рамках международного права. До сих пор не выработан единый подход к определению того, каковы основания принадлежности той или иной территории государству.

Сама по себе «территория» обладает своей спецификой, поскольку это и непосредственное пространство, на котором находится государство, и юридическая категория, связанная с суверенитетом. Близкое по смыслу понятие дает М. Г. Смирнов: «Территория представляет собой правовое понятие, то есть под территорией понимается определенное пространство, на которое распространяется юрисдикция международного и, в большинстве случаев, национального права» [4, с. 149].

Неопределенность, касающаяся правовых оснований принадлежности территории в международном праве подкреплена и разными факторами. Так, исторически государственные территории складывались в результате завоеваний, но при этом ряд земель могли в последующем отходить другому государству. Возникает, в частности, вопрос, может ли впоследствии государство вернуть часть своей территории?

Территория всегда являлась предметом споров. Территориальные споры острее и заметнее других разногласий в силу того, что под вопросом стоят ресурсы, дополнительные земли, в рамках которых государство может реализовать свои полномочия [5, с. 192]. Таким образом государство легально может расширить свою компетенцию через контроль, а также обеспечить себе новые возможности на международной арене.

В настоящее время нельзя точно определить основание принадлежности государству определенной территории. В науке международного права существует достаточно много теорий о принадлежности территории, но мы остановимся на наиболее обоснованных и известных: объектной теории, теории компетенции (предела) и пространственной теории.

Объектная теория связывает закрепление территории за определенным государством в силу того, что последнее является собственником земли на основании материального вещного права. Теория подразделяет земли на государственные и частные в том числе, однако государство обладает преимуществом. Данная теория получила свое распространение еще в феодальное время. Ее представителем был Галлер К.Л., по его мнению, монархи владели землями на общем праве собственности, так же, как и люди частной собственностью [2, с. 4]. Важно отметить, что частная собственность «поглощается» государственной. Так в случае противоречия двух интересов: государственного и частного, первое будет важнее и главнее по отношению ко второму.

Как отмечает А.Н. Нифанов – близкая по смыслу патримониальная теория: «государственная территория – объект реального права собственности» [3, с. 144]. В данном случае государство не единственный обладатель своей

земли, территория является объектом международно-правовой собственности. Так, государство может распоряжаться землей в двух направлениях: как собственной землей для реализации своей юрисдикции через внутреннее право, и как участник международных отношений, для которого и необходимо наличие территории.

Теория компетенции или предела обосновывает принадлежность территории юрисдикцией государства. Правовая компетенция государства может распространяться только на «её» территорию, отсюда и идет разграничение на «свою» и «чужую» землю. Согласно данной теории «рамки территории определяются функциями государства» [1, с. 300]; за государством закрепляется та или иная территория, на которую оно способно распространять свою власть, в рамках которой она может издавать свои законы, устанавливать ограничения и применять принуждение, как один из способов обеспечения своего права. В рамках теории предела (компетенции) важной составляющей является экстерриториальная юрисдикция, поскольку власть государства может быть легитимной и в тех местах, которые непосредственно не находятся в его границах. Примером являются консульские представительства, в рамках которых то или иное государство способно осуществлять свою политику. Есть и случаи, противоречащие данной теории, когда государство все еще использует свои «рычаги» за пределами территории, например, в ситуации преследования преступника.

Пространственная теория объясняет принадлежность территории его населением. Сторонники данного подхода считают, что государство (как юридическая категория) обладает властью над людьми, которые имеют место пребывания. А территория является в некотором роде приложением к населению, над которым государство приобретает власть. По данной теории вещный характер отсутствует, это лишь «пространство» [2, с. 5], поэтому основное отличие от уже приведенных теорий в том, что отсутствует объект в виде земли. Вся компетенция государства определяется связью с его народом и непосредственно его местом дислоцирования. Можно отметить, что территория – это подвижный «объект», не имеющий закрепления на определённых землях.

Правовой статус государственной территории в международном праве – это сложный вопрос, на который нельзя ответить однозначно. По нашему мнению, для полного описания правовой природы территории государства можно объединить все теории, рассмотренные ранее. Поскольку каждая из теорий так или иначе обосновывает право государства на владение территорией и субъектами, которые находятся на этой территории.

Государство имеет не только власть над самой землей, но и обладает юрисдикцией в отношении людей, живущих на этой территории. Юрисдикционный аспект играет большую роль. Поскольку государственная власть распространяется на всю его территорию, государство вправе совершать любые действия и принимать весомые решения, связанные с территорией и людьми. Именно поэтому конкретная совокупность данных теорий позволит в полном объеме описать правовую природу территорий.

Так, объектная теория не затрагивает вопроса взаимодействия конкретно государства и его граждан, что напрямую затрагивает правовую природу территории. Оно лишь упоминает о правах на землю этого государства относительно к людям и устанавливает иерархию этого права.

Пространственная теория говорит лишь о том, что государство властно перед людьми, а, следовательно, и над территорией, на которой эти люди проживают. Конкретно в этой теории не затрагивается взаимодействие человека и самой территории, тем самым не в полном объеме описывая правовую природу территории. В этом плане самая ближайшая теория это – компетенции, поскольку она затрагивает 3 термина: «государство», «территория», «народ», описывает их взаимосвязь и объясняет иерархию, но тем не менее лишь говорит о силе юрисдикции, распространяемой на территории, что не полностью описывает взаимосвязь с теми, кто там проживает. Таким образом, совокупность трех теорий дает в полном объеме описание правовой природы территории, лишь при полном объеме конкретизации взаимосвязей между терминами: «государство», «территория», «народ». Необходимо говорить не только о том, что власть государства распространяется на территорию и народ, проживающий на этой земле,

но и о том, что государство правомочно принимать важные решения и делать выбор, напрямую затрагивающий как саму территорию, так и население.

Список литературы

1. Ассаф А.Н. Территория как вопрос метафизики: философский подход к определению территориального суверенитета в международном праве / А.Н. Ассаф // Вестник ВГУ. Серия: Право. – 2020. – №3 (42) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/territoriya-kak-vopros-metafiziki-filosofskiy-podhod-k-opredeleniyu-territorialnogo-suvereniteta-v-mezhdunarodnom-prave> (дата обращения: 04.12.2025).

2. Белякович Е.В. О понятии территории государства / Е.В. Белякович // Сибирский юридический вестник. – 2006. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-ponyatii-territorii-gosudarstva> (дата обращения: 03.12.2025). – EDN JXCYBP

3. Нифанов А.Н. Генезис правовых теорий о территории государства / А.Н. Нифанов // НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право. – 2011. – №14 (109) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-pravovyh-teoriy-o-territorii-gosudarstva> (дата обращения: 04.12.2025).

4. Смирнов М.Г. Территория в международном праве: вопросы теории и практики / М.Г. Смирнов // Глобальный научный потенциал. – 2015. – №4 (49). – С. 149–150. EDN UCBWYZ.

5. Чуркина Л.М. Правовое регулирование территориальных споров / Л.М. Чуркина // Вестник КГУ. – 2018. – №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-territorialnyh-sporov> (дата обращения: 03.12.2025).