

Галимова Аида Айтугановна

студентка

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
г. Казань, Республика Татарстан

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
И ПРАКТИКА ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ,
ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ И ПРЕКУРСОРОВ**

Аннотация: в статье проводится анализ уголовно-правовых норм и право-применительной практики в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров. На основе официальной статистики правоохранительных органов Российской Федерации, материалов судебной практики системные проблемы действующего регулирования: избыточная криминализация потребителей наркотиков, недостаточная дифференциация ответственности, а также дисбаланс между репрессивными и профилактико-реабилитационными мерами.

Ключевые слова: незаконный оборот наркотиков, преступление, гуманность.

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ традиционно рассматривается как одна из наиболее опасных форм преступной деятельности, подрывающая общественное здоровье, демографическую безопасность и экономическую стабильность государства. Особенно пугает, что в незаконный оборот наркотиков все чаще вовлекаются дети. Так, официальный представитель МВД России Ирина Волк сообщила, что за три года количество наркопреступлений среди подростков выросло почти вдвое [3].

Ежегодно выявляются сотни тысяч преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, при этом значительная их часть приходится на деяния без цели сбыта [1]. Одновременно отчёты Управления ООН по наркотикам и преступности (UNODC) фиксируют устойчивый рост производства синтетических

наркотиков и расширение транснациональных каналов их распространения, что объективно усложняет задачи национальных правовых систем [2].

В Обзоре судебной практики по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов указано, что в 2023 году судимость за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, снизилась до 73,6 тыс. лиц. В то же время число осужденных за такие преступления, относящиеся к категориям тяжких и особо тяжких, увеличилось и составило более 42,5 тыс. лиц [5].

В условиях указанных тенденций особую актуальность приобретает вопрос адекватности уголовно-правового реагирования. Действующая модель противодействия незаконному обороту наркотиков во многом ориентирована на репрессивные меры, что не всегда обеспечивает достижение заявленных целей общей и специальной превенции.

Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотиков в Российской Федерации сосредоточено преимущественно в нормах главы 25 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ). Законодатель дифференцирует ответственность за хранение, приобретение, изготовление и переработку наркотических средств без цели сбыта и за их незаконное производство и сбыт. Однако анализ судебной практики показывает, что фактическое применение данных норм нередко носит формализованный характер и не всегда учитывает степень общественной опасности конкретного деяния и личности виновного.

Так, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации рассматривала кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В. на кассационное постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 19 июня 2024 года в отношении осужденного Яковлева Е. Ю. [4].

Согласно фабуле дела 29 марта 2023 года в дневное время Яковлев Е.Ю., находясь в г. Пермь, у жилого дома, обнаружил в оттаявшем снегу свёрток, внутри которого находились два полимерных пакета с порошкообразным веще-

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ством белого цвета. Установлено, что вещество является наркотическим средством, а именно мефедроном (4-метилметкатинон) общей массой 1,553 гр., что образует значительный размер.

Осознавая, что найденное вещество является наркотическим средством, Яковлев поднял свёрток, положил его в карман куртки и стал хранить при себе для личного потребления без цели сбыта. Наркотическое средство находилось у него до момента задержания 30 марта 2023 года, после чего было изъято сотрудниками правоохранительных органов.

Приговором Дзержинского районного суда г. Перми от 3 октября 2023 года Яковлев Е.Ю. был признан виновным по ч. 1 ст. 228 УК РФ как в незаконном приобретении, так и в незаконном хранении наркотического средства без цели сбыта и осуждён к лишению свободы. Апелляционная инстанция оставила приговор без изменения.

Седьмой кассационный суд общей юрисдикции, рассмотрев жалобу осуждённого, исключил из приговора квалификацию незаконного приобретения, указав на якобы отсутствие в приговоре описания объективной стороны данного деяния, и переквалифицировал содеянное исключительно как незаконное хранение наркотических средств.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев кассационное представление заместителя Генерального прокурора РФ, пришёл к выводу о необоснованности исключения незаконного приобретения, указав, что присвоение найденного наркотического средства образует незаконное приобретение, что прямо следует из разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 №14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» [6]. В связи с существенными нарушениями уголовного закона кассационное постановление было отменено, а уголовное дело направлено на новое кассационное рассмотрение.

Рассматривая данную судебную практику, мы видим проблему несоразмерности уголовной ответственности за деяния без цели сбыта. Действующая редакция уголовного законодательства предусматривает суровые санкции даже за хранение наркотических средств в значительном размере без цели сбыта. При этом, такие меры зачастую не способствуют снижению наркопотребления, но приводят к социальной маргинализации осуждённых и росту рецидива. Уголовное наказание в подобных случаях выполняет преимущественно карательную, а не превентивную функцию.

В связи с этим полагаем, что одним из ключевых направлений решения проблемы является углублённая дифференциация уголовной ответственности в зависимости от цели незаконного оборота. Считаем обоснованным законодательно усилить разграничение между деяниями, связанными с личным потреблением, и деяниями, направленными на распространение наркотиков. Для этого на наш взгляд необходимо пересмотреть санкции по ч. 1 и ч. 2 ст. 228 УК РФ в сторону снижения минимальных пределов наказания, исключив автоматическую ориентацию на лишение свободы.

Также решением является расширение применения альтернатив уголовной ответственности. Так, представляется возможным освобождение от уголовной ответственности за хранение наркотиков без цели сбыта с назначением обязательного лечения от наркотической зависимости и последующего социального сопровождения, которое могло бы выражаться в обязательном участии в различного рода культурных мероприятиях, направленных на культурно-нравственное воспитание человека: организация и посещение выставок, читальных и художественных клубов и т. д.

Таким образом, совершенствование уголовного законодательства в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков должно носить комплексный и научно обоснованный характер. Предлагаемые меры направлены на достижение баланса между эффективной защитой общества от организованной наркопреступности и гуманным отношением к лицам, страдающим наркотической зависимостью. Считаем, что реализация данных предложений позволит повысить

4 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

результативность уголовной политики в Российской Федерации, снизить уровень рецидивной преступности и обеспечить соблюдение принципов справедливости и соразмерности наказания.

Список литературы

1. Country report by the Russian Federation // Управление ООН по наркотикам и преступности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.unodc.org/documents/commissions/CND/Subsidiary_Bodies/HONEUR/15_HONEUR_2023/CRP20_Russian_Federation.pdf?utm_source (дата обращения: 14.12.2025).
2. Rapid expansion' of synthetic drugs reshaping illicit markets, UN anti-narcotics body warns // United Nations [Electronic resource]. – Access mode: https://www.ungeneva.org/en/news-media/news/2025/03/103969/rapid-expansion-synthetic-drugs-reshaping-illicit-markets-un-anti?utm_source (дата обращения: 14.12.2025).
3. В России почти вдвое выросла статистика наркопреступлений среди детей // РИА Новости Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://crimea.ria.ru/20250410/v-rossii-pochti-vdvoe-vyrosla-statistika-narkoprestupleniy-sredi-detey-1145579338.html?utm_source (дата обращения: 14.12.2025).
4. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 30.10.2024 №44-УДП24-27-К7 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 14.12.2025).
5. Обзор судебной практики по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Бюллетень Верховного суда РФ. – №8. – Август.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 №14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. – №8. – Август.