

**Гильманов Мухамат Мухаматюнусович**

канд. пед. наук, доцент

**Салихъянов Дамир Рамзаевич**

магистрант

Набережночелнинский институт (филиал)

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Набережные Челны, Республика Татарстан

## **АНАЛИЗ ОБЩИХ ВОПРОСОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК И ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ**

*Аннотация: в статье проводится комплексный анализ общих вопросов экономической науки. Рассматриваются ее предмет, ключевые методологические принципы и историческая эволюция от классической политэкономии до современных школ. Особое внимание уделяется структуризации актуальных направлений экономических исследований и выделению наиболее значимых проблем, таких как методологическая ограниченность моделей, растущее социальное неравенство и экологические угрозы. На основе системного подхода доказывается, что ответом на современные вызовы является усиление междисциплинарности и практической ориентированности экономического знания. Результаты исследования позволяют сформировать целостное представление о состоянии и векторах развития экономической теории.*

*Ключевые слова:* экономическая наука, методология экономики, история экономических учений, современные экономические исследования, глобальные экономические проблемы, междисциплинарный подход.

Экономическая наука, выступая в роли инструмента познания и преобразования хозяйственной действительности, постоянно сталкивается с необходимостью переосмыслиния своих основ в условиях динамично меняющегося мира. Изучение общих вопросов экономики – ее предмета, методологии и исторического пути – представляет не только академический интерес, но и является ключом к пониманию современных социально-экономических процессов.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью систематизации стремительно растущего массива экономического знания и определения его роли в решении глобальных вызовов XXI века.

Цель статьи заключается в проведении комплексного анализа фундаментальных основ экономической науки: от исследования ее методологического каркаса и исторической эволюции до идентификации актуальных трендов и проблемных зон. Для достижения поставленной цели в работе использованы общенаучные методы: историко-логический анализ для реконструкции генезиса экономической мысли, системный подход для рассмотрения науки как целостного феномена и методы классификации для структурирования современных исследовательских направлений.

1. Предмет и методологический базис экономической науки. В самом общем виде предметом экономической теории является изучение закономерностей поведения экономических агентов (индивидуов, домохозяйств, фирм, государства) в условиях ограниченности ресурсов и безграничности человеческих потребностей. Эта фундаментальная проблема выбора порождает ключевые вопросы: что, как и для кого производить[3]?

Методологической спецификой экономики является опора на моделирование – построение упрощенных абстракций, отражающих существенные причинно-следственные связи реальности. Основополагающим принципом выступает рациональность, предполагающая, что субъекты стремятся к максимизации полезности или прибыли при заданных ограничениях. Однако современная наука, обогащенная идеями поведенческой экономики (Р. Талер, Д. Канеман), критически пересматривает этот постулат, учитывая когнитивные искажения и социальные влияния на принятие решений[5].

2. Историческая эволюция экономической мысли: основные парадигмы. История экономических учений демонстрирует смену доминирующих парадигм, каждая из которых предлагала свой ответ на вызовы эпохи. Краткий экскурс позволяет выявить преемственность идей и научные революции.

---

Классическая политическая экономия (А. Смит, Д. Рикардо) заложила основы анализа рынка, разделения труда и теории стоимости, провозгласив принцип «невидимой руки» [1].

Марксистская школа (К. Маркс) сместила фокус на социальные отношения и противоречия капиталистического производства, разработав теорию прибавочной стоимости.

Маржиналистская революция (У. Джевонс, К. Менгер) ввела в обиход понятия предельной полезности и эффективности, заложив фундамент неоклассического синтеза.

Кейнсианство (Дж.М. Кейнс) обосновало необходимость активного государственного вмешательства для регулирования совокупного спроса и сглаживания циклических колебаний.

Монетаризм и новая классическая теория (М. Фридман, Р. Лукас) реанимировали идеи саморегулируемости рынка, подчеркнув роль денежно-кредитной политики и рациональных ожиданий агентов [2].

Каждая из этих школ сформировала собственный категориальный аппарат и оставила неизгладимый след в методологическом инструментарии современной науки.

3. Современная архитектоника экономических исследований. Современная экономическая наука представляет собой сложную, высокодифференциованную систему знаний. Условно можно выделить несколько магистральных направлений, отражающих ее внутреннюю структуру и ответ на запросы практики:

1) теоретико-методологический блок: развитие экономикса, институциональной и эволюционной экономики, изучение проблем асимметрии информации и теории игр;

2) прикладные и отраслевые исследования: экономика труда, финансов, промышленности, АПК, природопользования и экологии. Здесь теория напрямую взаимодействует со сферой управления;

3) междисциплинарные области на стыке наук: поведенческая экономика (с психологией), нейроэкономика (с нейробиологией), экономическая история (с историей), экономика инноваций (с теорией технологического развития).

4) методический аппарат: бурное развитие эконометрики, анализа больших данных (Big Data) и машинного обучения кардинально расширяет возможности эмпирической проверки гипотез.

#### 4. Ключевые вызовы и проблемные зоны современной экономической теории

Несмотря на впечатляющий прогресс, экономическая наука сталкивается с рядом фундаментальных вызовов, ставящих под вопрос адекватность ее традиционных моделей.

Методологические ограничения: критика излишней математизации и абстрактности моделей, которые зачастую игнорируют социальный, политический и исторический контекст. Финансовые кризисы XXI века выявили недостатки стандартных моделей, не учитывающих системные риски и иррациональное поведение.

Глобальные проблемы как предмет анализа:

1) неравенство: рост внутристранных и международных неравенств в доходах и богатстве требует новых подходов к перераспределительной политике и оценке социального благосостояния [4];

2) устойчивое развитие и экология: изменение климата и истощение природных ресурсов ставят перед экономикой задачу интеграции экологических ограничений в модели роста и разработки инструментов «зеленой» экономики;

3) технологическая трансформация: цифровизация, развитие искусственного интеллекта и платформенной экономики радикально меняют рынок труда, структуру конкуренции и требуют переосмысления регуляторных подходов.

Проведенный анализ позволяет констатировать, что экономическая наука находится в состоянии постоянной динамики и саморефлексии. Ее развитие движется не по пути смены одной «истинной» теории другой, а через расширение и усложнение исследовательской парадигмы. Ответом на современные вызовы

4 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

---

становится не отказ от методологического ядра, а его обогащение за счет междисциплинарного синтеза и усиления практической ориентированности.

Будущее экономики видится в развитии комплексных моделей, учитывающих институциональную специфику, поведенческие мотивы, экологические императивы и этические нормы. Только такая наука, сохраняющая связь с реальными проблемами общества, сможет выполнять свою главную функцию – служить надежным интеллектуальным ориентиром в принятии решений, направленных на достижение устойчивого и инклюзивного экономического прогресса.

Таким образом, ответом на современные вызовы является не отказ от методологического ядра, а его радикальное расширение через преодоление ограничений неоклассической парадигмы и принятие методологического плюрализма.

### ***Список литературы***

1. История экономических учений: учебное пособие / под ред. В.С. Автоно-мова. – М.: Инфра-М, 2019.
2. Кругман П. «Кредо либерала» (критика идеологии, выросшей из упрощённых неоклассических постулатов) / П. Кругман.
3. Нуреев Р.М. Экономика развития: модели становления рыночной эконо-мики / Р.М. Нуреев. – М.: Норма, 2020.
4. Стиглиц Дж. «Цена неравенства» (критика с позиций информации и вла-сти) / Дж. Стиглиц.
5. Талер Р. Новая поведенческая экономика. Почему люди нарушают пра-вила традиционной экономики и как на этом заработать / Р. Талер. – М.: Эксмо, 2021.