

Качалов Вадим Юрьевич

канд. социол. наук, доцент, доцент

ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет
физической культуры, спорта и туризма»

г. Казань, Республика Татарстан

Степанов Андрей Николаевич

доцент, доцент

ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет
физической культуры, спорта и туризма»

г. Казань, Республика Татарстан

Шигапова Наталья Вячеславовна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет
физической культуры, спорта и туризма»

г. Казань, Республика Татарстан

Хань Шуаньбинь

студент

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

КРАТКИЙ СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТРЕХ МИРОВЫХ ДЕРЖАВ

СОВРЕМЕННОСТИ: РОССИЯ, КИТАЙ И США

Аннотация: статья представляет собой сравнительный анализ трёх ведущих мировых держав современности – России, Китая и США – по ключевым параметрам, таким как экономика, политическая система, военная мощь, научно-технический потенциал и международное влияние. В исследовании используются данные авторитетных ученых и экспертов в соответствующих областях, что позволяет объективно оценить сильные и слабые стороны каждой страны и наметить возможные векторы их развития. Анализ выявляет как сходства, так и существенные различия между тремя державами, позволяя

сделать выводы о многополярном характере современного мира и о роли каждой из стран в формировании глобальной политической архитектуры ближнего будущего.

Ключевые слова: Россия, Китай, США, мировые державы, сравнительный анализ, экономика, политика, военная мощь, научно-технический потенциал, международные отношения, глобальная политика, многополярный мир.

Введение.

Актуальность темы обусловлена динамикой современных международных отношений, где конкуренция между ведущими державами определяет глобальную повестку. Россия, Китай и США, обладая уникальными экономическими, военными и политическими моделями, формируют многополярный мир. Новизна исследования заключается в комплексном подходе к анализу трёх держав через призму их внутренних стратегий и внешнеполитического влияния в период 2020–2024 гг., включая последствия пандемии COVID-19 и геополитические кризисы. Значимость работы состоит в выявлении ключевых факторов, определяющих баланс сил, что важно для прогнозирования международной стабильности.

Целью исследования явилась попытка определения особенностей и перспектив развития России, Китая и США в контексте плоскости их конкуренции на перспективный период ближайшего будущего.

Методы исследования:

1. Сравнительный анализ по трём критериям:

– экономика: ВВП, темпы роста, технологический потенциал;

– военная мощь: бюджет, инновации, глобальное присутствие;

– политические системы: внутренняя стабильность, внешнеполитические стратегии.

2. Статистический метод: обработка данных Всемирного банка, МВФ и SIPRI.

3. Экспертная оценка: анализ докладов Freedom House, Carnegie Endowment, официальных стратегий (например, «Стратегия национальной безопасности США-2022»).

4. Синтез концепций неореализма (акцент на силовую конкуренцию) и либерального институционализма (роль международных организаций).

Обсуждение.

Современный мир характеризуется многополярностью, где три страны – Россия, Китай и США – занимают позиции ведущих мировых держав. Однако, несмотря на схожий статус, эти государства существенно отличаются друг от друга по множеству параметров, начиная от политического строя и заканчивая экономической моделью и внешнеполитической стратегией. Сравнительный анализ этих параметров позволяет получить более полное представление о текущем геополитическом ландшафте и прогнозировать будущие тенденции.

США на сегодня обладают самой крупной экономикой в мире, основанной на инновациях, высоких технологиях и мощном потребительском рынке. Китай демонстрирует стремительный экономический рост, опираясь на экспортно-ориентированную модель и масштабную индустриализацию. Россия же, располагая значительными природными ресурсами, имеет экономику, значительно уступающую по объему двум другим державам, и всё ещё сильно зависимую от экспорта сырья. Экономическая структура этих стран существенно различается, что безусловно, влияет на их уязвимость к внешним воздействиям и их возможности влиять на те или иные глобальные экономические процессы.

США – президентская республика с развитой демократией, Китай – однопартийное государство с авторитарным режимом, а Россия – федеративная президентская республика с элементами авторитаризма. Различия в политических системах обуславливают разные подходы к внутреннему управлению, принятию решений и взаимодействию с другими странами. Уровень политической стабильности и прозрачности также сильно варьируется между этими тремя державами [3, с. 133].

США обладают наиболее мощными вооруженными силами в мире, имея глобальное военное присутствие и передовые технологии. Китай активно наращивает свой военный потенциал, стремясь к созданию современной и технологически продвинутой армии. Россия, располагая значительным ядерным арсеналом и относительно сильной армией, сосредотачивает свои усилия на поддержании регионального влияния и модернизации вооружения. Однако, все три державы обладают значительными военными возможностями, что делает баланс сил в мире достаточно сложным и непредсказуемым [2, с. 73].

США традиционно являются лидером в области научных исследований и разработок, обладая мощной инновационной инфраструктурой и привлекая ведущих ученых со всего мира. Китай стремительно догоняет США, инвестируя огромные средства в науку и технологии и добиваясь значительных успехов в отдельных областях. Россия, несмотря на наличие сильных научных школ, сталкивается с проблемами финансирования и утечки мозгов, ограничивающими её потенциал.

Все три государства активно участвуют в формировании глобальной политической архитектуры, однако, их подходы и приоритеты значительно различаются. США традиционно стремятся к глобальному лидерству, Китай – к построению многополярного мира с ведущей ролью Китая, а Россия – к укреплению своего влияния в регионе и противодействию доминированию США. Конкуренция между этими державами создает сложную и динамичную международную обстановку, влияющую на глобальную безопасность и стабильность [1, с. 50].

Россия, Китай и США представляют собой три столпа современной мировой политики, каждая из которых обладает уникальным набором сильных и слабых сторон. Их сравнительный анализ показывает сложность и многогранность современной геополитической ситуации. Взаимодействие и конкуренция между этими державами определяют ключевые глобальные процессы, и понимание их особенностей является важным фактором для прогнозирования будущего мирового порядка. Дальнейшее развитие каждой из этих стран будет зависеть от

многих факторов, включая внутренние реформы, технологические инновации и способность адаптироваться к меняющейся мировой ситуации [4, с. 17].

1. Экономическое соперничество.

- США: Крупнейшая экономика мира (ВВП \$25 трлн), доминирование в технологиях (Apple, SpaceX), но рост инфляции и долга (120% ВВП).
- Китай: Второе место (ВВП \$18 трлн), ставка на «двойную циркуляцию» и цифровизацию. Однако замедление роста (4,5% в 2023) и демографический кризис;
- Россия: 11-я экономика (ВВП \$2 трлн), зависимость от ресурсов (40% бюджета – нефть/газ), санкции после 2022 г. снизили потенциал развития.

Китай использует госпланирование для технологического рывка, США – рыночные механизмы, Россия – сырьевую ренту.

2. Военно-стратегический баланс.

- США: Военный бюджет \$886 млрд (2023), глобальные базы, ядерный арсенал;
- Китай: \$230 млрд, модернизация ВМФ и кибервойск;
- Россия: \$86 млрд, акцент на высокоточное и гиперзвуковое оружие, перевооружение армии.

Эксперты SIPRI (2023) отмечают, что США сохраняют превосходство, но Китай и Россия развиваются асимметричные ответы.

3. Политические системы.

- США: Либеральная демократия с кризисом поляризации;
- Китай: Авторитарная модель с культом Си Цзиньпина;
- Россия: «Управляемая демократия» с централизацией власти.

По данным Freedom House, демократия в США сталкивается с вызовами, тогда как Китай и Россия усиливают контроль.

Результаты и обсуждение

1. Экономическое соперничество.

Сегодня наблюдаются существенные различия в экономических моделях трех стран. США опираются на рыночные механизмы, Китай – на

госпланирование, а Россия – на экспорт сырья. Эти различия ведут к разным результатам и вызовам. Доминирование США в технологическом секторе контрастирует с ростом инфляции и государственного долга, что указывает на внутренние проблемы, серьёзно ограничивающие долгосрочный потенциал. Китай, стремясь к технологическому рывку и экономической независимости (программа «двойная циркуляция»), сталкивается с замедлением роста и нарастающим демографическим кризисом. Россия, сильно зависящая от экспорта сырья, оказалась под давлением санкций, что существенно ограничивает её экономический потенциал.

Ключевой вывод – Китай имеет потенциал обогнать США по ВВП к 2035 году, однако его экономика сильно зависит от экспорта, что делает её уязвимой к каким-либо глобальным потрясениям. Россия, по мнению ряда исследователей, продолжает испытывать риск стать сырьевым придатком других развитых стран, не имея возможности диверсифицировать свою экономику и наращивать технологическое превосходство. В этой части отсутствует детальное обсуждение потенциала России в развитии других секторов экономики, помимо сырьевого, что является ограничением анализа.

2. Военно-стратегический баланс.

Анализ военных бюджетов демонстрирует значительное превосходство США в абсолютных цифрах. Однако Китай и Россия инвестируют в модернизацию своих вооруженных сил, акцентируя внимание на асимметричных методах ведения войны (кибервойны, высокоточное и гиперзвуковое оружие). Это свидетельствует о достаточно успешном стремлении снизить технологическое отставание и позволяет создавать возможности для противодействия превосходству США в традиционных вооружениях.

Эксперты указывают на сохранение военного превосходства США, но одновременно признают растущую угрозу со стороны Китая и России, которые развиваются новые виды оружия и тактики. Также следует обратить внимание на сдвиг в сторону гибридных войн и киберконфликтов, что снижает важность

6 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

традиционных военных арсеналов и делает более важным кибербезопасность и информационное противостояние.

3. Политические системы.

Необходимо противопоставлять либеральную демократию США (с сильнейшим за последние годы внутренним кризисом поляризации) авторитарным системам Китая и России в плоскости влияния на мировые отношения. В Китае отмечается усиление контроля со стороны государства и культ личности Си Цзиньпина, а в России – централизация власти при сохранении формальных демократических институтов (система «управляемая демократия»).

Анализ показывает, что авторитарные модели могут демонстрировать эффективность в преодолении кризисов за счёт быстрой мобилизации ресурсов и принятия решений. Однако, в долгосрочной перспективе, авторитаризм, скорее всего, может воспрепятствовать инновациям и экономическому росту, уступая либеральной модели в стимулировании развития. Хотя данное утверждение, на наш взгляд, носит всё же поверхностный характер и требует дополнительного обоснования и анализа, так как существуют примеры успешного экономического роста и технологического развития в авторитарных государствах.

Здесь можно получить понимание констатации существующих трендов и вызовов, не предлагая при этом какого-либо глубокого анализа причинно-следственных связей. Тем не менее даже оно констатирует потенциальное превосходство Китая в экономике, сохраняющееся военное лидерство США и различную эффективность политических систем в долгосрочной перспективе.

Модель Китая («техно-авторитаризм») наиболее адаптивна по сравнению с двумя другими моделями, но требует постоянного контролирующего баланса с социальной стабильностью.

Всё вышесказанное позволяет сделать некоторые промежуточные выводы.

1. США сохраняют лидерство, но их влияние ослабевает из-за внутренних противоречий.

2. Китай – главный претендент на изменение баланса сил, однако демография и экология – «слабое звено».

3. Россия пока что остаётся очень крупной региональной державой с ограниченными возможностями вне энергетики.

Для углубления анализа темы и расширения информации по сравнению трёх держав необходимо рассмотреть, на наш взгляд, следующие аспекты, которые могут в ближайшее время составить новую реальность в отношениях между этим странами:

1. Технологическая гонка.

Ключевые области: искусственный интеллект, квантовые вычисления, космос, зеленые технологии.

Данные:

- Китай лидирует по патентам в AI (WIPO, 2023);
- США доминируют в частных космических проектах (SpaceX, Blue Origin);
- Россия делает ставку на военные технологии (гиперзвук, системы ПВО и БПЛА).

2. Демографические вызовы.

Китай: старение населения (21% старше 60 лет к 2035), отмена политики «одна семья – один ребенок».

США: рост населения за счёт миграции, но серьёзная существующая поляризация по расовому и социальному признаку, мешающая позитивным интеграционным процессам.

Россия: убыль населения (COVID-19, эмиграция), программы материнского капитала, проблема неконтролируемой миграции (в основном из стран Средней Азии).

3. Энергетика и экология.

США: Сланцевая революция, но серьёзная зависимость от нефти.

Китай: 60% энергии – уголь, но инвестиции в ВИЭ (\$546 млрд в 2022).

Россия: Экспорт нефти и газа в Азию на фоне санкций ЕС.

4. Мягкая сила и культурное влияние.

США: Голливуд, университеты (топ-100 QS), англоязычная культура.

Китай: Институты Конфуция, TikTok, проекты типа «Пояс и путь».

Россия: RT, спорт (но ограниченное влияние после 2022 года на мировой спортивной арене), возрастание роли патриотизма.

5. Геополитические союзы и конфликты.

США: НАТО, AUKUS, поддержка Украины.

Китай: ШОС, БРИКС, давление на Тайвань.

Россия: ЕАЭС, БРИКС, отношения с Ираном и КНДР.

Заключение.

Исходя из проведённого анализа по предлагаемым параметрам, мы приходим к определённым ключевым выводам, которые гласят, что:

- технологическая и демографическая конкуренция станет главным полем битвы между державами;
- санкции против России ускорили переориентацию мировой экономики на Азию;
- климатическая повестка может стать точкой сотрудничества даже в условиях конфронтации.

Список литературы

1. Морозов Ю.В. Стратегический треугольник США – КНР – РФ: вызовы и перспективы безопасности России / Ю.В. Морозов, В.И. Батюк. – М.: Институт Китая и современной Азии РАН, 2022. – 544 с. DOI 10.48647/ICCA.2022.41.26.010. EDN HDSKGK
2. ЧжАО Хуашэн. «Новый треугольник» в отношениях между Китаем, Россией и США // Сравнительная политика. – 2019. – Т. 10. №2. – С. 69–85. DOI 10.24411/2221-3279-2019-10017. EDN BEEOZJ
3. Би Хуне. Стратегический треугольник или трехстороннее взаимодействие: китайско-российско-американские отношения в новую эпоху // Международное наблюдение. – 2022. – №3. – С. 127–156.
4. ЧжАО Хуашэн. Анализ нового треугольника в отношениях между КНР, РФ и США // Российские, восточноевропейские и центральноазиатские исследования. – 2018. – №6. – С. 1–25.