

**Мусатов Алексей Вячеславович**

магистрант

Волгоградский институт управления (филиал)  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ»  
г. Волгоград, Волгоградская область

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ УГРОЗ НА УРОВНЕ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: МЕЖОТРАСЛЕВОЙ ПОДХОД**

***Аннотация:** в статье рассматриваются актуальные вопросы построения эффективной системы профилактики террористических угроз в региональном контексте. Автор анализирует комплексный характер профилактики, находящейся на стыке уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права. Особое внимание уделяется координации правоохранительных органов, роли общественных институтов и необходимости адресной социально-психологической работы с лицами, подверженными воздействию радикальной идеологии.*

***Ключевые слова:** профилактика терроризма, субъект РФ, антитеррористическая комиссия, криминологические детерминанты, дерадикализация, уголовно-правовые меры, уголовно-исполнительное право.*

### *Введение*

Террористическая угроза остается одним из ключевых вызовов национальной безопасности Российской Федерации. Если нейтрализация конкретных преступлений – задача федерального центра и специальных служб, то системная профилактика, направленная на устранение причин и условий терроризма, немыслима без активной и скоординированной работы на уровне субъектов РФ. Регион, как социально-политическое пространство, концентрирует в себе весь спектр криминогенных факторов: социально-экономические противоречия, межэтнические и межконфессиональные отношения, наличие маргинальных

групп. Эффективность противодействия терроризму напрямую зависит от того, насколько отлажена эта работа «на местах».

### *1. Уголовно-правовая и криминологическая основа профилактики.*

Профилактика терроризма имеет двойственную природу, закреплённую в Федеральном законе от 06.03.2006 №35-ФЗ «О противодействии терроризму».

*Уголовно-правовой аспект* заключается в неотвратимости наказания за преступления террористической направленности (ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5 УК РФ). Профилактическая функция уголовного права проявляется здесь в общей и частной превенции. На региональном уровне это требует от правоохранительных органов высокого уровня правовой подготовки, умения качественно расследовать сложные составы преступлений, а также активной работы по выявлению лиц, только вступающих на путь радикализации (например, через публичные призывы или финансирование терроризма).

*Криминологический аспект* является фундаментальным. Он предполагает выявление и нейтрализацию причин и условий, порождающих терроризм. Для субъекта РФ это означает проведение собственного криминологического мониторинга:

- анализ социально-экономической ситуации в «группах риска» (молодёжь, трудовые мигранты, лица с низким уровнем образования и дохода);
- изучение состояния межнациональных и межрелигиозных отношений;
- мониторинг интернет-пространства и социальных сетей на предмет распространения радикальных идей в региональных сообществах;
- выявление мест неформальной концентрации молодёжи, где возможна вербовка.

На основе этих данных должны разрабатываться целевые региональные программы профилактики, включающие не только силовые, но в первую очередь социальные, воспитательные и информационные меры.

### *2. Институциональный каркас системы профилактики в субъекте РФ.*

Координационным центром всей деятельности является *Антитеррористическая комиссия субъекта Российской Федерации (АТК)*, возглавляемая выс-

шим должностным лицом региона. Ее ключевая роль – обеспечить межведомственное взаимодействие.

В систему профилактики входят:

1) *правоохранительный блок*: территориальные подразделения ФСБ, МВД, Росгвардии, СК РФ. Их задача – оперативная и следственная работа, профилактические беседы с «группами риска», контроль за соблюдением законодательства в сфере противодействия экстремизму;

2) *блок исполнительной власти*: министерства/департаменты образования, молодежной политики, спорта, культуры, национальной политики, социальной защиты. Их миссия – создание позитивной альтернативы радикальным идеологиям через образование, патриотическое воспитание, социальную поддержку, развитие гражданского общества;

3) *общественные и религиозные организации*: традиционные конфессии, национально-культурные автономии, волонтерские движения. Они выступают ключевыми партнерами власти в деле укрепления толерантности и межконфессионального диалога, обладают доверием в конкретных сообществах.

### *3. Роль уголовно-исполнительного права в системе профилактики.*

Исправительные учреждения, расположенные на территории субъекта, являются важным, но часто недооцененным звеном профилактики. Именно здесь отбывают наказание лица, осужденные за преступления террористической и экстремистской направленности. Угроза заключается в том, что они могут продолжить распространение радикальной идеологии среди других осужденных, создавая «кадровый резерв» для террористических сетей.

Поэтому на региональном уровне необходимо тесное взаимодействие органов власти и общественных организаций с администрациями колоний по следующим направлениям:

– *дерадикализация*: организация системной работы психологов, теологов и социальных работников с осужденными «террористического профиля» с целью их ресоциализации;

– *контроль и изоляция*: предотвращение создания в УИС устойчивых радикальных группировок.

– *подготовка к освобождению*: разработка программ постпенитенциарного сопровождения таких лиц, чтобы минимизировать риски рецидива и их негативного влияния на общество после выхода на свободу. Это зона прямой ответственности субъекта РФ.

### *Заключение и рекомендации*

Система профилактики террористических угроз на уровне субъекта РФ – это живой, динамичный механизм, требующий постоянной адаптации. Его эффективность зависит не от разовых акций, а от повседневной, планомерной работы всех ведомств и институтов гражданского общества.

Для ее совершенствования необходимо:

– *усилить аналитическую и прогностическую составляющую* в работе АТК, активно используя криминологические методы и big data-анализ для выявления латентных угроз;

– *разработать и внедрить в регионах целевые программы дерадикализации* как для групп риска в обществе, так и для лиц, отбывающих наказание в УИС;

– *повысить компетенции сотрудников* правоохранительных органов, педагогов и социальных работников в области раннего выявления признаков радикализации;

– *активнее вовлекать местные сообщества*, используя потенциал традиционных религиозных и национальных институтов для формирования устойчивого иммунитета к идеологии насилия.

Только такой комплексный, межотраслевой подход, объединяющий потенциал уголовной репрессии, криминологического анализа, социальной профилактики и исправительного воздействия, способен создать в регионе прочный барьер на пути распространения террористических угроз.

### *Список литературы*

1. Андреев А.В. Межведомственное взаимодействие в профилактике террористических угроз в регионах РФ / А.В. Андреев, Ю.Ю. Смирнова // Безопасность общества. – 2020. – №2. – С. 45–52.
2. Иванов П.А. Межотраслевой подход в системе обеспечения безопасности Российской Федерации / П.А. Иванов. – М.: Юридический механизм, 2018.
3. Белов В.В. Современные методы профилактики терроризма на региональном уровне / В.В. Белов // Вопросы безопасности. – 2019. – №4. – С. 23–29.