

**Вакалишева Дана Аслановна**

магистрант

**Землина Ольга Михайловна**

почетный работник высшего профессионального образования РФ,

канд. юрид. наук, доцент, преподаватель

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»

г. Москва

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕХАНИЗМОВ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ПРЕДОТВРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЙ**

***Аннотация:** в статье рассматривается эффективность различных механизмов корпоративного управления в предотвращении нарушений законодательства и этических норм. Анализ фокусируется на роли совета директоров, аудиторских комитетов, независимых директоров, а также на влиянии корпоративной культуры и системы внутреннего контроля. На основе теоретических положений и анализа эмпирических данных делаются выводы о сильных и слабых сторонах существующих механизмов и предлагаются рекомендации по их совершенствованию.*

***Ключевые слова:** корпоративное управление, контроль, эффективность, механизмы, предотвращение нарушений.*

Корпоративное управление играет ключевую роль в обеспечении устойчивого развития компаний и предотвращении различных нарушений, включая финансовые махинации, экономические преступления, нарушения прав работников и недобросовестная конкуренция. Неэффективные механизмы корпоративного управления могут привести к значительным финансовым потерям, причинению ущерба репутации и уголовной ответственности. Целью данной статьи является анализ эффективности различных механизмов корпоративного управления в предотвращении нарушений и выработка рекомендаций по их оптимизации.

Т.Ю. Чунихина отмечает, что «корпоративное управление в широком смысле относится к действиям, процессам, традициям и институтам, посредством которых реализуются полномочия по руководству организацией, принимаются и реализуются коллективные решения. Это способ, которым высший коллегиальный орган управляет организацией, а также устанавливает и контролирует процессы в интересах заинтересованных сторон» [5, с. 23–24].

Более того, в Гражданском Кодексе РФ статья 65.3 «Управление в корпорации», посвящена вопросам определения и разграничения компетенций между органами управления в корпорациях, к которым были отнесены общее собрание участников, коллегиальный орган управления (наблюдательный или иной совет), единоличный (коллегиальный) исполнительный орган [1].

Согласно выводам, сделанным В.Г. Рощупкиным в своей статье «в отечественной юридической науке и законодательстве корпоративное управление рассматривается в основном как урегулированная нормами права система отношений между органами управления хозяйственного общества: общим собранием участников (акционеров), советом директоров (наблюдательным советом), исполнительными органами, а также иными заинтересованными лицами» [4, с. 40].

Механизмы корпоративного управления – совокупность правил, процедур, структур и институтов, направленных на эффективное управление компанией и достижение ее целей. Они определяют, как распределяются полномочия, принимаются решения, осуществляется контроль и обеспечивается подотчетность в организации. Эти механизмы охватывают широкий спектр аспектов, и их эффективность напрямую влияет на производительность, устойчивость и долгосрочный успех компании.

Ключевые механизмы корпоративного управления можно разделить на несколько категорий:

а) Структурные механизмы:

– Совет директоров: Центральный орган управления, ответственный за стратегическое руководство, назначение и контроль исполнительного менеджмента,

утверждение финансовой отчетности и обеспечение соблюдения законодательства и этических норм.

Основной миссией совета директоров Н.М. Розанова считает «сохранение долгосрочного благополучия вверенной им корпорации. Стабильная работа компании и обеспечение эффективного процесса принятия повседневных решений в таковы задачи совета директоров» [3, с. 167];

– исполнительный менеджмент: команда руководителей, ответственная за оперативное управление компанией и реализацию стратегических планов, утвержденных советом директоров. Сильная и компетентная управленческая команда – залог успеха;

– аудиторский комитет: независимый орган, который обеспечивает достоверность финансовой информации для акционеров и других заинтересованных сторон. Он контролирует финансовую отчетность, внутренний аудит и систему внутреннего контроля;

– комитеты совета директоров: специализированные комитеты, создаваемые для рассмотрения конкретных вопросов (например, по аудиту, компенсациям, номинациям). Позволяют повысить эффективность работы совета директоров;

– акционеры: владельцы компании, имеющие право голоса на собраниях акционеров и участвующие в принятии стратегических решений. Их участие и активность играют важную роль в обеспечении подотчетности менеджмента.

#### б) Процедурные механизмы:

1) процедуры принятия решений: правила и процедуры, регулирующие принятие решений на всех уровнях организации. Прозрачность и эффективность этих процедур – ключевые факторы успешного управления;

2) система внутреннего контроля: совокупность правил, процедур и мер, направленных на предотвращение ошибок, мошенничества и других нарушений. Включает разделение обязанностей, контроль доступа к информации, внутренний аудит и др.;

3) система отчетности: процедуры подготовки и представления финансовой и нефинансовой отчетности. Прозрачная и достоверная отчетность обеспечивает информированность акционеров и других заинтересованных сторон;

4) процедуры оценки эффективности: системы оценки производительности менеджмента и эффективности работы различных подразделений компании. Позволяют выявлять проблемные области и принимать корректирующие меры.

Современные рыночные отношения для успешного их развития нуждаются в правовой и регулирующей основе. Задача государства – сделать это регулирование максимально эффективным, оптимально решить проблему взаимодействия государства и рынка [2, с. 279]. На основании этого можно выделить следующие институциональные механизмы.

в) Институциональные механизмы:

1) законодательство: законы и нормативные акты, регулирующие деятельность компаний и устанавливающие требования к корпоративному управлению;

2) регуляторы: государственные органы и надзорные организации, контролирующие соблюдение законодательства в сфере корпоративного управления;

3) профессиональные стандарты: рекомендации и практики, разработанные профессиональными организациями в области корпоративного управления;

4) рейтинговые агентства: организации, оценивающие качество корпоративного управления и публикующие рейтинги компаний.

Таким образом, эффективность механизмов корпоративного управления зависит от множества факторов, таких как качество состава совета директоров и менеджмента, прозрачность и открытость деятельности компании, сила системы внутреннего контроля, культура корпоративной этики и ответственности, взаимодействие с инвесторами и другими заинтересованными сторонами.

Выбор и применение конкретных механизмов корпоративного управления зависят от размера, отрасли, структуры собственности и других особенностей компании. Важно отметить, что эффективное корпоративное управление – это непрерывный процесс совершенствования, адаптирующийся к изменяющимся условиям рынка и требованиям заинтересованных сторон.

К слабым сторонам существующих механизмов необходимо отнести недостаточную независимость совета директоров, формальный подход к работе аудиторского комитета, недостаточную эффективность системы внутреннего контроля и слабую корпоративную культуру.

Однако на основе проведенного в данной статье анализа можно предложить конкретные рекомендации по совершенствованию механизмов корпоративного управления.

Во-первых, это усиление роли совета директоров. Увеличение доли независимых директоров в совете, обеспечивая их компетентность и объективность. Независимые директора должны обладать опытом в различных областях, включая финансы, право и стратегическое управление. Необходимо четкое определение полномочий и ответственности совета директоров, включая надзор за деятельностью менеджмента и обеспечение соответствия компании законодательству и этическим нормам, а также регулярные оценки эффективности работы совета.

Во-вторых, усовершенствование систему контроля и отчетности с помощью внедрения современных методов контроля рисков, включая использование технологий и автоматизации. Обеспечение независимости и компетентности внешних аудиторов, усиление требований к качеству аудиторских проверок, разработка и внедрение эффективной системы управления рисками, включая идентификацию, оценку и минимизацию потенциальных угроз.

В-третьих, создание четких этических принципов и норм поведения для всех сотрудников компании. Регулярное обучение и пропаганда этических норм, создание механизмов для обратной связи от сотрудников, позволяющих выявлять и предотвращать нарушения.

### *Список литературы*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 24.12.2025).

2. Орехов С.А. Корпоративное управление: учебник для вузов / под общ. ред. С.А. Орехова. – М.: Юрайт, 2025. – 312 с. – ISBN 978-5-534-05902-1 // Образовательная платформа Юрайт: сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/563464> (дата обращения: 11.02.2025).

3. Розанова Н.М. Корпоративное управление: учебник для вузов / Н.М. Розанова. – М.: Юрайт, 2025. – 339 с. – ISBN 978-5-534-02854-6 // Образовательная платформа Юрайт: сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/560836> (дата обращения: 11.02.2025).

4. Рощупкин В.Г. Понятие и механизм корпоративного управления / В.Г. Рощупкин // Вестник Самарского муниципального института управления. – 2016. – №3. – С. 38–45. – ISSN 2071-9558 (Print) ISSN 2411-8656 (Online). – EDN ХНРАНН

5. Чунихина Т.Ю. Корпоративное управление и управление рисками предприятий: формирование системы, механизмы взаимодействия / Т.Ю. Чунихина // Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь. – 2024. – №11 (329). – С. 23–35. – EDN ASIOKP.