

*Кармова Бэлла Заурбековна*

## **РЕГИОНАЛЬНАЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА: УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ**

***Аннотация:** нестабильность современной макроэкономической среды обуславливает формирование особых подходов к управлению региональной социально-экономической системой, что актуализирует вопросы, связанные с выявлением ее особенностей, условий формирования и развития.*

*В исследовании используется методологический подход, основанный на системном анализе к раскрытию сущности региональной социально-экономической системы. Применены методы анализа, синтеза и научной абстракции при определении качественных характеристик и формировании авторских формулировок исследуемых понятий. Сделан вывод, что важнейшим системным качеством региональной социально-экономической системы является устойчивость, которая позволяет адаптироваться к изменениям, закладывая основу не только для дальнейшего своего развития, но и развития макросистемы в целом. Для достижения устойчивого развития РСЭС, в соответствии с трендами развития мировой экономики, необходимо эффективное использованием внутренних ресурсов и вовлечение инновационных технологий в воспроизводственный процесс.*

**Ключевые слова:** регион, социально-экономическая система, региональная социально-экономическая система, устойчивость, устойчивое развитие.

***Abstract:** the instability of the current macroeconomic environment necessitates the development of specific approaches to managing the regional socioeconomic system, which highlights the importance of identifying its characteristics, conditions of formation, and development.*

*The study used a methodological approach based on system analysis to reveal the essence of the regional socio-economic system. Methods of analysis, synthesis, and scientific abstraction were applied to determine the qualitative characteristics and formulate the author's definitions of the concepts under study. It was concluded that the*

*most important systemic quality of the regional socio-economic system is its resilience, which allows it to adapt to changes and lay the foundation for its further development and the development of the macro-system as a whole. In order to achieve sustainable development of the Russian Federation, it is necessary to effectively use internal resources and involve innovative technologies in the reproduction process, in accordance with the trends of global economic development.*

**Keywords:** *region, socio-economic system, regional socio-economic system, sustainability, sustainable development.*

Современные трансформационные процессы, происходящие на экономическом пространстве России, сопровождаются усилением дифференциации социально-экономического развития регионов, замедляя темп роста национальной экономики. В таких условиях возникает необходимость нахождения путей достижения устойчивого развития региональных социально-экономических систем (РСЭС), что в свою очередь требует точного понимания их сущности и особенностей развития.

Целью исследования является выявление особенностей формирования и развития РСЭС в условиях трансформационных процессов.

Пониманию сущности РСЭС способствует рассмотрение составляющих элементов исследуемого понятия, таких как «регион» и «социально-экономическая система». Термин «регион» (от лат. *regio* – страна, область) означает часть территории, для которой имманентными признаками выступают ее географическое местоположение и состав (границы) [5]. В научной литературе существует множество подходов к определению понятия «регион», позволяющих выявить его качественные характеристики. И обобщая авторские формулировки данного понятия считаем, что под регионом следует понимать территориальное образование с развитой инфраструктурой и структурой управления, где наличие уникальных характеристик (географических, ресурсных, культурных, исторических и др.), определяет внутренние воспроизводственные процессы, направленные на достижение необходимого территории социально-экономического эффекта.

Полному раскрытию особенностей региона способствует использование системного подхода, позволяющего рассмотреть не только его состав, структуру, но и разные аспекты деятельности (социальные, экономические, управленические, территориально-географические, экологические, культурные и т. д.), межрегиональные связи, потенциальные возможности и взаимосвязи. Так, по мнению Крылова В.Е. региональной системой является любое территориальное образование, и оно рассматривается как совокупность экономических элементов, включающих организации, ресурсы, технологии, инфраструктуру и др., ограниченных законодательными институциями и территорией в рамках административного и регионального разделения, взаимодействующего между собой ради собственного развития и развития системы в целом [12, с. 14].

В определениях Гароян А.О. [6], Гранберга А.Г. [7], Лапаевой М.Г., Лапаевой С.П. [13], регион представлен как сложная, целостная, открытая система, со своей структурой, функциями, состоящая из множества взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, направленных на достижение социально-экономических целей. Соответственно с позиции системного подхода регион можно охарактеризовать как сложную, изменяющуюся под влиянием внешней и внутренней среды систему, обладающую определенным набором факторов производства и исторически сложившихся национальных, культурных и иных характеристик, использование которых направлено на развитие системы и достижение поставленной цели.

Далее, рассмотрим социально-экономическую систему (СЭС), которая в научной литературе представлена как особый вид сложной системы. Термин «система» (в пер. с греч. – «целое, составленное из частей») означает множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определённую целостность, единство» [5].

В СЭС единство экономических и социальных элементов вызвано необходимостью реализации экономических основ через удовлетворение материальных и духовных потребностей общества. Экономический элемент, как основа развития общества, представлен множеством экономических процессов и связей по

поводу производства, распределения и обмена благ. А социальный элемент выделяется через потребление благ и представлен совокупностью мероприятий, направленных на социальное развитие общества. Эти элементы определяют цели системы, а их взаимодействие направлено на развитие и адаптацию СЭС к изменениям внешней и внутренней среды ради достижения поставленной цели (рис. 1).

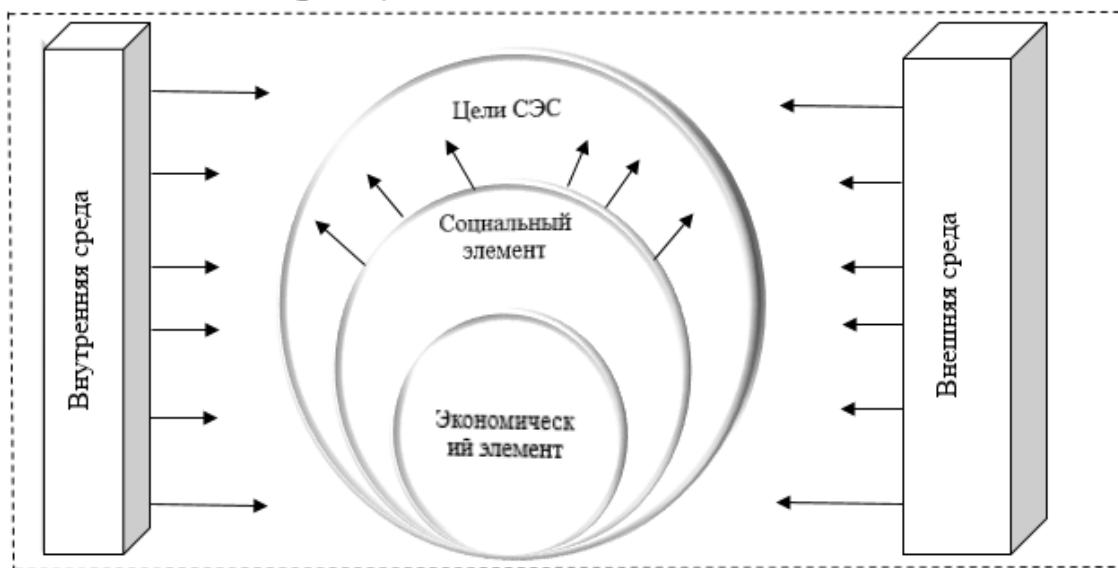


Рис. 1. Взаимодействие элементов социально-экономической системы

*Источник: разработано автором*

Отражение связи экономических и социальных элементов наблюдается в определении СЭС, данном Чувилкиным Н.А., который определяет элементы системы формирующие определенные отношения в результате своего взаимодействия, а также отражающие цели системы [28, с. 203].

Также представляет интерес подход, предложенный Черкасской Г.В., которая предлагает понимать СЭС как обособленную территорию, в которой объединение ресурсов и их взаимоотношений, направленно на удовлетворение человеческих потребностей и интересов, достигаемых в результате производства, распределения, перераспределения, обмена и потребления необходимых благ [26, с. 29]. Эти определения позволяют интерпретировать СЭС как открытую, динамичную систему, где взаимодействие экономического и социального элемен-

тов запускает процесс производства, распределения обмена и потребления общественного продукта на определенной территории, обеспечивая тем самым повышение качества жизни населения и формирование экономического роста национальной экономики.

Рассмотрение региона как СЭС позволяет выявить взаимосвязи между элементами и их компонентами, что дает возможность понять и устранить глубинные причины социально-экономических проблем, а также найти наиболее эффективные пути устойчивого развития региона. В научной литературе РСЭС рассматривается: как часть мировой экономики, представляя собой территории, представленные отдельными государствами; как административно-территориальная единица в составе отдельного государства и часть национальной экономики. Именно в плане административно-территориальной единицы РСЭС и представляет интерес, поскольку закономерности её развития служат основой для выработки методов и направлений государственного управления территориальными народнохозяйственными комплексами. Поэтому для полного понимания сущности РСЭС, считаем необходимым рассмотреть эволюцию данного понятия на разных этапах развития национальной экономики (рис. 2):

*I этап (1928–1990 гг.).* В период существования плановой экономики, характеризующейся стабильностью социально-экономического развития, изучение региона как СЭС основывается на классических принципах политэкономии, делая акцент на совокупности различных типов производительных сил и соответствующих им производственных отношений [9, с. 24]. При этом, целью РСЭС, как части народного хозяйства страны, является комплексное развитие территории, повышение народного благосостояния и социального развития. Поэтому РСЭС в этот период характеризуется как нерыночная система хозяйствования с централизованным вертикальным управлением и перспективным планированием, направленным на координацию работы секторов экономики, гарантирующим удовлетворение растущих потребностей населения и комплексное развитие территории [10, с. 133].



Рис. 2. Эволюция понятия «PCES»

*Источник: разработано автором*

*II этап (1991–1999 гг.).* Период перехода к рыночной экономике характеризуется кризисным состоянием национальной экономики, повлиявшим на резкую дифференциацию социально-экономического развития регионов. В условиях проведения в стране «шоковой терапии», регионы, имея больше самостоятельности, были нацелены на создание конкурентоспособной рыночной среды. Поэтому в этот период PCES рассматривается как совокупность географической среды, населения и иных собственных ресурсов, использование которых направлено на достижение и сохранение стабильности в сфере производства, занятости, а также обеспечение собственного развития [28].

*III этап (2000–2007 гг.).* Период инновационной трансформации национальной экономики характеризуется неоднородным восстановительным ростом, а ее главной целью становится интеграция в мировую экономику и международные рынки. Однако высокая конкуренция на мировом рынке требует повышения конкурентоспособности регионов за счет развития инновационного потенциала и внедрения новых технологий, обеспечивающих его развитие. На данном этапе

6 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

развития экономики РСЭС – открытая и динамичная система, где взаимодействие обновляющихся элементов системы направлено на повышение конкурентоспособности региона, обеспечивающей ее развитие и достижение социально-экономической цели.

*IV этап (2008 – по настоящее время).* На пути к формированию устойчивого развития экономики важными становятся экологические и социальные аспекты, направленные на сбалансированное развитие. Также этот период характеризуется ростом ограничений со стороны недружественных России стран [4, с. 326]. В этих условиях целью РСЭС становится не только адаптация к изменяющимся условиям, но и поиск путей обеспечения ее устойчивости. Поэтому РСЭС рассматривается как уникальная система, где взаимодействие ее элементов направлено на эффективное использование собственных ресурсов и повышение устойчивости системы к угрозам, что способствует обеспечению устойчивого социально-экономического развития в соответствии с трендами развития мировой экономики.

Из выше рассмотренного следует, что на каждом этапе развития национальной экономики изменяются пространственные рамки РСЭС и корректируются пути достижения цели в зависимости от заданного вектора социально-экономического развития. При этом РСЭС представляется как:

- слаженно взаимодействующий организм со сложной структурой, где протекают социально-экономические процессы;
- открытая система, взаимодействующая с внешней средой и состоящая в сложной иерархической взаимосвязи как подсистема национальной экономики;
- саморазвивающаяся система отношений и экономико-социальных институтов региона, состоящая из взаимодействующих подсистем, имеющих специфические формы обеспечения [19, с. 46];
- подсистема национальной экономики, где институционализация интеграционных процессов способствует взаимодействию между регионами и обеспечению не только регионального развития, но и развития всей национальной экономики [14, с. 15].

Таким образом, РСЭС, как подсистемы национальной экономики, функционируют на основе неоднородных вертикальных (взаимодействие центра и регионов) и горизонтальных (взаимодействие между регионами) взаимодействий, обеспечивающих как собственное развитие, так и развитие всей национальной экономики. Такое взаимодействие усложняет системные связи внутри РСЭС.

В процессе взаимодействия с факторами экзогенной и эндогенной среды наиболее ярко проявляющимися свойствами РСЭС исследователи выделяют:

- целостность – существование устойчивых производственных связей внутри региона, пропорциональное сочетание отраслей народного хозяйства, а также рациональное использование природно-ресурсного потенциала региона [3, с. 17];
- структурированность – устойчивая во времени и пространстве упорядоченность элементов, компонентов, подсистем со связями между ними;
- иерархичность – рассмотрение как компоненты системы более высокого уровня;
- комплексность – сбалансированное и согласованное развитие производительных сил в регионе, отсутствие значительных региональных хозяйственных диспропорций и осуществление расширенного воспроизводства на основе имеющихся в регионе ресурсов [2, с. 236];
- пространственная ориентация – эффективное использование географического положения, ресурсов, инфраструктуры и межрегиональных связей для достижения целей социально-экономического развития [10, с. 138];
- эмерджентность – по мере развития РСЭС приобретение качеств, которыми не обладают некоторые компоненты, но они возникают в процессе взаимодействия ее элементов [12, с. 15];
- историчность – позволяет учитывать исторический опыт региона, его культурное наследие и другие особенности, позволяющие выработать уникальную идентичность, повышающую ее конкурентоспособность и дающую возможность адаптироваться к изменяющимся условиям;

- внешняя взаимосвязанность как качество учитывает, что регион может оказаться не самодостаточной территорией, где воспроизводственный процесс в полной степени не покрывает потребности населения. Поэтому взаимосвязь с другими регионами является важным условием его функционирования;
- устойчивость – обеспечивает прочность изначально заложенных связей между элементами и их сбалансированное развитие.

Многие исследователи рассматривают устойчивость как главное качество РСЭС и предлагают ее трактовать с позиции всех ее свойств, так как устойчивость сложной системы должна обеспечивать сохранение ее целостности, упорядоченности ее компонентов и элементов, иерархичности, эмерджентности и других свойств, обеспечивающих жизнеспособность и дальнейшее развитие системы [21, с. 2613].

Таким образом, с учетом рассмотренных методических подходов и взглядов разных исследователей на содержательную сущность понятий «регион» и «социально-экономическая система», а также новых тенденций и изменений парадигмы развития национальной экономики, РСЭС следует охарактеризовать как сложную динамичную систему, являющуюся подсистемой системы более высокого уровня, функционирование которой обеспечивается комплексом взаимодействующих подсистем и их элементов, адаптирующихся к изменениям внешней и внутренней среды ради своего комплексного территориального развития, а также достижения целей, в соответствии с вектором социально-экономической эволюции.

Особое значение в условиях парадигмы общественного развития приобретает именно устойчивость, которая является важнейшим критерием сохранения целостности и дальнейшего развития РСЭС. В настоящее время общепринятого наукой определения понятия «устойчивость РСЭС» не выявлено. Для более конкретизированного понимания устойчивости РСЭС рассмотрим подходы к его определению (табл. 1).

Таблица 1

#### Подходы к определению устойчивости РСЭС

Представители подхода	Определение понятия	Сущность подхода
О.А. Миронова, Р.А. Цой [16]	Применительно к социально-экономической системе региона устойчивость может быть рассмотрена как способность сохранять заданные параметры (в данном случае – темпы экономического роста и определяемые ими показатели, характеризующие уровень социально-экономического развития) на протяжении определенного времени в условиях вызовов эндогенного и экзогенного характера	Устойчивость РСЭС как способность сохранять ключевые параметры, как способность оставаться неизменной
Foster K.A [1]	Устойчивость заключается в обеспечении возможности противостоять внешним потрясениям и возвращаться в прежнее состояние.	
Кормановская И.Р. [11]	Устойчивость РСЭС обусловлена в большей степени устойчивостью структурных связей, а не элементов и определяется эффективностью использования факторов, характеризующих положительную траекторию развития, а также способностью ее возвращаться в равновесное состояние при возникновении угроз	Устойчивость РСЭС как способность сохранения равновесного состояния
Масленникова Е., Синягина М. [15]	Устойчивость региональной экономической системы можно охарактеризовать как стабильное функционирование ключевых структурных секторов региона, даже в условиях нестабильной экономической среды	
Скибин С.А. [22]	Устойчивость РСЭС – динамическое состояние, позволяющее региону адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям внешней среды, поддерживая свою способность к удовлетворению потребностей жителей региона и обеспечению их благополучия в целом	Устойчивость РСЭС как способность стабильно развиваться
Чепурных Н.В., Новоселов А.Л., Дунаевский Л.В. [24]	Устойчивость – способность динамической системы сохранять движение по намеченной траектории (функционировать в намеченном режиме) несмотря на воздействующие на нее возмущения	

*Источник: составлено автором по материалам исследования.*

Исходя из рассмотренных выше определений устойчивости РСЭС можно выделить следующие подходы к ее изучению:

1. С позиции сохранения ключевых параметров и обеспечения самосохранения РСЭС рассматривают Foster K.A. [1]; Миронова О.А., Цой Р.А. [16].
2. С позиции сохранения равновесия, которая подразумевает стабильность в функционировании ключевых подсистем РСЭС рассматривают Кормановская И.Р. [11], Масленникова Е., Синягина М. [15].

3. С позиции динамического развития рассматривают устойчивость РСЭС исследователи: Скибин С.А. [22] Чепурных Н.В., Новоселов А.Л., Дунаевский Л.В. [24].

Исходя из рассмотренных подходов к определению устойчивости РСЭС считаем, что данное понятие включает в себя: структурную устойчивость, которая предусматривает сохранение жизненно важных взаимосвязей системы, обеспечивающих достижение цели; устойчивое равновесие, под которой понимается сохранение стабильности системы; устойчивое развитие, под которым понимается функционирование с сохранением достигнутых результатов, а также его наращивание. А под устойчивостью РСЭС следует понимать способность сохранения ее ключевых параметров при адаптации к изменяющимся условиям, ради обеспечения сбалансированного развития основных подсистем и эффективного взаимодействия их компонентов, направленных на стабильное функционирование системы, переходящее в устойчивое развитие. Именно устойчивость РСЭС служит основой ее устойчивого развития.

Понимание устойчивого развития на мега-, макро-, и мезо- уровнях основывается на концепции устойчивого развития, которая эволюционировала как научная категория и стала ключевой парадигмой глобального развития. Она представлена в виде модели, где балансируют экономико-социально-экологические аспекты развития общества. Основные этапы ее формирования и развития показывают, что нахождение пути достижения экономического благосостояния, социальной стабильности и экологической устойчивости в человеческом обществе – это сложный и длительный процесс, эволюционирующий под влиянием возникающих новых угроз и вызовов современности. На их преодоление направлены цели устойчивого развития (ЦУР), реализация которых требует от стран принятия мер по адаптации национальных и региональных стратегий к этим изменениям.

Необходимо отметить отставание интеграции регионального уровня от национального. Так, формирование понятия «устойчивое развитие региона»

наблюдается лишь в 2004 г., что соответствует 4 этапу развития концепции устойчивого развития. С нашей точки зрения, такая ситуация вызвана недооценкой роли регионов в достижении устойчивого развития национальной экономики. Однако ЦУР, сформированные ООН в 2015, отличаются от целей развития тысячелетия (ЦРТ) большей универсальностью, что способствует увязке макро, мезо и микроуровней в достижении глобальных целей национальными экономиками. Поэтому сейчас больше внимания уделяется регионам, которые выступают зоной соприкосновения между международными обязательствами и повседневной жизнью людей, что требует уточнения содержания «устойчивое развитие» относительно РСЭС.

Понятие «устойчивое развитие РСЭС» рассматривается учеными с разных позиций. Так, при определении устойчивого развития РСЭС Шеховцева Л.С. [27], Тимофеев Р.А., Ячменев Е.Ф., Тимаев Р.А. [23] основной упор делают на комплексное развитие системы, в которой ключевыми являются экономическая, социальная и экологическая подсистемы.

Зарубин В.И., Овсянникова Т.А. [8], Щукина Л.В. [29] рассматривают устойчивое развитие РСЭС как прогрессивное развитие, обеспечение которого связано с сбалансированным воспроизводством экономического, социального и природно-ресурсного потенциала территории.

Орел А.А. [18], Тюкавкин Н.М., Миронова Е.А. характеризуют устойчивое развитие РСЭС как долгосрочное, динамичное развитие, которое предполагает гармоничное развитие экономической, социальной и экологической подсистем, в основе которого лежит воспроизводство, опирающееся на инновационных принципах [9, с. 24].

Таким образом, основными качествами, характеризующими устойчивое развитие РСЭС являются: способность к прогрессивному развитию; выделение ключевых подсистем, являющихся целеносистемами, их устойчивость; сбалансированность социальной, экономической и экологической целей; рациональное использование ресурсного потенциала региона; использование инновационных

---

процессов и технологий для поддержания долгосрочного развития. решение задач, связанных с достижением экономико-социально-экологического эффекта для региона в настоящее время и в перспективе.

Исходя из выше рассмотренных утверждений, под устойчивым развитием РСЭС следует понимать прогрессивное социально-экономическое развитие территории, позволяющее удовлетворять сегодняшние потребности общества с сохранением природной среды и иных ограниченных ресурсов для будущих поколений, которое достигается за счет устойчивости ее ключевых подсистем и их эффективного взаимодействия с вспомогательными подсистемами и их элементами, обеспечивающими сбалансированность экономических, социальных и экологических целей (направленными на достижение сбалансированности целей).

Эффективное взаимодействие ключевых подсистем-целеносителей (экономической, социальной, экологической), их устойчивость под влиянием эндогенной и экзогенной среды становится основой устойчивого развития РСЭС. При этом, экономическую основу составляют структура экономики, уровень развития промышленности и сельского хозяйства. Социальную основу составляют демографическая структура, развитие систем образования и здравоохранения, уровень образования населения, доступность образовательных ресурсов и социальных услуг. А экологическую основу составляют наличие уникальных природных условий и ресурсов, их рациональное и бережное использование. Гармоничное развитие ключевых подсистем РСЭС и достижение сбалансированности их экономико-социо-экологических целей, на что направлены институциональная, инфраструктурная, информационно-инновационная подсистемы, а также подсистема безопасности (рис. 3).

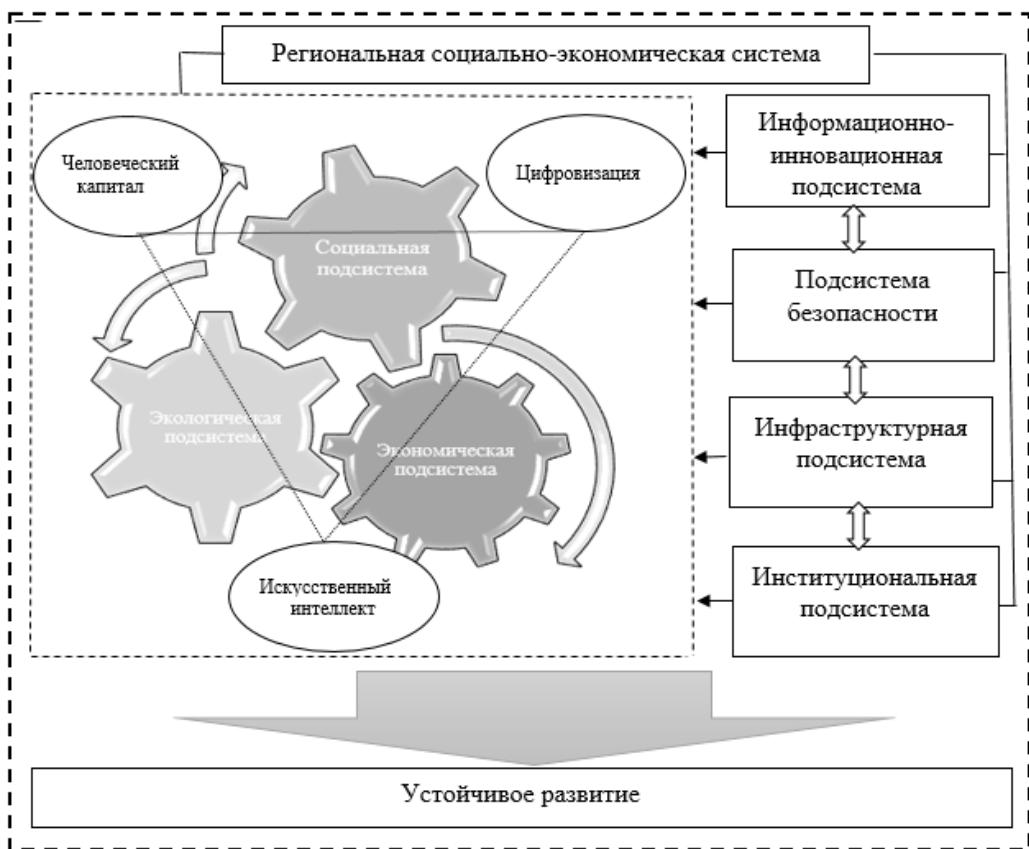


Рис. 3. Взаимодействие подсистем РСЭС  
в целях достижения устойчивого развития

*Источник: разработано автором*

Переход к устойчивому развитию предполагает долгосрочное прогрессивное развитие, достижение которого связано с эффективным использованием внутренних ресурсов, вовлечением инновационных технологий в воспроизводственный процесс, а также кооперацией с другими с другими РСЭС. Поэтому к современным тенденциям устойчивого развития РСЭС, направленными на создание сбалансированной инновационной, экологически ответственной и социально стабильной системы, являются:

1) экологизация экономики, которая включает в себя переход к «зеленой» экономике (предусматривает развитие возобновляемых источников энергии, использование эффективных и экологически безопасных технологий и материалов, а также экологически чистой инфраструктуры), циркулярную экономику (вклю-

чает переработку отходов и их повторное использование), экологическое строительство (использование экологически чистых материалов и улучшение экологической ситуации в крупных городах);

2) инновационное развитие, включающее цифровую трансформацию (внедрение цифровых технологий во все сферы экономики, развитие «умных» городов и регионов), инновационное развитие (поддержка инновационных компаний, кластеров и инновационных сетей), автоматизация производства (внедрение искусственного интеллекта для оптимизации процессов, подготовка кадров для работы с новыми технологиями); применение искусственного интеллекта в целях оптимизации процессов, минимизации негативного воздействия на окружающую среду, улучшения социальных аспектов и экономической устойчивости.

3) социальное равенство и улучшение качества жизни связано с развитием социальной инфраструктуры (доступность качественного образования и здравоохранения, создание условий для развития физкультуры и спорта, расширение зон отдыха), сокращение социального неравенства (поддержка уязвимых слоев населения, предоставление равного доступа к общественным ресурсам), развитие человеческого капитала (развитие образования и науки, подготовка высококвалифицированных кадров в соответствии с растущими требованиями рынка труда, стимулирование творческой активности);

4) региональное сотрудничество и интеграция предусматривающее межрегиональное сотрудничество (реализация совместных программ и проектов), интеграция в глобальные цепочки (привлечение инвестиций и использование технологий, развитие экспортного потенциала);

5) адаптация к изменению климата включает снижение выбросов парниковых газов (использование возобновляемых источников энергии, сокращение выбросов загрязняющих веществ), разработка стратегий адаптации (развитие устойчивой инфраструктуры, подготовка к климатическим изменениям);

6) устойчивое управление ресурсами учитывает рациональное использование природных ресурсов (сохранение и восстановление экосистем, снижение потребления не возобновляемых ресурсов), управление отходами (сокращение образования отходов, их переработка и утилизация).

Таким образом, на каждом этапе развития национальной экономики изменяются пространственные рамки РСЭС и корректируются пути достижения цели в зависимости от заданного вектора социально-экономической эволюции.

РСЭС, как подсистемы национальной экономики, образуют сеть взаимосвязанных систем, устойчивость которых позволяет адаптироваться к эндогенным и экзогенным воздействиям, закладывая основу не только для дальнейшего своего развития, но и развития макросистемы в целом. А для достижения устойчивого развития РСЭС необходимо эффективное использованием внутренних ресурсов и вовлечение инновационных технологий в воспроизводственный процесс.

### ***Список литературы***

1. Foster K.A. A Case Study Approach to Understanding Regional Resilience. Working Paper 2007–08. Berkeley: Institute of Urban and Regional Development, University of California, 2006. P. 17.
2. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: понятийно-терминологический словарь / Э.Б. Алаев. – М.: Мысль, 1983. – 350 с. EDN VWYEWB
3. Арженовский И.В. Региональный рынок: воспроизводственный аспект / И.В. Арженовский. – Н. Новгород, 1997. – С. 16. EDN VYPGMB
4. Асланова Л.О. Динамика основных макроэкономических индикаторов России в контексте экономических санкций / Л. О. Асланова, Б.З. Батова, М.В. Аликаева // Фундаментальные исследования. – 2016. – №3–2. – С. 325–329. – EDN VRHJTL.
5. Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bigenc.ru/c/sistema-4284c7/?v=9351238>; <https://bigenc.ru/s?q=регион> (дата обращения: 26.12.2025).

6. Гароян А.О. Характеристика региона как социально-экономической системы / А.О. Гароян // Социально-экономические процессы современного общества: материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / гл. ред. Э.В. Фомин. – Чебоксары: Среда, 2023. – С. 34–44. DOI 10.31483/r-106814. EDN DNHHSY

7. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики / А.Г. Гранберг. – М., 2000. – 492 с.

8. Зарубин В.И. Устойчивое развитие региональной экономической системы: теоретические аспекты / В.И. Зарубин, Т.А. Овсянникова // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – №2 (36). – С. 210 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivoe-razvitiye-regionalnoy-ekonomiceskoy-sistemy-teoreticheskie-aspekyt> (дата обращения: 26.12.2025). EDN LFKGGR

9. Тюкавкин Н.М. Инновационное развитие региональных экономических систем: учебное пособие / Н.М. Тюкавкин, Е.А. Миронова. – Самара: Изд-во Самарского университета, 2024. – 128 с. EDN TUKCFJ

10. Казаченко Л.Д. Регион как социально-экономическая система / Л.Д. Казаченко // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2014. – №1 (104). – С. 135–142. – EDN RUVQKZ.

11. Кормановская И.Р. Устойчивость развития региональных социально-экономических систем в условиях турбулентности / И.Р. Кормановская // Проблемы современной экономики. – 2015. – №4 (56). – С. 189–192. EDN VMNPZN

12. Крылов В.Е. Регион – открытая социально-экономическая система / В.Е. Крылов // Международный экспедитор. – 2020. – №4. – С. 14–16. EDN XOYBIW

13. Лапаева М.Г. Регион как пространственная социально-экономическая система государства / М.Г. Лапаева, С.П. Лапаев // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2012. – №8 (144). – С. 133–143. EDN PEYHSL

14. Макаров В. Экономическое развитие России и проблемы микроэкономики знаний / В. Макаров, Г. Клейнер // Проблемы теории и практики управления. – 2008. – №2. – С. 8–22. – EDN IJOQCZ.
15. Масленникова Е. Инвестиционная политика в промышленности продовольственных товаров / Е. Масленникова, М. Синягина // Финансы. – 2000. – №8. – С. 77.
16. Миронова О.А. К вопросу о методике анализа устойчивости развития региона / О.А. Миронова, Р.А. Цой // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2022. – №1 (77). – С. 39–45. – DOI 10.54220/v.rsue.1991-0533.2022.43.38.005. – EDN RAZCRL.
17. Овчинникова О.П. Развитие региональных социально-экономических систем и финансовое обеспечение регионов в современных условиях / О.П. Овчинникова, Е.В. Никулина // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. – 2015. – №2. – С. 33. EDN TXGOWP
18. Орел А.А. Обеспечение устойчивости региональной экономической системы на основе поддержки малого и среднего предпринимательства: дис. канд. экон. наук / А.А. Орел. – СПб., 2023. – С. 36. EDN OTMDSX
19. Паздникова Н.П. Исследование социально-экономических систем региона в условиях трансформационных процессов развития / Н.П. Паздникова // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2016. – №2. – С. 165–171.
20. Садовский В.Н. Система / В.Н. Садовский // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bigenc.ru/c/sistema-4284c7/?v=9351238> (дата обращения: 26.12.2025).
21. Сижажева С.С. Факторы региональной устойчивости и сбалансированности / С.С. Сижажева, Э.Г. Шурдумова, А.Б. Нагоев // Фундаментальные исследования. – 2014. – №12–12. – С. 2612–2615. EDN TJIFF

- 
22. Скибин С.А. Экономическая устойчивость региональных социально-экономических систем как базовое условие обеспечения их устойчивого развития / С.А. Скибин // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2024. – Т. 14. №1А. – С. 279–286. DOI 10.34670/AR.2024.78.94.057. EDN NDXHWU
23. Тимофеев Р.А. Составляющие устойчивого развития региональной социально-экономической системы / Р.А. Тимофеев, Е.Ф. Ячменев, Р.А. Тимаев // Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции. – 2020. – №2. – С. 236. DOI 10.37279/2312-5330-2020-2-232-237. EDN POMJCX
24. Чепурных Н.В. Экономика природопользования (эффективность, ущербы, риски) / Н.В. Чепурных, А.Л. Новоселов, Л.В. Дунаевский. – М.: Наука, 1998. – С. 11.
25. Черкасская Г.В. Социально-экономические системы: сущность и проблемы исследований / Г.В. Черкасская // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2009. – №3 (Экономика) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskie-sistemy-suschnost-i-problemy-issledovaniy> (дата обращения: 26.12.2025). EDN NQTSZX
26. Чувилкин Н.А. Вопросы обеспечения экономической безопасности социально-экономических систем в разрезе финансово-кредитных отношений / Н.А. Чувилкин // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Т. 12. №1. – С. 199–210. – DOI 10.18334/epp.12.1.114139.e. EDN OOMLEB
27. Шеховцева Л.С. Системное развитие и устойчивость региона как основа модернизации экономики / Л.С. Шеховцева // Креативная экономика. – 2020. – Т. 14. №10. – С. 2309–2330. DOI 10.18334/ce.14.10.110909. EDN DALOVW
28. Шемелинин С.А. Региональная социально-экономическая система: понятие, классификация, структура и основные элементы / С.А. Шемелинин, О.В. Кругликова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.rusnauka.com/7\\_NND\\_2009/Economics/42513.doc.htm](http://www.rusnauka.com/7_NND_2009/Economics/42513.doc.htm) (дата обращения: 26.12.2025).

29. Щукина Л.В. Теоретические аспекты устойчивого развития региональных социально-экономических систем / Л.В. Щукина // Псковский регионологический журнал. – 2015. – №21. – С. 38–50. – EDN TOBXED.

---

**Кармова Бэлла Заурбековна** – старший преподаватель ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», Нальчик, Россия.

---