

Осмаева Элиза Исаевна

канд. пед. наук, доцент

Сулейманова Тамила Заиндиновна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»

г. Грозный, Чеченская Республика

DOI 10.31483/r-152727

**ПАРАДИГМАЛЬНЫЙ СДВИГ В ПЕДАГОГИКЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ:
ОТ ТРАНСЛЯЦИИ ЗНАНИЙ К ФОРМИРОВАНИЮ
АГЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ**

Аннотация: в статье анализируется современный кризис традиционной модели высшего образования, обусловленный цифровизацией, изменением требований рынка труда и новыми психологическими характеристиками поколения Z. Обосновывается необходимость перехода от парадигмы «преподаватель как транслятор знания» к парадигме «студент как активный субъект образовательного процесса». Вводятся и раскрываются ключевые концепты: «агентность обучающегося», «эмоциональный интеллект как педагогическая категория», «дидактика соучастия». Предлагается модель гибридной образовательной экосистемы, интегрирующей когнитивные, социально-эмоциональные и метакогнитивные компоненты развития.

Ключевые слова: педагогика высшей школы, агентность обучающегося, андрагогика, цифровая дидактика, эмоциональный интеллект, критическое мышление, гибридное обучение, рефлексивная практика.

Современное высшее учебное заведение (вуз) функционирует в условиях тройного вызова.

1. Технологического: доступ к информации стал универсальным и мгновенным. Монополия преподавателя на экспертное знание разрушена. Роль ВУЗа смещается от предоставления информации к формированию навыков ее критической оценки, синтеза и применения.

2. Экономического: рынок труда требует не столько узкоспециализированных «знающих» выпускников, сколько гибких специалистов, способных к непрерывному обучению, командной работе, решению сложных, неструктурированных задач (так называемые «soft skills» или «power skills»).

3. Антропологического: поколение Z и «альфа», пришедшие в аудитории, обладают клиповым мышлением, высокой цифровой грамотностью, но при этом часто испытывают трудности с концентрацией внимания, глубоким чтением и управлением собственной учебной деятельностью. Растет уровень академической тревожности и выгорания.

Эти вызовы делают традиционную лекционно-сессионную модель педагогики не просто устаревшей, но и контрпродуктивной. Требуется новая педагогическая парадигма.

От андрагогики к педагогике агентности

Основой для современного подхода долгое время служила андрагогика (М. Ш. Ноулз), теория обучения взрослых, которая постулирует, что взрослый обучающийся:

- мотивирован внутренними, а не внешними факторами;
- ориентирован на практическое применение знаний;
- обладает богатым жизненным опытом, который является ресурсом для обучения.

Однако в условиях неопределенности этих принципов оказывается недостаточно. На первый план выходит концепция агентности обучающегося (student agency). Агентность – это способность человека выступать в роли активных субъектов своего обучения: ставить образовательные цели, выбирать стратегии и ресурсы для их достижения, самостоятельно регулировать процесс и рефлексивно оценивать результаты.

Педагогика агентности – это система принципов и практик, направленных на передачу ответственности за процесс обучения от преподавателя к студенту. Роль преподавателя трансформируется в роль фасилитатора, тыютора, дизайнера образовательного опыта.

Практические импликации:

- вовлечение в проектирование: студенты участвуют в формировании критериев оценки, выборе тем для проектов, определении форматов работы;
- контрактное обучение: индивидуальные образовательные траектории, основанные на персональных учебных планах;
- формирующее оценивание: смещение фокуса с итогового экзамена на непрерывную обратную связь, само- и взаимооценку, позволяющую корректировать учебный процесс «здесь и сейчас».

Эмоционально-интеллектуальный ландшафт образовательного процесса

Невозможно развивать когнитивные способности в отрыве от эмоциональной сферы. Современная педагогика признает эмоциональный интеллект (ЭИ) не просто личностной характеристикой, но ключевым педагогическим фактором.

Для студента: Высокий ЭИ позволяет управлять академическим стрессом, выстраивать эффективную коммуникацию в группе, проявлять эмпатию в проектной работе и сохранять мотивацию в условиях неудач.

Для преподавателя: ЭИ необходим для создания психологически безопасной образовательной среды – среды, где не страшно задавать «глупые» вопросы, высказывать непопулярное мнение, ошибаться и экспериментировать. Без безопасности невозможны интеллектуальные риски, а без рисков – подлинное глубокое обучение.

Практические импликации:

Внедрение в учебные программы тренингов по развитию ЭИ и осознанности (mindfulness).

Использование методик, снижающих тревожность (например, разрешение на ошибку, система multiple attempts при сдаче работ).

Развитие педагогического ЭИ у преподавателей через специальные программы повышения квалификации.

Дидактика соучастия и гибридная экосистема

Цифровая среда перестала быть дополнением к очному обучению; она стала его неотъемлемой частью. Речь идет не об «электронных копиях» лекций, а о создании гибридной образовательной экосистемы, где онлайн- и офлайн-компоненты органично переплетаются.

Ключевую роль здесь играет дидактика соучастия (participatory pedagogy), основанная на принципах:

– коллaborации: создание общих цифровых артефактов (документов, презентаций, ментальных карт) с помощью инструментов вроде Miro, Notion, Google Workspace;

– сотворчества: студенты становятся соавторами образовательного контента (например, ведение коллективного блога по курсу, создание обучающих видео);

– сетизации: обучение происходит не только в диаде «преподаватель–студент», но и в сети «студент – студент», «студент – эксперт из внешней среды».

Модель гибридной экосистемы.

1. Асинхронный онлайн-компонент: самостоятельное изучение теоретического материала через видео, статьи, интерактивные симуляции. Позволяет индивидуализировать темп.

2. Синхронный онлайн-компонент: вебинары, дискуссии в малых группах в Zoom/MS Teams для углубления и обсуждения.

3. Очный компонент: интерактивные семинары, проектные сессии, лабораторные работы, ролевые игры – деятельность, требующая максимального личного взаимодействия и «магии» совместного присутствия.

Задача преподавателя – не просто «читать лекции» в каждом из этих форматов, а грамотно дизайнить образовательный опыт, перемещая студентов по этой экосистеме в зависимости от педагогических задач.

4. Критическое мышление как метакогнитивная дисциплина.

В эпоху инфодемии и фейков центральной целью высшего образования становится формирование критического мышления (КМ). Однако, КМ – это не

4 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

просто «умение думать», а сложная метакогнитивная дисциплина, включающая:

- распознавание когнитивных искажений;
- анализ аргументации и выявление логических ошибок;
- оценку достоверности источников информации;
- понимание границ своей и чужой компетенции.

Преподавание КМ не может быть выделено в отдельный курс; оно должно быть интегрировано в структуру всех учебных дисциплин через специальные педагогические приемы: метод кейсов, проблемно-ориентированное обучение (PBL), написание эссе-рассуждений, публичные дебаты с обязательной рефлексией собственной аргументации.

Педагогика высшей школы переживает глубокую трансформацию. Ее ядром становится не передача статичного знания, а формирование агентной, адаптивной, рефлексивной и эмоционально зрелой личности, способной к непрерывному развитию в VUCA-мире (нестабильном, неопределенном, сложном и неоднозначном).

Вуз будущего – это не «храм знания», а дизайн-студия человеческого потенциала. Его успех будет определяться не богатством библиотечных фондов, а способностью создать гибкую, персонализированную и психологически безопасную образовательную экосистему, в центре которой находится самостоятельный, мотивированный и критически мыслящий студент.

Преподаватель в этой экосистеме – больше не «sage on the stage» (мудрец на сцене), а «guide on the side» (проводник рядом), чья главная миссия – вдохновлять, направлять и создавать условия для расхождения по индивидуальным образовательным траекториям.

References

1. Knowles M.S. *The Adult Learner: A Neglected Species*.
2. Bandura A. *Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory*.
3. Goleman D. *Emotional Intelligence: Why It Can Matter More Than IQ*.

4. Barr R.B., Tagg J. From Teaching to Learning: A New Paradigm for Undergraduate Education.
5. Hattie J. Visible Learning for Teachers: Maximizing Impact on Learning.
6. Bozkurt A., Sharma R.C. Education in normal, new normal, and next normal: Observations from the past, insights from the present and projections for the future.
7. Illeris K. Contemporary Theories of Learning: Learning Theorists... In Their Own Words.