

Емельянова Татьяна Витальевна

канд. пед. наук, доцент, профессор

Борзакова Татьяна Сергеевна

студентка

ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»

г. Тольятти, Самарская область

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПЕДАГОГА С СЕМЬЯМИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ СЕМЕЙНОЙ ФОРМЕ ОБУЧЕНИЯ

***Аннотация:** в статье раскрываются особенности взаимодействия педагога с семьями обучающихся при семейной форме обучения, роль и функции педагога в условиях, когда ответственность за образовательный процесс несёт семья, а образовательная организация выступает в качестве ресурсного партнёра и гаранта качества. Обосновываются принципы взаимодействия, представлены формы и инструменты сопровождения. Указаны трудности и пути их преодоления. Подчёркивается, что продуктивное сотрудничество педагога и семьи – ключевой фактор успешной социализации и развития ребёнка, а также важное направление модернизации образовательной среды.*

***Ключевые слова:** семейная форма обучения, педагогическое сопровождение, взаимодействие школы и семьи, индивидуализация обучения, педагог-консультант, промежуточная аттестация.*

Семейная форма обучения, закреплённая в ст. 17 и 34 Федерального закона №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», представляет собой всё более востребованный способ получения общего образования, при котором обучение и воспитание ребёнка осуществляются преимущественно в условиях семьи. В отличие от традиционной школьной модели, при семейном обучении ответственность за организацию образовательного процесса несёт семья, а образовательная организация выступает в роли партнёра и гаранта соответствия образовательных результатов государственным стандартам.

Ключевое звено в обеспечении качества и эффективности семейного обучения – взаимодействие педагога с семьёй, которое выходит за рамки классического «учитель/ученик/родитель» и трансформируется в партнёрскую, сопровождающую модель, предполагающую гибкость, доверие, высокий уровень педагогической компетентности и коммуникативной культуры.

Цель данной статьи – рассмотреть особенности, принципы, формы и содержание взаимодействия педагога с семьями при семейной форме обучения, а также обозначить возможные трудности и пути их преодоления.

Семейное обучение – форма получения общего образования, при которой родители (законные представители) самостоятельно определяют организацию учебного процесса: темпа освоения материала, методов и форм занятий, расписания. При этом обучающийся зачислен в образовательную организацию (школу), имеет право пользоваться её ресурсами (библиотекой, внеурочными мероприятиями), проходит аттестацию в установленном порядке.

Важно различать семейное и домашнее обучение.

Домашнее обучение по медицинским показаниям – временная форма, организуемая школой и предполагающая выездом педагогов на дом.

Семейное обучение – добровольный выбор семьи, предполагающий активную родительскую позицию и длительную самостоятельную реализацию образовательной программы в рамках ФГОС (или адаптированной).

Правовые основания взаимодействия педагога и семьи при семейном обучении закреплены в таких документах, как:

- Приказ Минпросвещения России от 23.12.2021 №865 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам»;
- Устав образовательной организации;
- договор (соглашение) о семейном обучении между школой и семьёй;
- индивидуальный план освоения образовательной программы.

Наличие чёткой правовой и документальной базы – важное условие выстраивания конструктивного взаимодействия.

Традиционная роль учителя как «ведущего занятий» при семейном обучении трансформируется в несколько новых функций.

Консультант и эксперт: педагог консультирует семью по вопросам содержания образования, рекомендует дополнительные материалы, объясняет требования ФГОС, разъясняет логику построения учебных курсов.

Координатор образовательного маршрута: помогает спланировать учебный год, определить сроки промежуточной аттестации, график контрольных работ, возможность участия ребёнка в олимпиадах, проектах, внеурочной деятельности.

Диагност и аналитик: проводит входную диагностику (при поступлении на семейное обучение), организует текущий и итоговый контроль, анализирует результаты, выявляет пробелы и риски, предлагает пути коррекции.

Наставник и сопровождающий: особенно важна эта роль при работе с младшими школьниками или семьями, только начавшими семейное обучение. Педагог помогает наладить учебный режим, поддерживает мотивацию ребёнка, учитывает возрастные и индивидуальные особенности развития.

Медиатор и партнёр: в случае возникновения трудностей (например, расхождений в оценке уровня подготовки, конфликтов при аттестации) педагог выступает как посредник, стремящийся к компромиссу на основе объективных критериев и уважения к выбору семьи.

Таким образом, педагог становится профессиональным союзником семьи.

Для построения доверительного и продуктивного сотрудничества необходимо соблюдение ряд принципов.

Принцип уважения к выбору семьи: педагог признаёт право родителей на альтернативную форму обучения и не демонстрирует скептицизма или «профессионального превосходства».

Принцип чёткости и прозрачность требований: критерии оценки, форматы контроля, сроки аттестации должны быть заранее озвучены и документально зафиксированы. Неопределённость порождает тревогу и конфликты.

Принцип гибкости и индивидуального подхода: готовность учителя учитывать особенности ребёнка (темп, стиль мышления, интересы), ритм жизни семьи, технические возможности (например, при дистанционной сдаче работ).

Принцип регулярности и системности коммуникации: недопустимость «длительной тишины» между аттестациями, поддержка связи (электронная почта, мессенджер, личный кабинет на платформе школы).

Принцип ориентации на развитие, а не на контроль: акцент делается не на проверке знаний, а на содействии в их усвоении (разбор ошибок, рекомендации).

Эффективное взаимодействие строится на комбинации различных форм, адаптированных к возрасту ребёнка, предметной области и потребностям семьи. Рассмотрим эти формы.

Еженедельные/ежемесячные встречи для обсуждения прогресса; консультации перед аттестацией (диагностические и контрольные мероприятия). Например, педагог проводит проверочные работы, собеседования, тесты в электронной системе (ЯКласс, Учи.ру) и другое.

Дистанционное сопровождение как форма взаимодействия предполагает использование цифровых платформ, личного кабинета в СДО (Moodle, РЭШ), Google Classroom, Яндекс.Учебник для размещения заданий, учебных материалов, а также для обратной связи. Однако, следует учитывать, что «нестандартный формат обучения – стрессовая ситуация как для педагогов, так и для обучающихся, требующая изменения их обычного поведения, умения адаптироваться к новым условиям» [1].

Участие в жизни школы – важная форма взаимодействия, основа интеграции в школьное сообщество. Желательно посещение обучающимся и его родителями праздников, экскурсий, кружков, спортивных мероприятий; участие в конкурсах, олимпиадах и других активных формах внеурочной деятельности.

Эффективной формой взаимодействия является участие в родительских собраниях и клубах, где проходит обмен опытом, родители получают поддержку. Также школы проводят тематические встречи для семей обучающихся на темы: «Как подготовиться к ВПР», «ОГЭ без стресса» и другие.

Однако, несмотря на потенциал, взаимодействие педагога и семьи при семейном обучении сопряжено с рядом вызовов и проблем.

Проблема 1. Разные ожидания от процесса. Семья ожидает минимум вмешательства, педагог – регулярной отчётности. Решение данной проблемы возможно посредством чёткого согласования «точек контакта» в начале учебного года через совместное заполнение план-графика взаимодействия.

Проблема 2. Субъективная оценка уровня подготовки: родители считают ребёнка успешным, педагог выявляет пробелы. Решению данной проблемы способствует использование объективных диагностических инструментов (стандартизированные тесты, критериальные шкалы), разбор работ в формате «обратной связи для роста», а не осуждения.

Проблема 3. Эмоциональное выгорание родителей. Родители, особенно мамы, испытывают усталость от двойной нагрузки «воспитатель + репетитор». Педагог может рекомендовать онлайн-курсы для родителей, тьюторские службы, группы взаимопомощи), поддерживать, признавая их усилия.

Проблема 4. Социальная изоляция ребёнка, ограниченное общение со сверстниками. В данной ситуации поможет инициатива педагога по вовлечению в школьные и внешкольные коллективы (клубы, проектные команды, спортивные секции), организация онлайн-встреч сверстников.

Несмотря на наличие проблем, исследователями выявлено, что «в целом по РФ в 2020/2021 учебном году произошел рост численности обучающихся в форме семейного образования / самообразования относительно 2016/2017 учебного года более чем 2 раза: с 0,04 до 0,11%. В следующем, 2021/2022 учебном году этот показатель увеличился еще в 3 раза и составил 0,33%. Это же значение показателя сохранилось и в 2022/2023 учебном году, а в 2023/2024 учебном году доля обучающихся в форме семейного образования / самообразования составила 0,41%» [2, с. 67]. То есть число обучающихся на семейной форме в РФ ежегодно увеличивается на 10–15%. Соответственно, возрастает потребность в профессиональных и этических моделях сопровождения, а у процесса взаимодействия

педагога с семьями обучающихся при семейной форме обучения имеются и определенные перспективы.

Так, перспективными направлениями являются:

– цифровизация взаимодействия: создание единой цифровой платформы для семейного обучения с функциями планирования, загрузки работ, автоматической аналитики прогресса, видеоконсультаций;

– сетевые формы сотрудничества: объединение школ и семей в образовательные кластеры для совместных проектов, обмена педагогами, организации совместных аттестаций;

– нормативное закрепление роли куратора семейного обучения – педагога-координатора, курирующего всех обучающихся на семейной форме в школе.

Таким образом, взаимодействие педагога с семьёй при семейной форме обучения – это не упрощённая версия школьного процесса, а особая образовательная парадигма, в которой ценность придаётся автономии, доверию и партнёрству. Успешное сопровождение требует от педагога не только предметной компетентности, но и развитых навыков коммуникации, эмпатии, педагогического дизайна и рефлексии.

Список литературы

1. Ахметжанова Г.В. Недостатки и перспективы дистанционного обучения: социологический аспект / Г.В. Ахметжанова, Т.В. Емельянова // Педагогика, психология, общество: новая реальность: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Чебоксары, 22 января 2021 года) / БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики. – Чебоксары: Среда, 2021. – С. 109–113.

2. Семейное образование в Российской Федерации: анализ данных официальной статистики / Е.Ю. Петряева, Ю.И. Суменкова, М.Н. Федоровская, И.В. Козинченко // Вестник МГПУ. – 2024. – №2. – С. 67–82.