

Поляшова Наталья Владимировна

канд. биол. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный

университет им. М.В. Ломоносова»

г. Архангельск, Архангельская область

Казакова Елизавета Павловна

старший преподаватель

Высшая школа психологии, педагогики и физической культуры ФГАОУ ВО
«Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»

г. Архангельск, Архангельская область

КРИТЕРИАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ПРОВЕДЕНИЯ НЕПОСРЕДСТВЕННО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ТВОРЧЕСКИМ ВИДАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТАМИ- ПРАКТИКАНТАМИ В ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

***Аннотация:** в статье рассматривается проблема оценки качества проведения непосредственно образовательной деятельности (НОД) студентами-практикантами в рамках педагогической практики в дошкольных образовательных организациях. Акцент сделан на творческих видах деятельности (рисование, аппликация, лепка) ввиду их комплексного характера и высоких требований к профессиональным компетенциям будущего педагога. Авторами предлагается детализированная критериальная модель оценки, структурированная по возрастным группам (первая и вторая младшие, средняя, старшая, подготовительная) и этапам проведения НОД. Модель включает операционализированные индикаторы для ключевых критериев, таких как установление эмоционального контакта, методическая грамотность и реализация индивидуально-дифференцированного подхода, что позволяет перевести субъективное наблюдение в формат объективизированной экспертной оценки. Материалы статьи могут быть использованы руководителями педагогической практики, методистами и*

преподавателями вузов для совершенствования системы подготовки будущих воспитателей.

Ключевые слова: педагогическая практика, оценка компетенций, непосредственно образовательная деятельность, НОД, творческая деятельность, дошкольное образование, критериальный подход, возрастная специфика.

Педагогическая практика выступает ключевым элементом в системе профессиональной подготовки будущих воспитателей, выполняя функцию связующего звена между теоретическим обучением и реальной профессиональной деятельностью. Особую сложность и, одновременно, диагностическую ценность для оценки сформированности профессиональных компетенций представляет проведение НОД по творческим видам деятельности (изобразительная деятельность, аппликация, лепка). Эти виды деятельности требуют от практиканта синтеза глубоких теоретических знаний возрастной психологии, методических основ и развитых коммуникативно-эмоциональных навыков. Однако процесс оценки часто носит субъективный и описательный характер, что снижает его диагностическую и развивающую функцию. В связи с этим возникает потребность в разработке четкой критериальной системы, позволяющей объективно оценить качество подготовки и проведения НОД с учетом ярко выраженной возрастной динамики развития детей.

Методология и методы.

В основу исследования положен критериально-ориентированный подход. Методом контент-анализа учебно-методической литературы и программ ФГОС ДО были выделены ключевые компетенции, необходимые для проведения творческих НОД [1; 4]. На основе экспертного опроса, преподаватели методики ИЗО и руководители практики) данные компетенции были операционализированы в виде конкретных наблюдаемых индикаторов, сгруппированных по критериям и возрастным группам, с учетом положений методики развития детского изобразительного творчества [2] и системного подхода к оценке деятельности педагога [3]. Предлагаемая модель оценки фокусируется на трех ключевых аспектах:

- *эмоционально-коммуникативный* (установление контакта, создание психологического климата);
- *методико-содержательный* (соответствие целей возрасту, качество организации и объяснения);
- *организационно-дифференцирующий* (управление группой, индивидуальный подход).

Оценка осуществляется через прямое структурированное наблюдение за ходом НОД с последующим заполнением оценочного листа.

Результаты и обсуждение.

В результате исследования была разработана детализированная табличная система критериев, адаптированная под специфику каждой возрастной группы. Ниже представлены фрагменты данной системы, демонстрирующие этапность оценки и конкретные индикаторы.

Таблица 1

Критерии оценки проведения НОД в первой младшей группе.

<i>Критерий / Оцениваемый аспект</i>	<i>Этап НОД</i>	<i>Конкретные наблюдаемые индикаторы (как оценивает эксперт)</i>
Установление эмоционального контакта и безопасности	Мотивационный, Основной	<i>Визуально:</i> Частая, искренняя улыбка, контакт глаз-в-глаза на уровне ребенка (приседает). <i>Аудиально:</i> Голос тихий, певучий, интонированный; преобладают ласковые обращения («Ванечка», «Машенька»). <i>Тактильно/действия:</i> Аккуратные, разрешающие прикосновения (поглаживание по спине, направление руки); помощь «рука в руке». <i>Речевой:</i> Постоянное называние ребенка по имени в позитивном контексте («Вот как Саша мнет пластилин»)
Соответствие деятельности возрастным возможностям	Основной	<i>Визуально/действия:</i> Материалы подаются дозированно (1 цвет краски, 1 кусок пластилина). Задачи максимально просты («оставить след», «отрывать кусочек»). <i>Аудиально:</i> Инструкция состоит из 2–3 слов, повторяется несколько раз в одной форме. <i>Организация:</i> НОД проходит в форме совместной игры-действия, а не за столами
Организация пространства и индивидуальная помощь	Все этапы	<i>Визуально:</i> Все опасные материалы исключены, используются пальчиковые краски, соленое тесто. <i>Действия:</i> Педагог перемещается между детьми, проводя мини-презентации для 1–2 детей. Фиксирует

		внимание на каждом ребенке не менее 2–3 минут за занятие. <i>Речевой:</i> Поощрение процесса, а не результата («Как весело хлопает твоя ладошка!»)
--	--	---

Таблица 2

Критерии оценки проведения НОД во второй младшей группе.

<i>Критерий / Оцениваемый аспект</i>	<i>Этап НОД</i>	<i>Конкретные наблюдаемые индикаторы (как оценивает эксперт)</i>
Установление эмоционального контакта и поддержка интереса	Мотивационный, Основной	<i>Визуально:</i> Использование игровых персонажей, ярких предметов для привлечения внимания. <i>Эмоциональная мимика, жестикуляция.</i> <i>Аудиально:</i> Голос выразительный, используются звукоподражания, простые вопросы («Что это?», «Какого цвета?»). <i>Действия:</i> Педагог активно включается в игру, показывает действия на себе, побуждает к подражанию
Соответствие деятельности возрастным возможностям	Основной	<i>Визуально/действия:</i> Задачи усложняются («соединить точки», «наклеить готовые формы»). Материалы разнообразны (2–3 цвета, разные фактуры). <i>Аудиально:</i> Инструкция состоит из 4–5 слов, сопровождается показом. Используются простые пояснения («чтобы получился домик»). <i>Организация:</i> Работа за столами, но с возможностью двигательной активности (подойти, выбрать материал)
Организация помощи и поощрения самостоятельности	Все этапы	<i>Действия:</i> Педагог помогает только при затруднении, использует частичную помощь («я начну, а ты продолжи»). Поощряет попытки («Попробуй сам!»). <i>Речевой:</i> Акцент на положительных действиях («Молодец, ты стараешься!», «У тебя получается!»)

Таблица 3

Критерии оценки проведения НОД в средней группе

<i>Критерий / Оцениваемый аспект</i>	<i>Этап НОД</i>	<i>Конкретные наблюдаемые индикаторы (как оценивает эксперт)</i>
Создание проблемной ситуации и поддержка	Мотивационный	<i>Аудиально:</i> Вопросы, требующие простого решения («Что нужно, чтобы слепить снеговика?», «Чего не хватает на рисунке?»). <i>Действия:</i> Педагог создаёт ситуацию выбора («Какой материал лучше подойдёт для листьев?»)

познавательной активности		
Методическая грамотность и организация взаимодействия	Основной	<i>Визуально:</i> Показ новой техники (например, «обрывание бумаги», «смешивание красок»). Образцы с вариативностью. <i>Аудиально:</i> Объяснение последовательности действий («Сначала намазываем клей, потом прикладываем»). Использование схем-подсказок. <i>Организация:</i> Работа в парах или микрогруппах, распределение простых ролей
Организация рефлексии и оценки промежуточных результатов	Рефлексивный	<i>Аудиально:</i> Вопросы на сравнение («Что изменилось?», «Что получилось лучше всего?»). <i>Действия:</i> Организация просмотра работ, обсуждение «что понравилось». <i>Речевой:</i> Оценка с акцентом на старание и улучшение («Сегодня ты аккуратнее наклеивал!»)

Таблица 4

Критерии оценки проведения НОД в старшей группе

<i>Критерий / Оцениваемый аспект</i>	<i>Этап НОД</i>	<i>Конкретные наблюдаемые индикаторы (как оценивает эксперт)</i>
Стимулирование творческого замысла и планирования	Мотивационный, Основной	<i>Аудиально:</i> Вопросы, направленные на планирование («Что ты хочешь изобразить?», «С чего начнёшь?»). <i>Речевой:</i> Использование слов, описывающих замысел («сюжет», «персонаж», «декорация»). <i>Действия:</i> Педагог помогает составить простой план действий, предлагает варианты развития сюжета
Методическая грамотность и сложность задач	Основной	<i>Визуально:</i> Показ комбинированных техник (аппликация + рисование). Образцы с элементами творческой интерпретации. <i>Аудиально:</i> Объяснение причинно-следственных связей («Если наложить слои, получится объём»). <i>Организация:</i> Самостоятельный выбор материалов и инструментов из предложенных
Организация самооценки и коллективного обсуждения	Рефлексивный	<i>Аудиально:</i> Вопросы на анализ своего труда («Что было самым интересным?», «Что бы ты улучшил?»). <i>Действия:</i> Организация «авторского рассказа» о своей работе, обсуждение в группе. <i>Речевой:</i> Педагог задаёт уточняющие вопросы, помогает формулировать мысли

Таблица 5

Критерии оценки проведения НОД в подготовительной группе

<i>Критерий / Оцениваемый аспект</i>	<i>Этап НОД</i>	<i>Конкретные наблюдаемые индикаторы (как оценивает эксперт)</i>
Создание условий для самостоятельности и творческого замысла	Мотивационный, Основной	<i>Аудиально:</i> Вопросы открытого типа, стимулирующие планирование («Какой сюжет ты выберешь?», «Какие материалы тебе для этого понадобятся?»). <i>Речевой:</i> Использование профессиональной лексики на доступном уровне («оттенок», «композиция», «фактура»). <i>Действия:</i> Студент выступает как консультант: подходит по запросу, задает наводящие вопросы, но не выполняет работу за ребенка
Методическая грамотность и сложность задач	Основной	<i>Визуально:</i> Показ только нового, сложного элемента (например, способ лепки динамичной фигуры). Демонстрация вариантов (образцы разной сложности). <i>Аудиально:</i> Объяснение включает причинно-следственные связи («Если смешать желтый и синий, получится зеленый – цвет листвы»). <i>Организация:</i> Предоставление выбора из 2–3 видов материалов/техник
Организация рефлексии и оценки	Рефлексивный	<i>Аудиально:</i> Вопросы направлены на анализ процесса и результата: «Что было самым трудным?», «Как тебе удалось передать радость персонажа?», «Какой способ ты использовал для...?». <i>Действия:</i> Организация мини-выставки, обсуждение в парах или микрогруппах. <i>Речевой:</i> Оценка дается в корректной, развивающей форме, с акцентом на усилия и найденные решения

Предложенная критериальная модель переводит оценку практической деятельности студента из плоскости общих впечатлений в плоскость объективного анализа. Четкая операционализация индикаторов (что именно видит и слышит эксперт) минимизирует субъективность, обеспечивает единство требований среди различных экспертов и позволяет давать студенту конкретную, структурированную обратную связь. Разделение критериев по возрастным группам подчеркивает важность дифференцированного подхода в методике дошкольного образования. Использование данной системы в работе руководителей практики способствует не только контролю, но и осознанному формированию профессиональных компетенций будущих педагогов, ориентируя их на тонкое понимание

возрастной специфики и овладение инструментами гибкого, личностно-ориентированного взаимодействия с детьми.

Список литературы

1. Казакова Т.Г. Теория и методика развития детского изобразительного творчества: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Дошкольная педагогика и психология», «Педагогика и методика дошкольного образования» / Т.Г. Казакова. – М.: Владос, 2018. – 255 с.

2. Комарова Т.С. Изобразительная деятельность в детском саду: программа и методические рекомендации / Т.С. Комарова. – М.: Мозаика-Синтез, 2020. – 190 с.

3. Прохорова Л.Н. Система оценки качества профессиональной деятельности педагога ДОО / Л.Н. Прохорова. – СПб.: Детство-Пресс, 2019. – 128 с.

4. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. №1155. – М.: УЦ Перспектива, 2014. – 32 с.