

Аббасов Раул Бахтияр оглы

аспирант

ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет»
г. Нижневартовск, ХМАО – Югра

DOI 10.31483/r-153014

РОЛЬ КОММУНИКАЦИИ В ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ: ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Аннотация: в статье рассматривается значение коммуникации для понимания личности с позиции гуманистической концепции. Понятие коммуникация анализируется как фундаментальная категория через призму философско-антропологического подхода. Исследуется эволюция философских представлений о коммуникации, ее роль в развитии личности и общества как системообразующего фактора. В статье анализируется гуманистическая философская парадигма, в которой важную часть занимают коммуникативные процессы, представленные в их системной взаимосвязи. Определяется значение коммуникации для развития современной личности, и ее формирования в едином информационном пространстве.

Ключевые слова: коммуникация, гуманистическая концепция личности, философско-антропологический подход, личность, общество.

Коммуникация представляет собой фундаментальную онтологическую категорию в рамках теоретико-коммуникативного дискурса и выступает системообразующим концептом формирующейся теории коммуникологии. Данное понятие выступает фундаментальным методологическим инструментом в комплексном исследовании процессов информационного обмена, социальных интеракций и межсубъектных отношений, интегрируя антропологический анализ как ключевой аспект изучения человеческой коммуникации. Это обуславливает его системообразующее значение в развитии современных коммуникативных исследований, где особое внимание уделяется антропологическим измерениям коммуникативного акта, включая когнитивные, аксиологические и экзистенци-

альные аспекты человеческого бытия. Такой подход способствует формированию целостной научной парадигмы изучения коммуникативных феноменов, учитывающей как структурно-функциональные характеристики коммуникации, так и её антропологическую специфику в контексте социокультурного развития личности и общества. В работах Ю. Хабермаса определяются основные компоненты коммуникационной теории, а именно – это личность, общество и культура [8]. Эти структурные центры живого мира образно упорядочены, созданы посредством коммуникативного действия по достижению и передаче понимания культуры.

В работах Юргена Хабермаса представлена развёрнутая концепция коммуникативной теории, центральным элементом которой выступает триада базовых компонентов: личность, общество и культура. Эти структурные элементы образуют целостную систему «жизненного мира», которая формируется и поддерживается через процессы коммуникативного взаимодействия [8]. Коммуникативное действие выступает ключевым механизмом, посредством которого происходит: передача культурных смыслов; формирование социальных норм; развитие индивидуальных качеств личности [9]. Жизненный мир в концепции Хабермаса представляет собой глобальную символическую организацию общества, где все компоненты находятся в постоянном взаимодействии [10]. При этом каждый структурный элемент развивается по собственным законам, а их интеграция обеспечивается через механизмы дискурсивной морали. Культурная традиция выступает первым компонентом системы, формирующим ценностно-смысловое ядро. Социальный компонент отвечает за создание общезначимых норм взаимодействия, а личностный аспект обеспечивает диалектическое единство индивидуальности и интерсубъективности. «Концепт мира – система отсчета для акторов. В качестве целостной, социально обусловленной единицы языка выступает дискурс. Рассмотрение дискурсивного контекста, лежащего в основе коммуникативного поведения участников, является несомненным достоинством философии Ю. Хабермаса» [1, с. 51].

Проблематика коммуникации традиционно выступает объектом фундаментального философского осмыслиения на протяжении значительного исторического периода, что обусловлено ее эпистемологической значимостью и онтологическим статусом в системе междисциплинарного знания. Данная исследовательская область демонстрирует устойчивый научный интерес в контексте развития теоретико-познавательных парадигм и формирования целостной методологии анализа коммуникативных процессов как основополагающего аспекта человеческого бытия и социокультурного взаимодействия. Так, в эпоху античности представители философской мысли осуществляли систематизированное исследование коммуникативных процессов, фокусируясь на феноменах диалогического взаимодействия, верbalной коммуникации и риторического искусства как инструмента ораторского мастерства. Античная философская традиция уделяла особое внимание изучению механизмов межличностного общения, его структурных компонентов и функциональных особенностей, что нашло отражение в разработке теоретических концепций коммуникации, заложивших фундамент для последующего развития коммуникативной теории и методологии анализа социальных взаимодействий.

В ходе последующей эволюции философской мысли осуществлялась комплексная теоретико-методологическая разработка разнообразных аспектов социальной коммуникации, что выразилось в систематическом исследовании её структурных, функциональных и семиотических характеристик. Философская рефлексия данного периода была направлена на осмыслиение онтологических, гносеологических и аксиологических оснований коммуникативного взаимодействия в социуме, что способствовало формированию целостной парадигмы понимания коммуникативных процессов как фундаментального элемента социокультурной динамики.

Социальная коммуникация выступает интегративным объектом исследования в различных философских парадигмах, включая гуманистическую, экзистенциалистскую, персоналистическую, герменевтическую, постпозитивистскую и постмодернистскую традиции философского дискурса. Каждая из ука-

занных методологических платформ предлагает собственный концептуальный аппарат и исследовательские стратегии для анализа коммуникативных процессов, что обуславливает многоаспектность и междисциплинарный характер современного понимания социальной коммуникации как фундаментального феномена человеческого бытия и социокультурного взаимодействия. А.В. Назарчук анализирует основные подходы, сложившиеся при рассмотрении социальной коммуникации в англосаксонской, немецкой и французской философии, а также в социологии, лингвистике, семиологии [5]. В рамках современной философской мысли осуществляется комплексный анализ таких фундаментальных концепций как: теория трансцендентальной прагматики и дискурсивной коммуникативной этики К.О. Апеля; теория коммуникативного действия и социологической парадигмы Ю. Хабермаса; философия символических форм Э. Кассирера; концепция языковых игр Л. Витгенштейна; лингвистической теории коммуникации в структуралистском дискурсе; исследования лингвистических и социальных структур коммуникации К. Леви-Строса; коммуникативной семиологии Р. Барта; феномена диалога как фундаментальной формы коммуникации в философских концепциях М. Бубера, Э. Левинаса и М. Бахтина. Даные теоретические построения представляют собой целостную систему методологических подходов к исследованию коммуникативных процессов в их философско-теоретическом измерении [5].

Коммуникация представляет собой фундаментальный антропо-социальный процесс информационного обмена, детерминированный культурно-исторической спецификой человеческого взаимодействия и характеризующийся систематической передачей, рецепцией и интерпретацией данных между субъектами коммуникации посредством разнообразных семиотических систем и коммуникативных каналов. Данный процесс, интегрируя антропологический аспект как неотъемлемый компонент коммуникативного акта, обеспечивает не только перераспределение знаний и формирование единого информационного пространства в рамках социальных систем, но и способствует развитию когнитивных, аксиологических и экзистенциальных характеристик личности, что

обуславливает его ключевую роль в становлении и развитии социокультурной реальности. Данный процесс выступает базовым механизмом социального взаимодействия, направленным на организацию, координацию и поддержание коммуникативных связей между участниками информационного обмена.

Межсубъектная коммуникация представляет собой специфическую форму социальной коммуникации, характеризующуюся непосредственным информационным обменом между индивидами в процессе их социального взаимодействия, что обуславливает ее особое место в системе коммуникативных процессов и определяет уникальные характеристики данного феномена как фундаментального элемента социокультурной динамики и межличностного взаимодействия в рамках общественных отношений. В рамках кибернетической парадигмы коммуникация детерминируется как систематический информационный обмен между техническими системами, обладающими функциональными возможностями приема, аккумуляции, хранения, трансформации и трансляции информационных потоков. Данный тип коммуникации характеризуется алгоритмичностью процессов обработки информации и реализуется посредством специализированных технических устройств, способных осуществлять комплексную манипуляцию данными в соответствии с заданными параметрами и алгоритмами информационного взаимодействия.

Особое значение в исследовании приобретает философско-антропологический подход, позволяющий раскрыть глубинные механизмы коммуникативного взаимодействия через призму когнитивных, аксиологических и экзистенциальных характеристик человека. Было доказано, что коммуникация детерминирует формирование единого информационного пространства, одновременно способствуя развитию индивидуальных и коллективных форм познания. В действительности существует явно полиморфный характер коммуникативных процессов, проявляющихся на различных уровнях организации материи – от неорганической природы до высокотехнологичных систем. При этом социальная коммуникация выступает как особая форма движения смыслов в социальном пространстве, где центральным элементом является че-

ловек с его уникальными способностями к диалогу, интерпретации и смыслообразованию. Философский анализ коммуникативных процессов демонстрирует их междисциплинарный характер, объединяющий различные методологические подходы – от классических философских дисциплин до современных теорий коммуникации. Это позволяет говорить о формировании целостной научной парадигмы, в рамках которой коммуникация рассматривается как фундаментальный феномен человеческого существования.

В рамках гуманистической концепции особое внимание уделяется роли общения в становлении человека как целостной личности. Проявление человека есть транслирование его замыслов во внешний мир [11, с. 98]. Коммуникация является фундаментальным аспектом человеческого существования, определяющим развитие личности и её главных особенностей ее взаимодействия с миром. Экзистенциальный подход к коммуникации раскрывает её глубинные аспекты, рассматривая общение как способ самопознания, самосознания и общение, а также как условие реализации человеческого потенциала. Человеческая сущность, таким образом, проявляется через коммуникативные процессы. Основными компонентами коммуникации в гуманистическом контексте являются экзистенциальные потребности, включающие эмоциональное взаимодействие. Гуманизм предполагает не абстрактные набор идей, а вполне «... конкретное содержание, он опосредуется нашими представлениями о духовных ценностях, нравственных ориентирах, цели и ценности человеческой жизни в данном конкретном месте и времени [2, с. 25]. Гуманизация данного процесса реализуется в обществе как особая духовная связь между людьми. Именно в коммуникациях происходит формирование базовых ценностей и преодоление такого явления как «экзистенциальное одиночество». Гуманистическая концепция основана на том, что: «Эволюция современного человека определяется культурой, важнейшей функцией которой, является выработка средств и механизмов сдерживания агрессии (наступления, захватывания, поглощения, потребления и т. п.) и, следовательно, новых, культурных, форм баланса «разрушение – созидание» [4, с. 85].

Таким образом, к особенностям гуманистической концепции коммуникации можно отнести формирование наиболее существенных характеристик личности, где особую роль играет эмпатийное понимание, принятие другого человека, открытость к диалогу, выстраивание гармоничных связей между людьми. Язык играет ключевую роль в коммуникациях формирующих гуманистические установки, поскольку: «Независимо от того, где живут люди, они имеют гораздо меньше отличий, чем языки, на которых они говорят. Язык является отражением общих представлений людей, которые XXIV Всероссийская студенческая научно-практическая конференция Нижневартовского государственного университета говорят на нём о том, каким образом обустроен окружающий мир» [6, с. 376–377]. Исследования с позиции гуманистического понимания коммуникации в рамках философско-антропологического подхода показывают, что взаимодействия в особенности с использованием языка, способствуют преодолению отчуждения и являются главным способом формирования человеческого бытия. «В современном информационном обществе для поддержания стабильности и устойчивого развития необходим диалог на всех уровнях обществе. Рациональное, гармоничное сочетание общечеловеческих идеалов и норм, нормативных принципов деятельности, способствует конструктивному синтезу ценностей и инноваций, знания и веры, истины и правды и т. д.» [10, с. 25–26]. Культура творится в живом процессе коммуникаций. Однако разные поколения в одном обществе могут по-разному конструировать и объяснять окружающий мир, однако «Культура общества выступает и как специфическое содержание деятельности, и как ее символическое и техническое состояние. Именно культура определяет сферу жизнедеятельности и напрямую влияет на внутренний мир человека» [7, с. 81–82]. Необходимо учитывать, что коммуникация является фундаментальным фактором развития личности, не только определяющим формирование ее социальных навыков и развитие интеллектуальных способностей, но и важнейшим условием формирования нравственных ориентиров. Отсутствие полноценного общения существенно тормозит развитие личности и может привести к серьезным отклонениям в формировании человеческой пси-

хики. Именно через коммуникацию происходит обогащение внутреннего мира человека, развитие его потенциала и реализация в социуме.

Таким образом, коммуникация является ключевым фактором развития личности в гуманистической парадигме, определяющим не только социальное, но и духовное становление человека. Она создаёт условия для реализации человеческого потенциала и формирования целостной личности. Современные исследователи отмечают, что: «...уже на современном этапе формирование определенного уровня информационной культуры личности может способствовать сглаживанию противоречий в области сохранения национальной культуры и процессов глобализации» [3, с. 247]. В настоящее время коммуникацию представляют как комплексный антропосоциальный феномен, требующий дальнейшего междисциплинарного исследования с учетом его онтологических, гносеологических и аксиологических оснований. Особую значимость приобретает изучение философско-антропологических аспектов коммуникации в контексте современных вызовов глобализации и цифровизации общества.

Список литературы

1. Гаузер И.В. Коммуникация в современном гуманитарном знании: теоретические и методологические основы / И.В. Гаузер // Культурная жизнь Юга России. – 2017. – №1. – С. 50–53. – EDN YTDWLZ
2. Гутова С.Г. Роль традиций в формировании гуманистического фундамента образования / С.Г. Гутова, Н.Н. Самохина, З.А. Целищева // Общество: философия, история, культура. – 2023. – №4 (108). – С. 22–29. – DOI 10.24158/fik.2023.4.2. – EDN KZIZUR.
3. Гутова С.Г. Формирование коллективной личности в информационном обществе как элемент социокультурной динамики / С.Г. Гутова, Н.Н. Самохина // Современные исследования социальных проблем. – 2016. – №2–1 (26). – С. 234–249. – DOI 10.12731/2077-1770-2016-2-234-249. – EDN WAAMBT.
4. Кошельская Т.В. Коммуникация как центральный феномен современных антропологических концепций / Т.В. Кошельская, О.И. Муравьева, Л.В. Маре-

ева // Сибирский психологический журнал. – 2018. – №67. – С. 77–88. DOI 10.17223/17267080/67/6. EDN YTUSPV

5. Назарчук А.В. Теория коммуникации в современной философии / А.В. Назарчук. – М.: Прогресс-Традиция, 2009. – 318 с. EDN RAYUIZ

6. Мойлашова О.В. Языковая картина мира: язык как отражение национального менталитета / О.В. Мойлашова, М.П. Трофименко // XXIV Всероссийская студенческая научно-практическая конференция Нижневартовского государственного университета: материалы конференции (Нижневартовск, 5–6 апреля 2022 года) / под общ. ред. Д.А. Погонышева. – Ч. 7. – Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет, 2022. – С. 373–378. – EDN QDLBNC.

7. Социально-культурные, информационные и правовые ресурсы развития современного общества / С.Г. Гутова, А.А. Лицук, Н.В. Пенкина [и др.]. – Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет, 2020. – 168 с. – EDN TTIJFH.

8. Хабермас Ю. Теория коммуникативного действия / Ю. Хабермас // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 2007. – №4. – С. 43–63.

9. Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы: исследование относительно категории буржуазного общества / Ю. Хабермас. – М.: Весь Мир, 2016. – 344 с.

10. Чекушкина Е.Н. Коммуникативная теория Ю. Хабермаса и культура информационного общества / Е.Н. Чекушкина // Теория и практика общественного развития. – 2014. – №1. – С. 25–27. – EDN RVQDKH

11. Moylashova O.V. Old Russian cultural heritage: philosophical and anthropological analysis // International Journal of Advanced Studies in Education and Sociology. 2023. No. 1. Pp. 94–101. EDN HKQOMO.