

**Осмаева Элиза Исаевна**

канд. пед. наук, доцент

**Сулейманова Тамила Заиндиновна**

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»

г. Грозный, Чеченская Республика

DOI 10.31483/r-153101

**СИСТЕМНАЯ ПОДГОТОВКА И МОТИВАЦИЯ ПЕДАГОГОВ  
КАК БАЗИС ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛЫ  
С РОДИТЕЛЬСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ**

*Аннотация:* в статье исследуется взаимосвязь между качеством подготовки и мотивацией педагогических кадров и эффективностью построения партнерских отношений между школой и семьей. Доказывается, что традиционные модели профессионального развития учителей, сфокусированные исключительно на предметно-методической компетентности, являются недостаточными в контексте вызовов современного образования. Авторы выделяют дефицит психолого-коммуникативных и медиативных компетенций у педагогов как ключевой барьер для конструктивного диалога с родителями. На основе анализа отечественного и зарубежного опыта предлагается модель целостной системы подготовки и мотивации учителей, интегрирующая развитие «мягких навыков» (soft skills) и построение новой профессиональной идентичности педагога как фасilitатора и навигатора образовательного процесса. Показано, что устойчивая мотивация педагога, основанная на автономии, мастерстве и осмысленности деятельности, является критическим условием для трансформации ригидной схемы «школа – заказчик – поставщик» в гибкую экосистему «педагог – ребенок – родитель».

*Ключевые слова:* профессиональное развитие учителей, мотивация педагогов, взаимодействие школы и семьи, родительская вовлеченность, психолого-

*педагогическая компетентность, soft skills, профессиональное выгорание, образовательная экосистема.*

Современная российская школа находится в состоянии глубокой трансформации, обусловленной как внутренними реформами, так и глобальными вызовами: цифровизацией, изменением социального запроса, ростом напряженности в обществе. В этом контексте фигура учителя приобретает ключевое значение, выступая не только транслятором знаний, но и главным агентом взаимодействия с другими субъектами образовательного процесса, прежде всего – с родителями (законными представителями) учащихся.

Актуальность исследования обусловлена нарастающим системным противоречием. С одной стороны, нормативные документы (ФГОС, профессиональный стандарт педагога) декларируют необходимость построения партнерских отношений с семьей. С другой стороны, эмпирические данные и практика свидетельствуют о росте взаимного недоверия, конфликтности и отчуждения между школой и родительским сообществом. Традиционный подход, объясняющий эту проблему исключительно недостатком времени или ресурсов, представляется упрощенным. Гипотеза данного исследования состоит в том, что корень проблемы лежит в неадекватности существующих систем подготовки и мотивации педагогов новым профессиональным требованиям, среди которых компетенция выстраивания партнерских отношений с родителями занимает центральное место.

Цель статьи – проанализировать дисфункции в системе подготовки и мотивации учителей, препятствующие эффективному взаимодействию с родителями, и предложить концептуальную модель изменений.

### *Методология и методы исследования*

Исследование опирается на системный и компетентностный подходы. Применялись следующие методы:

1. Теоретический анализ: изучение философской, психолого-педагогической и социологической литературы по проблемам учительской мо-

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

тивации (теория самодетерминации Э. Деси и Р. Райана, концепция «выгорания» К. Маслах) и моделям родительской вовлеченности (Дж. Эпштейн).

2. Сравнительный анализ: рассмотрение успешных зарубежных практик подготовки учителей к работе с семьей (на примере Финляндии, Сингапура).

3. Эмпирические методы: проведение полуструктурированных интервью с учителями ( $N=25$ ) и родителями ( $N=30$ ) для выявления латентных установок и барьеров во взаимодействии.

*Анализ проблемного поля: разрыв между декларациями и реальностью*

1. Дефициты в системе подготовки педагогов.

Современная педагогическая подготовка в вузах сохраняет ярко выраженный «предметоцентризм». Будущие учителя в недостаточной степени осваивают:

- коммуникативную компетенцию: техники ненасильственного общения (ННО), активного слушания, асsertивного поведения в конфликтных ситуациях.

- психологическую грамотность: понимание возрастной психологии, особенностей детско-родительских отношений, основ семейного консультирования.

- медиативную компетенцию: навыки работы с претензиями, конструктивного разрешения споров, ведения сложных переговоров.

- цифровую этику: правила коммуникации в мессенджерах и социальных сетях, что является новым полем для конфликтов с родителями.

Как следствие, молодой педагог, сталкиваясь с агрессивной или гипертревожной позицией родителя, часто оказывается профессионально беспомощным, реагируя либо защитой и агрессией, либо пассивным подчинением, что разрушает саму идею партнерства.

2. Кризис мотивации и профессиональной идентичности.

Мотивация современных учителей не может базироваться только на внешних стимулах (зарплата, премии). Теория самодетерминации Э. Деси и Р. Райан-

на выделяет три базовые психологические потребности: автономию, компетентность и связанность.

1. Автономия: учитель сегодня ограничен жесткими административными рамками, объемом отчетности и предписаниями «сверху». Это лишает его свободы в выстраивании индивидуальной траектории взаимодействия с конкретной семьей.

2. Компетентность: ощущение профессиональной несостоятельности в общении с родителями подрывает внутреннюю мотивацию и ведет к «синдрому самозванца».

3. Связанность: рост конфликтности разрушает чувство общности, превращая родителей из потенциальных союзников в оппонентов.

Этот кризис приводит к ригидности профессиональной позиции: учитель замыкается в роли «предметника-контролера», отказываясь от более сложной и энергозатратной роли «фасilitатора» и «навигатора» для ребенка и его семьи.

### 3. Родительский запрос vs. школьные возможности.

Родители XXI века, часто являясь высокообразованными и критически мыслящими людьми, ожидают от школы:

- индивидуального подхода к ребенку;
- прозрачности образовательного процесса;
- психологического благополучия ученика.

Школа же, в лице перегруженного и недостаточно подготовленного учителя, часто предлагает унифицированные, формализованные каналы коммуникации (родительские собрания, записи в дневнике), которые не удовлетворяют этот запрос. Возникает «коммуникационный вакуум», заполняемый слухами, взаимными претензиями и правовым нигилизмом.

*Концептуальная модель: от подготовки «предметника»*

*к формированию педагога-профессионала*

Преодоление обозначенных проблем требует перехода от точечных мер к построению целостной системы.

### 1. Обновление содержания педагогического образования.

4 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Введение в учебные планы вузов обязательных модулей: «Психология семьи и семейное консультирование», «Конфликтология и медиация в образовании», «Эффективные коммуникации и публичные выступления».

Акцент на проектное обучение и кейс-методы, где разбор реальных сложных ситуаций «учитель – родитель» становится основой для формирования практических навыков.

## 2. Трансформация системы повышения квалификации (ПК).

Отказ от разовых лекций в пользу долгосрочных программ наставничества и супервизии. Опытный педагог-психолог или медиатор может сопровождать учителя, помогая ему анализировать сложные случаи взаимодействия с родителями.

Внедрение внутришкольных программ ПК в формате peer-to-peer (равный равному), где лучшие практики коммуникации передаются внутри коллектива.

## 3. Создание мотивационной среды в образовательной организации.

Развитие автономии: предоставление учителю большей свободы в выборе форм и методов взаимодействия с родителями (например, вместо обязательного общего собрания – возможность проводить индивидуальные или групповые онлайн-консультации).

Поддержка компетентности: создание системы грантов для учителей, разрабатывающих и внедряющих инновационные формы работы с семьей (семейные клубы, проектные мастерские с родителями).

Укрепление связности: формирование в школе команд разного состава (учителя, администрация, родители) для решения конкретных задач (организация события, разработка программы развития), что способствует разрушению стереотипов и построению доверия.

## 4. Формирование новой культуры взаимодействия.

Проактивность: переход от реакции на проблемы к их предупреждению через регулярные позитивные контакты (информационные письма о успехах класса, благодарности родителям).

Прозрачность: использование цифровых платформ не для формальной отчетности, а для живого обсуждения целей, процессов и результатов обучения.

Фокус на интересах ребенка: смещение акцента в коммуникации с обсуждения оценок и поведения на обсуждение личностного роста, трудностей и путей их преодоления.

Подготовка и мотивация учителей к эффективному взаимодействию с родителями – это не частная методическая задача, а стратегический вопрос развития всей системы образования. Успех здесь возможен только при системном переформатировании профессионального поля педагога.

Предложенная модель нацелена на формирование учителя нового типа – рефлексирующего профессионала, обладающего не только глубокими предметными знаниями, но и высокоразвитыми социально-психологическими компетенциями. Такой педагог способен выстраивать с родителями отношения, основанные на взаимном уважении, разделенной ответственности и фокусе на наилучших интересах ребенка.

Ключевой вывод исследования заключается в том, что инвестиции в развитие «человеческого капитала» школы – в мотивацию и сложные, интегративные компетенции учителей – являются наиболее эффективным способом преодоления социального отчуждения между семьей и школой и построения подлинно образовательной, развивающей среды для каждого ребенка.

### ***Список литературы***

1. Деси Э. Теория самодетерминации: основные положения и эмпирические исследования / Э. Деси, Р. Райан // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2017. – №3. – С. 4–23.
2. Маслач К. Правда о выгорании. Как заставить организацию работать на вас / К. Маслач, М. Лейтер. – М.: Вильямс, 2021. – 208 с.
3. Эпштейн Дж. Школа, семья и сообщество: партнерства для успеха учеников / Дж. Эпштейн. – М.: Класс, 2020. – 384 с.
4. Марголис А.А. Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) педагогического образования в соот-

6 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

вествии с профессиональным стандартом педагога / А.А. Марголис // Психологическая наука и образование. – 2014. – Т. 19. №3. – С. 105–126. EDN SWMCPF

5. Цукерман Г.А. Взаимодействие ребенка и взрослого, творящее зону ближайшего развития / Г.А. Цукерман // Культурно-историческая психология. – 2006. – №4. – С. 61–73. EDN KGХЕРВ

6. Hargreaves A., Fullan M. Professional Capital: Transforming Teaching in Every School. Teachers College Press, 2012.

7. Sahlberg P. Finnish Lessons 2.0: What Can the World Learn from Educational Change in Finland? Teachers College Press, 2015.4.