

Осмаева Элиза Исаевна

канд. пед. наук, доцент

Сулейманова Тамила Заиндиновна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный

университет им. А.А. Кадырова»

г. Грозный, Чеченская Республика

DOI 10.31483/r-153105

**МЫШЛЕНИЕ, ПРЕДСТАВЛЕНИЕ, ВООБРАЖЕНИЕ, ИНТЕЛЛЕКТ:
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КОГНИТИВНЫХ СИЛ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗУМА**

Аннотация: в статье исследуется комплексное взаимодействие фундаментальных когнитивных процессов человеческого разума: мышления, представления, воображения и интеллекта. Преодолевая традиционную аналитическую разделенность этих феноменов, автор рассматривает их как динамическую, синергетическую систему, лежащую в основе человеческого познания и творчества. С опорой на междисциплинарный подход, объединяющий философию, психологию, когнитивистику и нейронауки, показано, что именно диалектическое единство и взаимопроникновение этих «когнитивных сил» обеспечивает уникальную способность человека к абстракции, ментальному моделированию, решению нестандартных задач и преобразованию реальности. Особое внимание уделяется роли представления как чувственно-образного субстрата высших функций, воображения как двигателя инноваций, мышления как организующего и критического начала, а интеллекта – как интегрирующей мета-способности. Статья подчёркивает, что полноценное понимание человеческого разума возможно только в рамках холистической модели, учитывающей нелинейное взаимодействие его составляющих.

Ключевые слова: мышление, представление, воображение, интеллект, когнитивные процессы, взаимодействие когнитивных функций, ментальные ре-

презентации, когнитивная архитектура, творческое познание, диалектика разума, когнитивная синергия, образное мышление, рабочее пространство сознания.

Исторический путь изучения человеческого разума отмечен аналитическим расчленением единого потока сознания на отдельные процессы. Мышление, представление, воображение и интеллект становились предметом изолированного исследования в философии, психологии, логике. Однако нарастающий массив данных когнитивных наук убедительно демонстрирует, что подобная редукция, будучи методологически полезной, не отражает подлинной природы познания. Реальный умственный акт – будь то научное открытие, художественное творение или решение бытовой задачи – всегда есть результат сложного, нелинейного взаимодействия этих сил. Цель настоящей статьи – представить контур интегральной модели, в которой мышление, представление, воображение и интеллект рассматриваются как взаимозависимые и взаимопорождающие компоненты единой когнитивной экосистемы.

2. Диалектика базовых процессов: системный взгляд.

2.1. Мышление как организатор и критик.

Мышление в этой системе выступает не как отвлечённый логический механизм, а как структурирующее, целеполагающее и оценочное начало. Оно придаёт направленность потоку представлений, формулирует задачи для воображения («как решить эту проблему?») и подвергает рефлексивной проверке его продукты. Однако само мышление парадоксальным образом зависито от иных процессов: абстрактные понятия часто укоренены в чувственно-образных представлениях-прототипах (например, представление о «справедливости» может быть связано с образом весов), а для мысленного экспериментирования и построения гипотез оно активно заимствует механизмы воображения.

2.2. Представление: чувственный фундамент абстракции.

Представления – это «ментальная ткань», удерживающая связь между непосредственным опытом и сверхчувственным познанием. Они являются:

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

- субстратом для операций воображения (изменение, комбинирование, агглютинация образов);
- опорными точками для мышления, обеспечивая когнитивную экономию через обобщённые визуальные схемы (например, ментальная карта города);
- мостом между восприятием и памятью, консервируя личный и культурный опыт в доступной для манипуляции форме.

2.3. Воображение: двигатель возможного.

Воображение – это креативная и прогностическая сила, выводящая разум за пределы наличной данности. Его роль тройственна:

- продуктивная: генерация принципиально новых идей, образов, сценариев;
- интегративная: соединение несопоставимых в реальности концептов и образов;
- симулятивная: создание «мысленных моделей» для предвосхищения последствий действий, лежащая в основе планирования и эмпатии.

Без мышления воображение вырождается в бесплодную фантазию; без представлений ему не из чего творить; без интеллекта его продукты не могут быть оценены и реализованы.

2.4. Интеллект: интегрирующая мета-способность.

Интеллект в данном контексте – не просто сумма отдельных когнитивных функций, а свойство всей системы, характеризующее её общую эффективность в адаптации и решении задач. Это управляющий контур, который:

- мобилизует нужные ресурсы (образные, логические, мнемические) в ответ на вызов среды;
- координирует работу мышления, представления и воображения для достижения цели;
- обучается на основе этого взаимодействия, формируя более сложные схемы и стратегии.

3. Нейробиологические корреляты и концепция «Рабочего пространства»

Современные нейронауки подтверждают интегративный характер когнитивных процессов. Хотя за отдельные аспекты ответственны специализированные зоны (префронтальная кора – за планирование и контроль, теменно-височные области – за представления и семантику, сеть пассивного режима работы мозга – за спонтанное воображение), любая сложная задача активирует распределённые нейронные ансамбли.

Теория глобального рабочего пространства (Б. Баарс, С. Деан) предлагает модель, как разрозненные когнитивные модули кооперируются. Согласно ей, сознательное переживание мысли или образа возникает, когда информация из специализированных систем «транслируется» в общее глобальное рабочее пространство, становясь доступной для всего мозга. В этом процессе мышление, облечённое в форму представлений и обогащённое воображением, становится достоянием интеллекта как целого, что позволяет принимать гибкие и нестандартные решения.

4. Практические и экзистенциальные импликации

Понимание синергии когнитивных сил имеет далеко идущие последствия.

1. Для образования: переход от тренировки изолированных навыков к созданию сред, стимулирующих их естественное взаимодействие.

2. Для развития креативности: осознание, что инновация рождается на стыке дисциплинированного мышления и свободного воображения, опирающегося на богатый репертуар представлений.

3. Для философской антропологии: человек предстаёт не как «мыслящий тростник», а как «мысляще-воображающее-представляющее существо», чья сущность – в способности удерживать и синтезировать множественные миры: реальный, возможный, желаемый и мыслимый.

Человеческий разум – это не набор дискретных функций, а сложноорганизованная динамика когнитивных сил. Мышление, представление, воображение и интеллект образуют неразрывный континуум, где каждый элемент одновременно является условием, материалом и результатом развития других. Их взаимодействие – диалектично: оно включает как сотрудничество, так и напряжение

(критический разум ограничивает полёт фантазии, а фантазия бросает вызов устоявшимся схемам мышления). Именно эта внутренняя диалектика, это непрерывное движение и преобразование ментальных содержаний составляет суть познания и творчества, определяя уникальную способность человека не только отражать мир, но и бесконечно пересоздавать его – и в мысли, и на деле.

Список литературы

1. Айзенк Г.Ю. Интеллект: новый взгляд / Г.Ю. Айзенк // Вопросы психологии. – 1995. – №1. – С. 111–131.
2. Ананьев Б.Г. Развитие психофизиологических функций взрослых людей: средняя взросłość / под ред. Б.Г. Ананьева, Е.И. Степанова. – М.: Педагогика, 1977. – 198 с.
3. Дружинин В.Н. Когнитивные способности: структура, диагностика, развитие / В.Н. Дружинин. – М.: ТЕР СО, 2001. – 224 с. EDN RXNAWJ
4. Дружинин В.Н. Психология способностей. Избранные труды / В.Н. Дружинин. – М.: Институт психологии РАН, 2007. – 540 с.