

Холоденко Татьяна Вячеславовна

магистр, учитель-дефектолог

МБОУ №16 г. Липецка

г. Липецк, Липецкая область

Косыгина Елена Александровна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический

университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»

г. Липецк, Липецкая область

МЕТОДЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ ЯЗЫКА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Аннотация: в статье рассматривается актуальная проблема обследования состояния грамматического строя речи у младших школьников с общим недоразвитием речи. Авторы подчеркивают, что несформированность грамматических операций является стержневым дефектом при ОНР и создает значительные риски для академической успеваемости и социальной адаптации. Цель исследования – систематизировать и проанализировать современные методы диагностики грамматических навыков у данной категории детей. На основе анализа научной литературы и практических методик выделены ключевые направления обследования: морфологическое (словоизменение и словообразование) и синтаксическое. В работе подробно описаны как традиционные стандартизованные приемы, так и современные подходы, включая анализ языковых проб в спонтанной речи и нейропсихологически ориентированные методы. Особое внимание уделено комплексному и динамическому характеру оценки, необходимости учета индивидуальных особенностей и коморбидных состояний.

Ключевые слова: общее недоразвитие речи, грамматический строй речи, диагностика, младшие школьники, методы обследования, словоизменение, словообразование, языковая проба.

Общее недоразвитие речи (ОНР) у детей представляет собой системное нарушение, затрагивающее все компоненты речевой системы: фонетико-фонематическую сторону, лексику и грамматический строй. Формирование грамматики, включающей морфологические (словоизменение и словообразование) и синтаксические навыки, является одной из наиболее сложных задач в речевом онтогенезе и особенно страдает при ОНР. У детей с данным нарушением наблюдается замедленный темп усвоения грамматических закономерностей, дисгармония в развитии различных подсистем языка, искажение как смысловых, так и формальных языковых компонентов.

Несформированность грамматического строя у младших школьников с ОНР создает серьезные препятствия не только для устной коммуникации, но и для усвоения школьной программы, поскольку грамматические навыки лежат в основе чтения, письма и понимания учебных текстов. Исследования показывают, что у детей с нарушениями развития речи риск возникновения трудностей в обучении в пять раз выше, чем у сверстников с типичным развитием. Более того, грамматические дефициты могут сохраняться в долгосрочной перспективе, влияя на социальную адаптацию и профессиональную реализацию.

В связи с этим проблема своевременного и точного обследования грамматического строя речи приобретает первостепенное значение. Ранняя и качественная диагностика позволяет дифференцировать уровни речевого развития, определить специфику нарушений и построить эффективную, индивидуализированную коррекционную программу.

Грамматический строй языка представляет собой систему взаимодействующих правил, регулирующих построение осмысленных высказываний. Он реализуется на двух взаимосвязанных уровнях: морфологическом (правила изменения слов и образования новых слов) и синтаксическом (правила соединения слов в словосочетания и предложения).

У детей с ОНР усвоение грамматики происходит с выраженным трудностями. Эти трудности носят устойчивый характер и сохраняются даже после частичной компенсации фонетических и лексических недостатков. Исследователи

(Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Т.Б. Филичева и др.) выделяют ряд характерных ошибок в грамматическом оформлении речи у детей с ОНР: нарушения в словоизменении (неверное употребление падежных, родовых, числовых окончаний существительных, прилагательных, местоимений; ошибки в согласовании; неверное образование форм глаголов, особенно прошедшего времени); нарушения в словообразовании (трудности в образовании уменьшительно-ласкательных форм, прилагательных от существительных, глаголов с помощью приставок и т. д.); нарушения синтаксической структуры предложения (пропуски или неверное употребление предлогов, упрощение структуры предложения, трудности в построении сложноподчиненных конструкций).

Эти ошибки обусловлены не столько недостатком знаний, сколько нарушением процессов выбора и комбинирования грамматических средств в ходе речепорождения. Поэтому эффективное обследование должно быть направлено не только на констатацию ошибок, но и на выявление механизмов, лежащих в их основе, с учетом психолингвистического подхода.

Обследование грамматического строя у младших школьников с ОНР должно быть системным, многоаспектным и включать комбинацию различных методов. Ключевым принципом является переход от изучения изолированных грамматических форм в искусственных условиях к анализу их применения в связной речи.

1. Направления обследования:

– обследование навыков словоизменения. Оценивается способность ребенка изменять слова по числам, падежам, родам, временам, лицам. Типичные задания: «Назови один предмет и много» (стол – столы), «Скажи, чего не стало?» (нет карандаша, яблока), «Кому мальчик дает мяч?» (собаке, папе) – с использованием наглядного материала;

– обследование навыков словообразования. Оценивается умение образовывать новые слова с помощью суффиксов, приставок. Задания: образование

уменьшительно-ласкательных форм (дом – домик), прилагательных от существительных (дерево – деревянный), глаголов движения с разными приставками (шел, вышел, перешел);

– обследование синтаксического уровня. Оценивается понимание и построение предложений разной структуры, использование предлогов, способность к составлению предложений по картине или опорным словам, а также построение связного высказывания (пересказ, рассказ по серии картин).

В практике логопедического обследования используются следующие группы методов, которые рассмотрены ниже.

Стандартизованные (формализованные) методики предполагают выполнение серии заданий по строго определенной процедуре с использованием специального дидактического материала. Примеры: методика обследования грамматического строя Г.А. Волковой, методика Е.Ф. Архиповой, направленная на выявление сформированности синтаксического и морфологического оформления высказывания. Эти методики удобны для получения сопоставимых данных и отслеживания динамики.

Нейропсихологически ориентированные методики позволяют связать характер грамматических ошибок с недостаточностью определенных психических функций. Пример: методика Т.А. Фотековой и Т.В. Ахутиной, сочетающая традиционные логопедические приемы с нейропсихологическими методами, что помогает определить первичные и вторичные механизмы нарушения.

Анализ языковой пробы считается «золотым стандартом» и наименее культурно-обусловленным методом оценки, так как позволяет увидеть реальные коммуникативные возможности ребенка. Как пишет А.А. Бениаминова: «Специалист анализирует образец спонтанной речи ребенка (беседа по картине, рассказ о событии) или речь, вызванную с помощью специальных стимулов (серии картинок), по ряду параметров: разнообразие синтаксических конструкций, индекс сложности предложений, процент грамматических ошибок» [1, с. 107]. Совре-

менные исследования подчеркивают необходимость учета жанра речи (разговорный, повествовательный, объяснительный), так как грамматическая сложность в них существенно различается.

Динамическое обследование, в свою очередь, заключается в оценке способности ребенка к усвоению новых грамматических форм в процессе обучающего эксперимента. Этот метод особенно важен для дифференциальной диагностики и прогноза эффективности коррекции.

Для наглядности процедура обследования по основным направлениям представлена в Таблице 1.

Таблица 1

Схема обследования грамматического строя речи

у младших школьников с ОНР

Направление обследования	Примеры заданий (на материале методик Г.А. Волковой, С.Г. Шевченко и др.)	Оцениваемые навыки	Материал
Словоизменение	1. «Назови ласково» (нос – носик). 2. «Один – много» (стул – стулья). 3. Ответы на вопросы по картинкам: «Чем рисует мальчик?» (карандашом), «Кого видит девочка?» (лису) [2].	Употребление падежных окончаний, образование мн. числа, уменьшительно-ласкательных форм	Предметные и сюжетные картинки
Словообразование	1. «Из чего сделан?» (стакан из стекла – стеклянный). 2. «Кто у кого?» (у лисы – лисенок). 3. Образование глаголов с приставками (шел – ушел, зашел) [2]	Образование относительных прилагательных, названий детенышей, глаголов с помощью приставок	Предметы, картинки, демонстрация действий
Синтаксис	1. Составить предложение по сюжетной картинке. 2. Закончить предложение: «Мальчик вышел на улицу, чтобы...»	Построение простых распространенных и сложных предложений, понимание логико-грамматических конструкций	Сюжетные картинки, вербальные стимулы

	3. Повторить сложное предложение		
Связная речь	1. Пересказ короткого текста. 2. Рассказ по серии из 3–4 картинок [2]	Грамматическое оформление высказывания в условиях текста, использование сложных конструкций, связность	Тексты, серии сюжетных картинок

Количественная и качественная обработка данных обследования позволяет определить не только уровень сформированности грамматического строя, но и характерные индивидуальные профили трудностей. При анализе результатов необходимо учитывать качественный характер ошибок (стойкие аграмматизмы, смешения форм, парафазии указывают на системный характер нарушения, в то время как нестойкие ошибки могут быть связаны с недостаточной автоматизацией навыка или утомлением); влияние модальности (сравнение результатов в рецептивных (понять грамматическую форму) и экспрессивных (употребить) заданиях, к слову, опыт работы показывает, что разрыв между пониманием и самостоятельным использованием часто характерен для детей с ОНР); контекст употребления (как ребенок использует грамматические формы в изолированных заданиях и в спонтанной речи, из опыта: нередко форма, усвоенная на занятии, не переносится в свободную коммуникацию); данные анамнеза и сопутствующие факторы (семейная история речевых нарушений, социально-экономический статус, наличие биологических рисков (например, недоношенность) являются важными прогностическими факторами). Наш опыт работы также показывает, что также необходимо учитывать возможные коморбидные состояния, такие как синдром дефицита внимания и гиперактивности, нарушения аутистического спектра, которые могут модифицировать картину речевого дефекта.

Н.А. Ширяева утверждает: «Интерпретация данных должна вестись не в рамках жесткой «схемы соответствия норме», а с позиций выявления «зоны ближайшего развития» ребенка, определения того, какие грамматические операции сформированы, а какие находятся в стадии становления или являются дефици-

тарными» [3, с. 102]. Это позволяет перейти от констатации нарушений к построению научно обоснованной коррекционной программы, основанной на принципах поэтапного формирования грамматических обобщений.

Таким образом, обследование грамматического строя речи у младших школьников с ОНР является сложной, многоуровневой задачей, требующей от специалиста глубоких теоретических знаний и владения широким арсеналом диагностических методик. Современный подход к диагностике диктует необходимость отказа от фрагментарной оценки в пользу комплексного, динамического и функционального анализа, который рассматривает грамматические навыки в контексте реальной коммуникативной деятельности ребенка.

Наиболее эффективным представляется сочетание стандартизованных тестов, обеспечивающих объективность и сопоставимость данных, с качественным анализом языковой пробы, раскрывающим истинные возможности и специфические механизмы речепорождения. Такой комплексный подход, учитывающий, как лингвистические, так и психологические составляющие речевого дефекта, позволяет не только констатировать факт нарушения, но и понять его природу, что является залогом разработки адресной и эффективной коррекционно-развивающей программы, направленной на преодоление академических и социальных рисков, связанных с общим недоразвитием речи.

Список литературы

1. Бениаминова А.А. Ранние предикторы и диагностика нарушений развития речи у детей дошкольного возраста: обзор данных / А.А. Бениаминова // Современная зарубежная психология. – 2021. – Т. 10. №3. – С. 100–110.
2. Волкова Г.А. Методика обследования нарушений речи у детей / Г.А. Волкова. – СПб.: Детство-Пресс, 2021. – 144 с.
3. Ширяева Н.А. Диагностическая методика речевого развития детей с ОНР / Н.А. Ширяева // Социальная сеть работников образования «Наша сеть» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/logopediya/2020/11/03/diagnosticheskaya-metodika-rechevogo-razvitiya-detey-s-onr> (дата обращения: 04.01.2026).