

*Мурзаханов Марат Ахматович*

магистрант

*Научный руководитель*

*Ахметов Ленар Гимазетдинович*

д-р пед. наук, профессор

Елабужский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Казанский

(Приволжский) федеральный университет»

г. Елабуга, Республика Татарстан

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ БУДУЩИХ  
ИНЖЕНЕРОВ-ПЕДАГОГОВ: СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД  
И ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ**

**Аннотация:** в статье представлен комплекс методических рекомендаций по совершенствованию процесса профессионального самоопределения будущих инженеров-педагогов, сформулированных на основе результатов успешной апробации специализированной методики. В центре внимания находится необходимость перехода от традиционных информационных форм профориентации к активным методам формирования субъектной позиции студента. Раскрываются рекомендации по структурированию образовательного процесса через внедрение целевого, содержательного и рефлексивного блоков, обеспечивающих гармонизацию инженерной и педагогической составляющих профессиональной идентичности. Содержание статьи направлено на оказание практической помощи педагогам высшей школы и системы среднего профессионального образования в проектировании образовательных траекторий, минимизирующих риски профессиональной дезадаптации и способствующих осознанному вхождению выпускников в педагогическую деятельность.

**Ключевые слова:** профессиональное самоопределение, методические рекомендации, инженер-педагог, субъектность, профориентация, педагогическое сопровождение, система профессионального образования.

Современный этап развития системы профессионального образования характеризуется острой необходимостью качественной трансформации подходов к подготовке наставников для технической сферы. В условиях стремительного обновления технологических циклов и нарастающих требований к качеству рабочих кадров фигура инженера-педагога становится центральным звеном, обеспечивающим технологический суверенитет и кадровый потенциал страны. Однако анализ существующей практики подготовки показывает, что студенты инженерно-педагогических направлений часто сталкиваются с глубоким кризисом профессиональной идентичности, вызванным бинарным характером их будущей деятельности. Необходимость одновременного освоения сложных инженерных компетенций и тонких психолого-педагогических технологий создает дополнительную когнитивную и эмоциональную нагрузку, что без должного методического сопровождения ведет к потере интереса к педагогической составляющей профессии. В связи с этим ключевой задачей высшей школы и колледжей становится не просто передача суммы знаний, а создание условий для глубокого и осознанного самоопределения личности. Под самоопределением в данном контексте следует понимать активный процесс поиска и обретения личностного смысла в выбираваемой деятельности, где студент выступает не как объект педагогического воздействия, а как субъект собственного развития. Для достижения этой цели педагогическому сообществу рекомендуется внедрять методики, которые носят предиктивный и формирующий характер.

Совершенствование системы самоопределения требует смещения акцента с формального обучения на формирование профессиональной устойчивости и ценностного ядра личности. Педагогам рекомендуется интегрировать инженерную и педагогическую подготовку через конвергентный подход: изучение технического процесса должно завершаться проектированием методики его преподавания. Это позволяет студенту с первого курса осваивать роль наставника, повышая его осознанность. Фундаментом профессионализма выступает психолого-педагогическая культура, развитие которой (эмоциональный интеллект, фасилитация)

---

должно проходить не в лекционной форме, а через решение практических ситуационных задач в условиях мастерских или производства.

Реализацию методики целесообразно выстраивать на базе структурно-содержательной модели, объединяющей четыре ключевых компонента. Целевой аспект фокусируется на развитии внутренней мотивации через долгосрочное карьерное проектирование и определение жизненных целей. Содержательный блок предполагает синтез технических стандартов и педагогики для создания реального практического продукта: учебного стенда, онлайн-курса или методического пособия. Организационный компонент направлен на интеграцию образовательной среды с производством через активное сетевое партнерство с предприятиями и колледжами. Наконец, результативный блок обеспечивает мониторинг личностного роста студента с помощью цифровых портфолио и рефлексивных дневников, фиксирующих динамику его профессиональной позиции в процессе всего периода обучения.

Ключевым элементом методики являются системные профессиональные пробы, предполагающие полную ответственность студента за фрагмент учебного процесса. Вместо пассивного наблюдения рекомендуется практиковать наставничество: от роли ассистента на младших курсах до самостоятельного ведения модулей старшекурсниками под супервизией. Это минимизирует страх перед аудиторией и корректирует профессиональные ожидания. Дополнительно рекомендуется внедрять деловые игры и симуляции для моделирования конфликтов, что развивает стрессоустойчивость и навыки принятия решений в условиях неопределенности. Особое внимание следует уделить цифровизации: использованию интерактивных платформ, виртуальных тренажеров и инструментов дополненной реальности. Цифровая среда обеспечивает наглядность и персонализацию процесса самоопределения, адаптируя его под индивидуальный темп развития каждого обучающегося.

Реализация данных подходов требует перехода педагога к роли наставника-фасilitатора, использующего партнерский стиль общения и поддержку творческих поисков студента. Психолого-педагогическое сопровождение должно

создавать атмосферу успеха и помогать в преодолении профессиональных сомнений через позитивную обратную связь. Рефлексивные сессии и встречи с практиками способствуют формированию живого, привлекательного образа будущей деятельности, лишенного формализма.

Эффективность подготовки инженера-педагога напрямую зависит от того, насколько глубоко он прошел путь самоопределения. Предложенные рекомендации по внедрению апробированной методики позволяют превратить образовательный процесс в мощный инструмент формирования личности. Системная работа над профессиональной идентичностью, интеграция теории и практики, использование активных методов и создание поддерживающей среды – всё это составляет основу качественного образования.

### ***Список литературы***

1. Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Н.С. Пряжников. – М.: Академия, 2007. – 502 с.
2. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования: учебник для студентов вузов / Э.Ф. Зеер. – М.: Академия, 2009. – 384 с. EDN QXVSLP
3. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения: учеб. пособие для студентов вузов / Е.А. Климов. – М.: Академия, 2004. – 304 с. EDN QXIENF
4. Мурзаханов М.А. Влияние методических и практических рекомендаций на самоопределение и профессиональную ориентацию инженеров-педагогов / М.А. Мурзаханов // Сормовские чтения-2025: научно-образовательное пространство, реалии и перспективы повышения качества образования: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Краснодар, 14 февр. 2025 г.). – Чебоксары: Среда, 2025. – стр. 145–146. EDN UPGRXQ
5. Сердюкова Е.Я. Формирование профессиональных компетенций будущих инженеров-педагогов в сфере профессиональной ориентации / Е.Я.

Сердюкова // Вестник Луганского национального университета имени Тараса Шевченко. – 2018. – №1 (9). – С. 55–58. EDN UYPLQG