

**Устяницев Богдан Николаевич**

аспирант, соискатель

ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет»

г. Нижневартовск, Ханты-Мансийский Автономный округ — Югра АО

DOI 10.31483/r-153346

**ПРОБЛЕМА СВОБОДЫ ВЫБОРА  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ЦИФРОВОЙ СРЕДЫ:  
ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются вопросы, связанные с новыми антропологическими вызовами. Отмечается, что поскольку Интернет стал неотъемлемым элементом повседневности, меняющим представления о границах человеческого взаимодействия, способах восприятия информации и формах самовыражения, необходимо увидеть последствия, необратимо трансформирующие человеческую природу. Автор затрагивает проблему влияния цифровой среды на личность, которое вызывает опасение у представителей современного культурного сообщества. Философско-антропологический анализ предлагает рассматривать данную проблему сквозь призму изменений культурных практик, моделей поведения и идентификации человека, в условиях радикально преобразованной окружающей среды.

*Ключевые слова:* сетевая культура, интернет, феномен клинового мышления, цифровизация, идентичность, самоидентификация, интернет-зависимость.

Сегодня мы наблюдаем стремительные преобразования в области коммуникации и социального взаимодействия, обусловленные развитием цифровых технологий и сетевых платформ. Сетевая культура выступает как комплекс уникальных ценностей, норм, практик и традиций, возникающих в виртуальном пространстве и направленных на создание и изменение культурных объектов. Это многообразие духовных феноменов оказывает значительное влияние на мышление, поведение и мировосприятие современного человека, формирующе-

гося в условиях постоянного обмена информацией, ее интерпретации и осмысливания [2]. Под воздействием масштабных изменений в различных областях общественной жизни формируются новые социальные ценности и нормы, отражающие специфику цифровой эпохи. Сложность и многоаспектность сетевой культуры делают необходимым углубленное изучение данного явления, учитывая постоянное расширение сферы ее влияния на общество. В философской перспективе Интернет представляет собой мощное средство информационного влияния на человека, которое в оптимальных условиях способствует ускоренному развитию научно-технического прогресса, а также духовному росту как отдельных людей, так и всего общества в целом [12]. В эпоху глобализации, характеризующейся растущим уровнем взаимосвязанности мира, принятие свободных решений превращается в сложный многоуровневый процесс, зависящий от множества обстоятельств. Цифровизация, представляя собой социальное и техническое явление, существенно воздействует на разные стороны нашей жизни, начиная от механизмов формирования мнений и заканчивая способами общения и взаимодействием с окружающей средой [7].

Интернет как инструмент цифровизации благодаря своей доступности и многообразию предоставляемых услуг открывает широкие возможности для творчества и социальной активности. Человек способен свободно выражать своё мнение, устанавливать контакты с единомышленниками, обмениваться информацией и развивать новые навыки [8]. Вместе с тем, такая свобода таит скрытые угрозы. Возможность легко создать виртуальные образы и персоны формирует новую форму самосознания, размывая границы между реальной жизнью и воображаемыми проявлениями личности. Происходит постепенное стирание различий между личным и публичным пространством, личное начало теряет чёткость очертания, становясь гибким и подверженным постоянным модификациям. Эти процессы вызывают серьёзные сомнения относительно адекватности сформированной идентичности и её соответствия действительным характеристикам индивидуальности, а также формируют информационно перенасыщенную среду. Человек, постоянно пребывающий в ней, незаметно для себя

начинает зависеть от нее. В частности, меняется структура памяти. Человек запоминает уже не саму информацию, а путь к ней в сети. Меняется восприятие, его темпы значительно ускоряются, вместе с тем оно неизбежно становится более поверхностным, возникает известный феномен клипового мышления, заключающийся в поверхностности переработки информации. «Современный социум ставит перед молодым человеком такие задачи, для решения которых ему необходимо отталкиваться от абсолютно новых культурных образцов, рожденных в недрах глобальных трансформаций во всем мире» [1, с. 3407]. Изменяются внимание, эмоционально-личностные процессы: система взглядов формируется под воздействием тематик, активно обсуждаемых в Интернете; выводы и обобщения часто проводятся в условиях дефицита информации и отсутствия данных относительно ее достоверности, а также достаточно высокого уровня агрессии в киберпространстве.

Самоидентификация, являясь фундаментальным процессом развития личности, определяет способность человека осознавать собственную уникальность и принадлежность определённой группе. Виртуальная среда стимулирует создание множества идентификационных конструктов, позволяющих пользователям проявлять разные стороны своей натуры. Параллельно возникает ситуация, когда реальные черты характера начинают теряться в бесконечных вариациях цифровых масок. Например, активное участие в социальных сетях зачастую сопровождается созданием искусственных, привлекательных, но поверхностных образов, далеко отстоящих от реального «Я». По словам Э. Эрикsona, «переживание чувства идентичности с возрастом и по мере развития личности усиливается: человек ощущает возрастающую непрерывность между всем тем, что он пережил за всё своё детство, и тем, что он предполагает пережить в будущем; между тем, кем он хочет быть, и тем, как воспринимает ожидания других по отношению к себе» [13]. Этот процесс аналогичен формированию онлайн-идентичности, где пользователи постепенно развиваются стабильные характеристики своей личности в цифровом пространстве. Онлайн-идентичность формируется через взаимодействие с другими пользователями, стиль общения и пре-

зентации себя в сети, что помогает достичь признания и стабильности в виртуальном сообществе [9]. Вместо искреннего выражения внутренней сущности появляется склонность демонстрировать желаемую версию себя, соответствующую ожиданиям окружающих.

Подобная тенденция постепенно размывает традиционные механизмы формирования личности, основанные на длительном процессе познания самого себя и взаимоотношений с внешним миром [11]. Она порождает чувство неуверенности и тревоги, усиливающиеся ощущением постоянного несоответствия требованиям социума. Люди попадают в ловушку собственных фантазий, стремясь соответствовать чуждым стандартам красоты, успеха и счастья, распространяемым через рекламные кампании и медиа-контент. Проблема усугубляется алгоритмами рекомендательной системы, основанными на принципах повторения ранее понравившегося материала, закрепляющими ложные стереотипы и искажающими восприятие действительности. Нельзя забывать и о необратимой трансформации мировоззрения современного поколения, поскольку «В эпоху цифровых технологий культурный код приобретает новые формы выражения и трансляции. Интернет, социальные сети, онлайн-игры становятся площадками для обмена информацией, культурными ценностями, идеями» [10, с. 6].

Кроме того, цифровая зависимость негативно сказывается на свободе выбора, поскольку активно манипулирует восприятием реальности и мотивацией действий. Манипуляции, в свою очередь, являются результатом бесконтрольного распространения информации, поскольку отсутствие эффективного регулирования позволяет крупным игрокам, таким как государство и корпорации, целенаправленно влиять на содержание и распространение информации, зачастую скрывая реальные проблемы и альтернативные точки зрения [4]. В результате массовое сознание подвергается скрытому воздействию, теряется способность критически оценивать получаемую информацию, что облегчает процессы манипуляции и формирует среду, благоприятствующую распространению ложных представлений и стереотипов [6]. Индивидуальность утрачивается в пользу коллективных шаблонов, навязываемых коммерческими структурами и правитель-

ствами, заинтересованными в формировании управляемого потребителя и избирателя. В свою очередь, можно согласиться с тем, что: «Традиционность, имея в своем основании консерватизм, для молодых людей видится, скорее, как препятствие, осознаваемое как противовес мобильности, гибкости мышления, плюрализму, мультикультурности, критически настроенному сознанию» [11, с. 24].

В своей статье «Человек и машина» Н.А. Бердяев подчеркивает конфликт между духовной сущностью человека и механическим миром машин. По его мнению, техника становится угрозой человеческой свободе и уникальности, превращая личность в объект манипуляций и подчиняя её рациональному контролю [3]. Взаимодействие с цифровыми технологиями способствует возникновению специфической формы отчуждения, вызванной постоянной дистанцированностью от собственного внутреннего состояния. Действительно «Информация, распространенная в интернете воздействующая на мировоззрение, особенно в сфере повседневных коммуникаций становится существенным фактором социализации, на которую сложнее повлиять как семье, так и образовательным институтам» [5, с. 60]. Постоянное использование гаджетов отвлекает внимание от внутренних переживаний и эмоций, вытесняет глубокое размышление и саморефлексию. Появляются тревожные симптомы психоэмоционального истощения, депрессивные расстройства и нарушение коммуникативных навыков. В результате снижается уровень эмпатии и взаимопонимания между людьми, усиливается одиночество и ощущение изолированности даже в обществе многочисленных контактов.

Таким образом, изучение интернет-зависимости приобретает важное значение для выявления путей восстановления утраченного баланса между личной свободой и общественной ответственностью. Важно отметить, что именно антропологическое исследование способно предложить всестороннее видение ситуации, учитывая разнообразие факторов в цифровой среде.

Для эффективного преодоления негативных последствий влияния современных технологий необходимы комплексные меры, включающие просветительские программы, направленные на повышение осведомлённости населения

о потенциальных опасностях чрезмерного увлечения гаджетами и социальными сетями. Однако важнейшим условием успешного противодействия негативным тенденциям остается восстановление традиционной системы морали и нравственности, обеспечивающей стабильность и устойчивость общественного устройства. Только возрождение духовных ценностей, выработанных вековым опытом человечества, позволит преодолеть разрыв поколений и сформировать общество, свободное от страхов и тревог, порождённых современным техническим прогрессом.

### ***Список литературы***

1. Бабкова О.М. Культура молодежи: в поисках духовных оснований / О.М. Бабкова, С.Г. Гутова, З.А. Целищева // Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов: сборник докладов VI Всероссийского социологического конгресса (Тюмень, 14–16 октября 2020 г.). – Тюмень: Российское общество социологов, 2020. – С. 3403–3412.
2. Баньковская Ю.Л. Сетевая культура как феномен современной социальной реальности / Ю.Л. Баньковская // Научные труды Республиканского института высшей школы: сборник научных статей. – 2025. – №24, ч. 2. – С. 3–8.
3. Бердяев Н.А. Человек и машина / Н.А. Бердяев // Вопросы философии. – 1989. – №2. – С. 147–162.
4. Богачев В.Г. Перспективы свободы личности в цифровую эпоху / В.Г. Богачев // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2023. – Т. 12. №2А. – С. 131–140. DOI 10.34670/AR.2023.77.52.016. EDN PZTJGG
5. Гутова С.Г. Феномен цифровой коммуникационной среды в современном обществе: опыт осмыслиения / С.Г. Гутова, Е.А. Чурсинова // Социальные коммуникации: философские, культурологические, исторические, психологические, политические, религиозные измерения: сборник статей IV Международной научно-практической конференции. В 2-х ч. (Кемерово, 25 мая 2025 г.). – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2025. – С. 58–64.

- 
6. Гутова С.Г. Новое измерение культуры в цифровом обществе как культурно-антропологический феномен / С.Г. Гутова, З.А. Целищева // Культура и взаимодействие народов в музейных, научных и образовательных процессах – важнейшие факторы стабильного развития стран Евразии: Международная научная конференция. Сборник научных трудов: в 2 ч. (Омск, 21–24 сентября 2021 г.). Часть 1. – Омск: Наука, 2021. – С. 348–354. EDN QHSCAN
7. Зюзина Е.А. Свобода выбора в эпоху цифровизации: риски, вызовы и пути преодоления ограничений / Е.А. Зюзина, Г.М. Кириллов // Вестник науки. – 2024. – Т. 4. №12(81). – С. 1538–1547. EDN CIMAFF
8. Иоселиани А.Д. Антропология глобального мира: человек в современной коммуникативно-информационной сфере / А.Д. Иоселиани // Век глобализации. – 2013. – №2. – С. 143–154. EDN RESEKV
9. Конева А.В. Матрица идентичности в цифровую эпоху: социальные вызовы преодоления анонимности / А.В. Конева, А.А. Лисенкова // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2019. – №35. – С. 14–28. DOI 10.17223/22220836/35/2. EDN RENCRV
10. Мойлашова О.В. Код культуры как основа мировоззрения: опыт философской рефлексии / О.В. Мойлашова // Психологически безопасная образовательная среда: проблемы проектирования и перспективы развития: сборник материалов VII Международной научно-практической конференции (Тула, 15–16 октября 2025 г.). – Чебоксары: Среда, 2025. – С. 81–85. DOI 10.31483/r-151469. EDN OEABKY
11. Гутова С.Г. Роль традиций в формировании гуманистического фундамента образования / С.Г. Гутова, Н.Н. Самохина, З.А. Целищева // Общество: философия, история, культура. – 2023. – №4(108). – С. 22–29. DOI 10.24158/fik.2023.4.2. EDN KZIZUR
12. Тимохина С.Л. Антропологический аспект в развитии философии Интернета / С.Л. Тимохина, В.Д. Емельяненко // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2018. – №10(26). – С. 8–11. EDN PPEWPD

13. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон; пер. с англ.; общ. ред. и предисл. А.В. Толстых. – М.: Флинта, 2006. – 352 с.