

Беркутов Андрей Николаевич

аспирант

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

Научный руководитель

Родионова Валентина Ивановна

д-р филос. наук, доцент, профессор

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»

г. Шахты, Ростовская область

ПРОБЛЕМА МАНИПУЛЯЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы современной философской антропологии, в частности проблема манипуляции поведением и сознанием молодежи. Автор акцентирует внимание на исследовании проблематики манипуляции в различных гуманитарных науках, а также проводит анализ работ зарубежных и отечественных исследователей в сфере философии и психологии. В статье проводится философско-антропологический анализ содержания феномена манипуляции, исследуются категории и причины данного явления.

Ключевые слова: философия, антропология, человек, манипуляция, психология.

Антропология с точки зрения философии как науки является разделом, посвященным исследованию сущности бытия человека и изучению особенностей проявления феноменов, связанных с поведением и сознанием молодого человека, развитием его как личности. В работах исследователей таких, как Бендер Р., Дилтс Р., О'Коннор Дж. содержаться идеи о том, что процесс внедрения манипуляторами в сознание личности происходит именно через давление на сознательное и бессознательное в сознании субъекта, происходит постройка фунда-

мента для необходимых для них идей и представлений. Таким образом, проблема манипуляции в последних исследованиях философской антропологии, все чаще обретает прикладной характер, связанный с жизнью человека с его культурными и техническими особенностями.

Ключевыми понятиями для данной проблемы являются: информация, коммуникация и общество. Социальное явление «манипуляция» трактуется авторами по-разному. В узком смысле данного термина отечественный исследователь Стернин И.А. пишет о том, что манипулирование – это «воздействие на человека с целью побудить его сделать что-либо (сообщить информацию, совершить поступок, изменить свое поведение) неосознанно или вопреки его собственному желанию, мнению, намерению» [1]. Действительно, путем вербальных и невербальных сигналов и действий, через манипуляцию, человек получает от другого желаемый результат, несмотря на изначальное нежелание или же отсутствие понимания намерений у второго участника ситуации. Происходит изменение информационного поля, искажение восприятия в пользу более настойчивого и уверенного адресанта. Также может измениться степень субъектности индивида, под воздействием манипулятивных механизмов она может уступить место объектности, расширив при этом поле и уровни для манипуляции.

Наряду с философией психология тщательно изучает «портрет» манипулятора. Такой человек обладает следующими отличительными качествами. У данной личности снижена эмпатия, он обладает хорошей мобильностью ума, высокой адаптивностью. Также можно отметить, что манипулятор всегда эмоционально отстранен от предмета своего воздействия, чтобы сохранять расчет и не потерять бдительность. Нередко встречаются случаи, где манипулятор имеет нарциссическую травму, используя «жертву» для самоутверждения [2, с. 279]. Эллис пишет о том, что манипуляторами становятся люди с заниженной самооценкой, для них важно получить одобрение как можно большего количества людей.

Выше уже было упомянуто, что одна из причин манипуляции – способ удовлетворить личностные аспекты в связи с особенностью психологического

портрета. Философия не может дать однозначный ответ на вопрос о причине манипуляции и привлекает данные из социальной психологии. Ученые-психологи смогли выделить основные причины манипуляции, они изображены на рисунке 1.

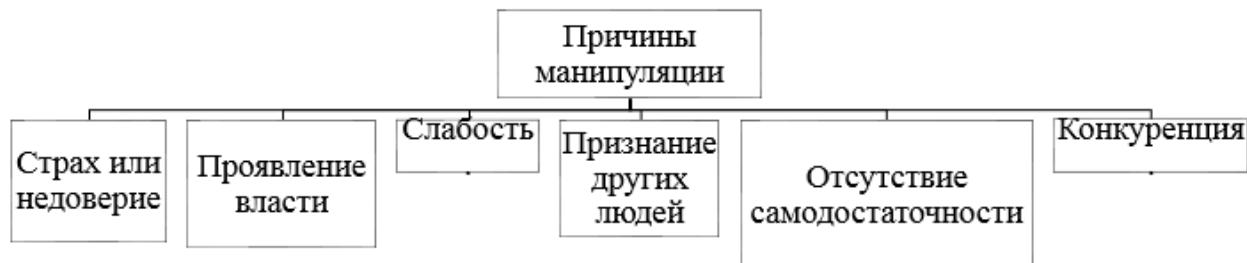


Рис. 1. Причины манипуляции

Так, Фредерик Перлз придерживался мнения, что воздействие манипуляторов обосновано недоверием к окружающему быту, сам же манипулятор мог испытывать непонимание собственного я и из-за этого не иметь представления о взаимодействии с окружающими через доверительные отношения.

В исследованиях, посвященных философии управления бытуют идеи о том, что вожди, лидеры, управленцы обладают хорошей способностью манипуляции. В работе «Бегство от свободы» Эриха Фромма, присутствует мысль о том, что манипулятор хочет получить неограниченную власть над другими людьми. Основываясь на данном мнении, можно согласиться с идеей о том, что умение манипулировать может скрываться в наличии лидерских качеств у личности, что таким образом она пытается прийти к власти и ее инструментом для получения признания и уважения будет именно манипуляция [3]. Тут же возникает проблема о наличии такого философского понятия как совесть. Ведь манипулятор может использовать людей слабее как физически, так и эмоционально для подчинения своим прихотям.

Существует идея, которую предложил ученый Эрик Бёрн. Манипуляция выступает инструментом для снятия ответственности. То есть человек начинает воплощать задуманное и достигать желаемого чужими руками, так как ему

страшно принимать решения и менять что-либо в своей жизни самостоятельно, он боится взять на себя ответственность и хочет минимизировать риски.

В ходе теоретического исследования, были выяснено, где чаще всего люди в своевременном обществе могут столкнуться с манипуляцией и стать жертвой воздействия [4, с. 124]. На рисунке 2 изображены основные сферы жизни, где в двадцать первом веке мы можем обнаружить явления манипуляции (рисунок 2).



Рис. 2. Основные сферы жизни, где можно встретить манипуляцию

В первую очередь личность – существо социальное, зависимое от общества, поэтому для большинства особо важны из приведенного рисунка сфера межличностных отношений и работа, ведь основная коммуникация протекает непосредственно с людьми, с которыми человек проводит наибольшую часть времени. Они обладают определенной степенью важности и авторитета. Так как манипуляция в некотором смысле граничит с обманом, в ней часто можно встретить подмену истины на желаемое, навязывание собственных мыслей, чуждых другому, склонение против воли, игнорирование желаний и позиции адресата, то человеку, осознавшему, что его партнер в отношениях или же коллега являются неискренними и, возможно, используют в корыстных целях, то безусловно эмоциональное состояние приходит в упадок, снижается продуктивность, могут появиться проблемы с доверием, вследствие чего человек может в будущем прибегнуть к подобному поведению [5, с. 42].

Безусловно, есть ряд способов преодолеть воздействие манипулятора, но проведя анализ работ по данной теме, можно сделать вывод, что основными и важными инструментами в преодолении чужого воздействия является широко развитый кругозор, наличие критического мышления и нормальная самооценка.

В ходе анализа философских аспектов манипуляции были выделены важные принципы, которые должны стать основой для будущих исследований в этой области. Гуманитарным наукам предстоит продолжить углубленное изучение способов воздействия на сознание человека, пользу и вред от манипуляций. Задача философской антропологии изучить и разработать материалы, позволяющие модернизировать жизнь и быт, минимизируя негативные разрушительные действия со стороны человека.

Таким образом, проблема манипуляции в современной философской антропологии в современном научном обществе заслуживает внимания и требует тщательного аналитического подхода. В настоящее время манипулирование массовым сознанием стало повседневной политической практикой, также нельзя не принимать во внимание манипулятивные стратегии маркетологов и роль искусственного интеллекта. Философия как наука позволяет рассмотреть данный феномен как проявление деструктивного и аморального поведения человека. Само же общество испытывает потребность в необходимости философской интерпретации данной проблемы для успешной социализации молодежи и формирования культурно-нравственных ценностей, которые основываются на взаимоуважении и честности.

Список литературы

1. Иноземцева Ю.А. Языковое манипулирование в репликах диалога / Ю.А. Иноземцева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2009. – С. 138–141 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/yazykovoe-manipulirovaniye-v-otvetnyh-replikah-dialoga> (дата обращения: 14.01.2026).
2. Бендас Т.В. Гендерные исследования лидерства: учебное пособие / Т.В. Бендас. – СПб.: Питер, 2009. – С. 279–293.
3. Фромм Э. Бегство от свободы / Э. Фромм; пер. с англ. и примечания А.И. Фета. – Philosophicalarkiv, Sweden, 2016. – ISBN 978-91-983073-5-1.

4. Саенко В.Н. Манипуляция сознанием в современных общественных практиках / В.Н. Саенко // Телескоп. – 2021. – №2. – С. 124–130.
5. Чернова А.А. Манипуляция как повседневная практика в семье / А.А. Чернова // International Journal of Humanities and Natural Sciences. – 2023. – Vol. 12–5 (87). – С. 42–44.