

Дедов Станислав Витальевич

студент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ СОХРАНЕНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ В ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

***Аннотация:** в статье анализируется экономико-правовой механизм сохранения биоразнообразия в Тульской области. Рассмотрены нормативная база, роль Красной книги и применяемые инструменты: штрафы, бюджетное финансирование, разрешения. Выявлено преобладание запретительных мер над стимулами. Обоснована необходимость внедрения налоговых льгот и компенсаций для хозяйствующих субъектов как условия эффективной охраны редких видов.*

***Ключевые слова:** биоразнообразиие, экономико-правовой механизм, Тульская область, Красная книга, охрана окружающей среды, редкие виды, экономическое стимулирование, региональное законодательство.*

Сохранение биологического разнообразия является одной из ключевых глобальных проблем современности, напрямую связанной с обеспечением устойчивого развития территорий. Как отмечается в научной литературе, биоразнообразие выступает не только важнейшей задачей, но и индикатором самодостаточности устойчиво развивающихся экономико-экологических систем. Именно оно обеспечивает способность антропогенно-деформированных экосистем к саморегуляции и самосохранению [5]. Эта взаимосвязь была концептуально закреплена на Международной конференции в Рио-де-Жанейро в 1992 году и впоследствии развита в российских программных документах, где тезис «развитие, обеспечивающее сохранение» признан основополагающим. Реализация данного принципа невозможна без эффективных механизмов охраны природных комплексов и объектов, что требует поиска действенных инструментов, включая экономико-правовые [5].

В современной правовой доктрине всё большее внимание уделяется именно экономико-правовым инструментам, стимулирующим сохранение и рациональное использование биоразнообразия [4]. Анализ российского и зарубежного опыта показывает, что применение налоговых льгот, субсидий и льготного кредитования позволяет не только достичь устойчивого управления биологическими ресурсами, но и укрепить взаимодействие между государством и бизнесом, внедряя экологически ориентированные модели природопользования [4]. В связи с этим особую актуальность приобретает формирование целостного экономико-правового механизма на региональном уровне, где непосредственно ведется хозяйственная деятельность и реализуются природоохранные мероприятия.

Тульская область служит характерным примером региона с высокой степенью антропогенной трансформации ландшафтов, сложившейся в результате длительного промышленного и сельскохозяйственного развития. В таких условиях формирование действенного экономико-правового механизма сохранения биоразнообразия становится критически важным для обеспечения баланса между хозяйственным освоением территории и необходимостью сохранения уникальных природных комплексов и редких видов.

Экономико-правовой механизм сохранения биоразнообразия в Тульской области опирается на многоуровневую систему регулирования, включающую федеральные законы и региональные акты. Ключевым документом на уровне субъекта выступает Закон Тульской области «Об охране окружающей среды...», статья 9 которого непосредственно регулирует охрану редких видов [2]. Центральным звеном этого механизма является институт Красной книги Тульской области, учрежденный постановлением администрации области в 2008 году. Утвержденное Положение о порядке ее ведения определяет Красную книгу как официальный документ, содержащий сведения о состоянии и мерах охраны редких видов, и устанавливает императивный запрет на действия, ведущие к сокращению их численности и ухудшению среды обитания [3].

Важным шагом в развитии механизма стала институционализация процессов управления. Положением предусмотрено создание специализированной

Комиссии по редким видам и привлечение научных организаций для научного сопровождения. Это свидетельствует о формировании в регионе необходимой организационно-правовой инфраструктуры, без которой невозможна эффективная реализация охранных мероприятий [3].

Анализ регионального законодательства позволяет выделить несколько групп экономических инструментов, применяемых для сохранения биоразнообразия. Первую группу составляют административно-деликатные меры, выполняющие превентивную функцию. Статья 10.2.1 Закона Тульской области «Об административных правонарушениях» устанавливает штрафы за уничтожение редких видов: для граждан – от 1,5 до 2,5 тыс. рублей, для должностных лиц – от 3 до 5 тыс. рублей, для юридических лиц – от 20 до 100 тыс. рублей [1].

Вторую группу образуют инструменты фискального и бюджетного характера. Положение о Красной книге определяет, что финансирование работ по ее ведению и изданию осуществляется за счет средств областного бюджета и иных источников. Эти средства направляются на мониторинг, сбор данных, разработку мероприятий по искусственному разведению редких видов [3].

Третья группа – разрешительные инструменты. Положение предусматривает выдачу лицензий (разрешений) на использование объектов животного мира, занесенных в региональную Красную книгу (за исключением видов, охраняемых на федеральном уровне). Это создает правовую основу для экономического использования некоторых объектов при сохранении государственного контроля [3].

Четвертая группа связана с мерами прямого физического сохранения, имеющими экономическое измерение. Статья 9 Закона «Об охране окружающей среды...» предусматривает сохранение генетического фонда редких видов в низкотемпературных банках и искусственно созданной среде, что требует значительных бюджетных средств [2].

Несмотря на наличие нормативной базы, анализ выявляет ряд проблем, снижающих эффективность действующего механизма. Прежде всего, обращает на себя внимание фрагментарность экономических стимулов. Региональное законодательство не содержит прямых норм о налоговых льготах, субсидиях или иных

формах поощрения для хозяйствующих субъектов, которые проводят природоохранные мероприятия или сохраняют местообитания редких видов на своих землях.

Второй проблемой является слабая интеграция инструментов охраны биоразнообразия в систему территориального планирования. Отсутствие механизмов экономической компенсации убытков землепользователям при ограничении хозяйственной деятельности в местах обитания редких видов создает почву для конфликтов интересов.

Третья проблема связана с низким уровнем реально применяемых санкций: максимальные штрафы для юридических лиц (до 100 тыс. рублей) часто несопоставимы с экономической выгодой от незаконного использования ресурсов, что снижает эффект меры.

Перспективным направлением совершенствования механизма видится внедрение позитивных экономических стимулов. Это могут быть налоговые льготы для собственников земель, на которых обнаружены местообитания редких видов, субсидирование природоохранных затрат и развитие института частных особо охраняемых природных территорий (ООПТ) с соответствующими преференциями. Важным направлением остается экологическое просвещение, упомянутое в Положении, однако конкретные механизмы его стимулирования пока не детализированы. Необходимо также развитие программно-целевого подхода: включение мероприятий по сохранению биоразнообразия в региональные госпрограммы с четкими индикаторами и объемами финансирования позволит обеспечить планомерность и эффективность бюджетных расходов.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что в Тульской области сформирована базовая нормативно-правовая основа экономико-правового механизма сохранения биоразнообразия. Ее центральным звеном является институт Красной книги, подкрепленный административным и разрешительным регулированием.

Однако современное состояние механизма характеризуется преобладанием административно-запретительных инструментов при недостаточном развитии

позитивных экономических стимулов. Штрафные санкции, будучи необходимыми, не могут в полной мере обеспечить сохранение биоразнообразия без формирования экономической заинтересованности у хозяйствующих субъектов. Отсутствие налоговых льгот, субсидий и компенсационных механизмов снижает эффективность охраны редких видов на землях, находящихся в частной собственности.

Перспективы совершенствования регионального механизма связаны с внедрением комплекса позитивных стимулов, развитием программно-целевого планирования, усилением экологического просвещения и адаптацией успешных зарубежных практик с учетом специфики Тульской области. Важным направлением остается совершенствование системы мониторинга и научного обеспечения для своевременного выявления угроз и принятия адекватных мер. Дальнейшие исследования в этой сфере могут быть направлены на разработку конкретных моделей экономического стимулирования и анализ эффективности правоприменительной практики в области охраны редких видов.

Список литературы

1. Закон Тульской области «Об административных правонарушениях в Тульской области» от 09.06.2003 №388-ЗТО (с изменениями на 30 января 2026 года). – URL: <https://docs.cntd.ru/document/801201189> (дата обращения: 28.02.2026).

2. Закон Тульской области «Об охране окружающей среды на территории Тульской области» от 05.12.2007 №920-ЗТО (ред. от 26.04.2024). – URL: <https://base.garant.ru/412361678/> (дата обращения: 28.02.2026).

3. Постановление Администрации Тульской области «О Красной книге Тульской области» от 16.05.2008 №265. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/801204399> (дата обращения: 28.02.2026).

4. Иванова С.В. Механизм экономического стимулирования охраны и использования биологического разнообразия животного мира: российский и зарубежный опыт / С.В. Иванова // Вестник Санкт-Петербургского университета.

Право. – 2025. – Т. 16. №3. – С. 688–704. DOI 10.21638/spbu14.2025.306. EDN EPRODQ

5. Кудинова Г.Э. «Эталонный уровень» биоразнообразия как фактор обеспечения устойчивого экономико-экологического развития территории / Г.Э. Кудинова, В.С. Юрина // Russian Journal of Economics and Law. – 2013. – №3(27). – С. 124–129. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etalonnyy-uroven-bioraznoobraziya-kak-faktor-obespecheniya-ustoychivogo-ekonomiko-ekologicheskogo-razvitiya-territorii> (дата обращения: 28.02.2026).