



УДК 378.147.34
DOI 10.31483/r-152552

**ФОРМИРОВАНИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У БУДУЩИХ
УЧИТЕЛЕЙ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ ЧЕРЕЗ ГЕНЕРАТИВНЫЕ
ЯЗЫКОВЫЕ МОДЕЛИ: СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ ОБЗОР
ЭМПИРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Чусовлянова Светлана Викторовна

канд. социол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения»

Новосибирский государственный педагогический университет,

г. Новосибирск, Российская Федерация

<https://orcid.org/0000-0003-4499-1179>

e-mail: cl0506@yandex.ru

Жарикова Елена Геннадьевна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения»

г. Новосибирск, Российская Федерация

<https://orcid.org/0000-0001-9205-5137>

e-mail: jarikovalena@mail.ru

Аннотация: в условиях цифровой трансформации образования актуализируется проблема формирования критического мышления у будущих педагогов, особенно в контексте массового внедрения генеративного искусственного интеллекта в учебный процесс. В данной работе представлен систематический обзор эмпирических исследований (2019–2025 гг.), посвященный анализу педагогического потенциала генеративных языковых моделей (на примере ChatGPT-подобных систем) для развития критического мышления у студентов педагогических вузов, обучающихся по профилю

«Иностранный язык». Работа носит характер вторичного анализа: в ней не представлены оригинальные экспериментальные данные авторов, а осуществляется синтез результатов 10 опубликованных в рецензируемых журналах эмпирических и теоретико-эмпирических исследований из России, Китая, Саудовской Аравии и других стран. Анализ литературы показал, что эффективное использование нейросети способствует развитию ключевых операций критического мышления (анализа, оценки, синтеза и рефлексии – при условии применения специальных методик: сравнительно-критического анализа ИИ-контента, проектного обучения, письменной рефлексии и академических дебатов. Одновременно систематизированы основные риски интеграции искусственного интеллекта: когнитивная лень, академическая нечестность и недостоверность генерируемой информации. Подчеркивается необходимость формирования у студентов цифровой и критической грамотности как условия осознанного взаимодействия с ИИ-генерируемым контентом, а также трансформации роли преподавателя от источника знаний к фасилитатору рефлексивно-дискурсивной среды. Обзор вносит вклад в теорию цифровой педагогики, предлагая этически и методически обоснованный подход к использованию генеративных моделей в профессиональной подготовке педагогов-филологов.

***Ключевые слова:** критическое мышление, будущее учителя иностранных языков, искусственный интеллект в образовании, педагогическая подготовка, рефлексивное обучение, активное обучение.*

**DEVELOPING CRITICAL THINKING IN FUTURE FOREIGN LANGUAGE
TEACHERS THROUGH GENERATIVE LANGUAGE MODELS:
A SYSTEMATIC REVIEW OF EMPIRICAL STUDIES**

Chusovlianova Svetlana Viktorovna

канд. социол. наук, доцент

Siberian Transport University

Novosibirsk State Pedagogical University
Novosibirsk, Russian Federation
<https://orcid.org/0000-0003-4499-1179>
e-mail: cl0506@yandex.ru

Zharikova Elena Gennadevna
candidate of pedagogic sciences, associate professor
Siberian Transport University
Novosibirsk, Russian Federation
<https://orcid.org/0000-0001-9205-5137>
e-mail: jarikovalena@mail.ru

***Abstract:** in the context of digital transformation in education, the development of critical thinking among future teachers has become increasingly urgent due to widespread integration of generative artificial intelligence (AI) into teaching and learning processes. This paper presents a systematic review of empirical studies (2019–2025) that examine the pedagogical potential of generative language models for fostering critical thinking among students in teacher education programs. This work constitutes a secondary analysis; it synthesizes findings from ten peer-reviewed empirical and theory-informed empirical studies conducted in Russia, China, Saudi Arabia, and other countries. The literature analysis reveals that effective use of neural network-based AI tools can support the development of core critical thinking operations provided that specific pedagogical strategies are employed. At the same time, the review systematically identifies key risks associated with AI integration: cognitive laziness, academic dishonesty, and the unreliability of generated information. The paper emphasizes the necessity of cultivating students' digital and critical literacy as a prerequisite for mindful engagement with AI-generated content, as well as the transformation of the teacher's role from a knowledge transmitter to a facilitator of a reflective-discursive learning environment. This systematic review contributes to the theory of digital pedagogy by proposing an approach to integrating generative AI models into the professional training of language teachers.*

***Keywords:** critical thinking, future foreign language teachers, artificial intelligence in education, teacher training, reflective learning, active learning.*

**ЮТ ЧЁЛХЕ ВЁРЕНТМЕ ХАТЁРЛЕНЕКЕНСЕН КРИТИКЎЛЛЎ
ШУХЎШЛАВЁ ПУПЛЕВЁН СЁНЁ МОДЕЛЁСЕН ВИТЁМЁПЕ
АТАЛАННИ: ЧЎН КАЛАСЎВА ТЁПЧЕНИН СИСТЕМЎЛЛЎ
ТИШКЕРЁВЁ**

Чусовлянова Светлана Викторовна, социологи ЎслЎлЎхЁн кандидачЁ, доцент
Новосибирск патшалЎх педагогика университетчЁ, СёпЁр патшалЎх сыхЎну
сулЁсен университетчЁ
Новосибирск хули, РЎссей ФедерацийЁ
<https://orcid.org/0000-0003-4499-1179>
e-mail: cl0506@yandex.ru

Жарикова Елена Геннадьевна, педагогика ЎслЎлЎхЁн кандидачЁ, доцент
СёпЁр патшалЎх сыхЎну сулЁсен университетчЁ
Новосибирск хули, РЎссей ФедерацийЁ
<https://orcid.org/0000-0001-9205-5137>
e-mail: jarikovalena@mail.ru

Аннотаци. Пулас педагогсен критикЎллЎ шухЎшлавне аталантарасси
уйрЎмах вёренёве цифра ёлкине кусарнЎ май пёлтерёшлёрен те пёлтерёшлёл
пулса пырать. ВёренЎре ЎсталЎх (цифра) интеллектчёлпе усЎ курнЎ пирки сЎкЎ
уйрЎмах Ўсет. Ку ёсре практика материалне тёлченине (2019–2025 сулсем)
системЎллЎ тишкерсе панЎ. Тишкерёве педагогсене хатёрлекен аслЎ школсен
«УрЎх сёр-шыв чёлхи» профилён студентчёлсен критикЎллЎ шухЎшлавне чёлхен
пуплевре тёл пулакан сёлнёл ChatGPT йышши системЎллЎ ёлкимемпе
(моделёсемпе) усЎ курса аталантарассине халалланЎ. Ёс иккёмёш тишкерЎ
майлЎ: кунта авторсен ятарласа тунЎ эксперимент кЎтартЎвёсем сук, анчах
РЎссей, Китай, Сауд Аравийёл тата Ўтти сёр-шыв ученЎйлёлсен рецензилекен
журналсенче пичетленнёл 10 тёлчевёл сине таянса пёлтёмлетнёл. ЛитературЎна
тишкернёл тЎрЎх – нейросетьпе тухЎслЎ усЎ курни ятарлЎ меслетсемпе
(танлаштарупа критикЎллЎ ИИ контент тишкерЎпе, проект вёрентёвёлпе, сырса
хуравланипе, академи тавлашЎвёлпе) усЎ курсан критикЎллЎ шухЎшлавЎн тёл
операцийёлсене – тишкерёве, хаклава, пёрлештерёве (синтеза) тата рефлексие
аталантарма пулЎшатель тесе сирёлплетме пулать. СЎв вЎхЎтрах, сын хайланЎ Ўс-
хакЎлтан (ИИ) килекен йЎнЎшсене (шухЎшлав наянлЎхне, ЎслЎлЎх (академи)
чыссЎрлЎхне, аталану синчен калакан информѐцин тёрёс марлЎхне)

системаланă. Студентсен цифра тата критика пѐлѐвне аталантарса ИИ контентпа сыханса ёслеме пулашакан лару-тару тума салтав пур тесе тата сак ёс-хѐл преподаватель пѐлў сал кусѐнчен фасилионтатора (ушкан ёсне ертсе пыракана) куснине анланса илме май паракан пысак пѐлтерешлѐ услови пулса тарать тесе палартна. Тѐрлѐрен тѐпчеве тѐрлѐ енчен пѐхса тишкерни кѐмѐл-сипетпе меслетлѐх енчен ѐненўллѐ мел тупса педагогикан цифра теорине сѐнѐлѐх кѐртет, филолог педагогсене профессии енчен хатѐрлеме – хальччен пулман модедьсемпе усѐ курма май парать.

Тѐн сѐмахсем: критикалла шухашлав, пуласлахра таван мар чѐлхе вѐрентекен учительсем, вѐренўре усѐ куракан сын хайланă ѐс-хакѐл (сын хайланă интеллект), педагогика ёсне хатѐрленни, рефлексла (хуравла) вѐрентў, хастарла вѐрентў.

Введение

Формирование критического мышления у студентов педагогических вузов, обучающихся по направлению «Иностранный язык», рассматривается сегодня как ключевой компонент профессиональной компетентности. В условиях глобализации и цифровизации образовательного пространства будущие учителя должны не только владеть языковыми навыками, но и уметь анализировать информацию, различать достоверные и недостоверные источники, формировать собственную позицию и критически оценивать контент, создаваемый с использованием искусственного интеллекта (ИИ). Одним из таких инструментов является ChatGPT – языковая модель, способная генерировать тексты, участвовать в диалогах, давать пояснения и создавать учебные материалы. Однако, как отмечают некоторые исследователи, без должного педагогического сопровождения использование нейросети может привести к пассивному восприятию информации и снижению когнитивной активности обучающихся [Yilin, Jishuang, Yunus, 2023].

Целью настоящего обзора является анализ источников, в которых исследуется потенциал ChatGPT и других подобных инструментов как средства

формирования критического мышления у будущих учителей иностранных языков в условиях цифровой трансформации педагогического образования.

Материал и методы исследования

В исследовании был использован метод систематического аналитического обзора, который включал:

- анализ опубликованных научных статей по теме критического мышления, ИИ и генеративных языковых моделей в образовании;
- применение теоретико-методологической базы, основанной на модели критического мышления [Duron, Limbach, Waugh, 2006];
- синтез эмпирических данных из исследований, проведенных в разных странах (Саудовская Аравия, Китай, Малайзия, Россия);
- классификацию педагогических стратегий по интеграции ИИ в учебный процесс.

Критериями отбора источников послужили: публикации в рецензируемых журналах (2019-2025 гг.), фокус на EFL/ESL-контекст, упоминание критического мышления, использование ChatGPT или аналогичных ИИ-инструментов. Исследование носит характер вторичного анализа – систематического обзора эмпирических работ других авторов. Собственное эмпирическое исследование в рамках данной статьи не проводилось.

Таблица 1. Сводная матрица эмпирических исследований по использованию генеративных языковых моделей в развитии критического мышления будущих учителей иностранных языков (2019–2025 гг.)

Table 1. Summary matrix of empirical studies on the use of generative language models in the development of critical thinking of future foreign language teachers (2019–2025)

№	Авторы, год	Страна / Контекст	Тип исследования / Методология	Выборка	Фокус исследования	Ключевые выводы по критическому мышлению	Выявленные риски / Ограничения
1	Allehyani et al., 2025	Саудовская Аравия / EFL-контекст	Квазиэксперимент (экспериментальная и контрольная группы)	Студенты-филологи, изучающие английский как иностранный	Влияние ChatGPT на мотивацию и вовлеченность как предпосылки критического мышления	Статистически значимый рост мотивации и когнитивной вовлеченности → создает благоприятные условия для анализа и рефлексии; снижение языковой тревожности способствует рефлексивной активности	Риск пассивного копирования ответов ИИ без критической оценки
2	Yilin et al., 2023	Китай / Подготовка учителей иностранного языка	Качественное исследование (интервью с преподавателями)	Преподаватели EFL и студенты	Педагогические стратегии интеграции ChatGPT для развития критического мышления	Выявлены 4 эффективные стратегии: сравнительно-критический анализ ИИ-ответов, проектное обучение, письменная рефлексия, академические дебаты с ИИ-генерируемыми контраргументами	Без педагогического сопровождения – когнитивная лень и снижение автономии мышления
3	Karataş et al., 2024	Турция / Изучение иностранных языков	Смешанный метод (опросники + анализ письменных работ)	Студенты, изучающие английский как иностранный	Влияние ChatGPT на когнитивные процессы при работе с языковым материалом	ChatGPT способствует формированию множественных представлений о проблеме → стимулирует сравнительный анализ и оценку альтернативных точек зрения	Генерация убедительно оформленных, но фактологически неточных утверждений
4	Lin & Chen, 2024	Китай / Высшее образование	Количественное исследование (опросники академических эмоций и креативности)	Студенты колледжей, использующие ИИ-инструменты в обучении	Влияние ИИ на креативность и эмоциональный фон как компоненты критического мышления	При умеренном использовании – рост любознательности (когнитивная установка критического мышления); при чрезмерной зависимости – снижение творческой активности	«Чрезмерная зависимость» от ИИ приводит к снижению оригинальности мышления
5	Bond et al., 2024	Международный мета-обзор	Мета-систематический обзор 146 исследований по ИИ в высшем образовании	-	Этические, методологические и педагогические аспекты интеграции ИИ	Успешная интеграция ИИ требует трансформации роли преподавателя в фасилитатора рефлексивно-дискурсивной среды → ключевое условие развития критического мышления	Отсутствие этических кодексов и методических рекомендаций по ответственному

							использованию ИИ
6	Володина, Юрьева, 2025	Россия / Технический вуз	Теоретико-эмпирическое исследование (анализ учебных материалов и наблюдение)	Студенты технических специальностей	Когнитивное развитие через большие языковые модели в процессе изучения иностранного языка	Развитие метакогнитивных навыков через сравнение собственных ответов с ИИ-генерированными → формирование способности к саморегуляции мышления	Недостаточная подготовка студентов к критической оценке достоверности ИИ-контента
7	Волежжанина, Чусовлянова, 2024	Россия / Технический вуз	Эмпирическое исследование (анализ письменных работ)	Студенты железнодорожных специальностей	Нейросетевой машинный перевод как инструмент языкового анализа	Сравнительный анализ машинного и ручного перевода развивает навыки выявления логических несоответствий и оценки качества текста	Риск формирования иллюзии «объективности» машинного перевода без критической проверки
8	Лавриненко, 2023	Россия / Неязыковой вуз	Теоретическое исследование	-	Теоретические основы использования чат-ботов GPT в обучении английскому языку	Обоснована необходимость педагогического дизайна заданий, направленных на критическую оценку ИИ-генерируемого контента	Отсутствие методик формирования цифровой грамотности у преподавателей
9	Taherkhani & Gholizadeh, 2023	Международный мета-синтез	Мета-синтез 28 исследований по критическому мышлению и языковым навыкам	-	Связь критического мышления с развитием языковых компетенций	Критическое мышление выступает предиктором успешного овладения языковыми навыками → обосновывает целесообразность его развития через ИИ-инструменты	Недостаточная изученность долгосрочных эффектов ИИ-интеграции на критическое мышление
10	Crompton & Burke, 2023	США / Международный обзор	Систематический обзор состояния ИИ в высшем образовании	-	Обзор возможностей и вызовов ИИ в педагогике	Подтверждена двойственная природа ИИ: потенциал для развития критических навыков ↔ риск академической нечестности	Академическая нечестность как системная угроза развитию критического мышления

Результаты исследования и их обсуждение

Анализ исследований (сводная матрица представлена в таблице 1) показал, что интеграция ИИ, в частности языковой модели ChatGPT, в педагогический процесс оказывает многоаспектное влияние на формирование критического мышления у будущих учителей иностранных языков. Выявленные результаты структурированы по трем ключевым направлениям: когнитивно-мотивационные эффекты использования ChatGPT; педагогические стратегии, способствующие развитию критического мышления в условиях ИИ-сопровождения, а также выявленные риски и ограничения.

1. Когнитивно-мотивационные эффекты использования ChatGPT.

Эмпирические данные, полученные в рамках квазиэксперимента с участием саудовских студентов (табл. 1, строка 1), продемонстрировали статистически значимое повышение уровня мотивации и когнитивной вовлеченности в экспериментальной группе, использующей ChatGPT, по сравнению с контрольной [Allehyani, Saleem, Jamshed, Warda, 2025]. Эти находки согласуются с положениями теории самодетерминации [Ryan, Niemiec, 2009], согласно которой автономия, компетентность и связанность являются базовыми потребностями, определяющими внутреннюю мотивацию. Как следует из матрицы (табл. 1, строки 1, 4), снижение языковой тревожности и повышение уверенности в собственных силах подтверждено в исследованиях разных стран и культурных контекстов.

Качественный анализ интервью с китайскими преподавателями (табл. 1, строка 2) подтвердил, что студенты воспринимают ChatGPT как «безопасное пространство» для лингвистических экспериментов, где допущение ошибки не влечет за собой социального осуждения [Yilin, Jishuang, Yunus, 2023]. Это, в свою очередь, стимулирует к более активному использованию языка, что является необходимым условием для развития не только коммуникативной, но и рефлексивной компетентности. Дополнительное подтверждение когнитивно-мотивационного эффекта представлено в исследовании H. Lin, Q. Chen (табл. 1,

строка 4), где выявлен рост любознательности как когнитивной установки, предваряющей критическое мышление [Lin, Chen, 2024].

2. Педагогические стратегии, направленные на развитие критического мышления.

Анализ практик преподавателей из Китая (табл. 1, строка 2) выявил четыре ключевые стратегии, эффективно интегрирующие ChatGPT в процесс формирования критического мышления [Yilin, Jishuang, Yunus, 2023]:

Сравнительно-критический анализ. Студенты сначала формируют собственную позицию по обсуждаемой проблеме в групповой дискуссии, после чего анализируют ответ, сгенерированный ChatGPT. Задача студентов – не просто принять или отвергнуть ИИ-ответ, а критически оценить его аргументацию, выявить возможные логические несоответствия или фактологические ошибки и сформулировать обоснованную критику. Эта стратегия напрямую соответствует этапам анализа и оценки в таксономии Блума и фреймворке R. Duron, B. Limbach, W. Waugh [Duron, Limbach, Waugh, 2006]. Подтверждение эффективности данного подхода представлено также в исследовании российских авторов И. С. Волегжаниной и С. В. Чусовляновой (табл. 1, строка 7), где сравнительный анализ машинного и ручного перевода развивает навыки выявления логических несоответствий [Волегжанина, Чусовлянова, 2024].

Проектное обучение. Как следует из матрицы (табл. 1, строки 2, 3), ChatGPT используется на всех этапах проектной деятельности – от генерации идей и сбора информации до рефлексии и итогового представления [Yilin, Jishuang, Yunus, 2023; Karataş, Abedi, Ozek Gunyel et al., 2024]. Такой подход требует от студентов постоянного применения критических навыков интерпретации, синтеза и оценки информации, полученной как от ИИ, так и из других источников.

Письменная рефлексия как инструмент критического анализа. Студентам предлагается писать аналитические эссе, в которых они сравнивают несколько точек зрения на одну тему (включая ИИ-генерированные тексты), оценивают их

обоснованность и вырабатывают собственную аргументированную позицию. Эта практика развивает способность к метакогнитивному контролю и рефлексии, что подтверждено в исследовании Д.В. Володиной и Ю.С. Юрьевой (табл. 1, строка 6), где отмечено формирование метакогнитивных навыков через сравнение собственных ответов с ИИ-генерированными [Володина, Юрьева, 2025].

Структурированные академические дебаты. Преподаватель использует ChatGPT для генерации провокационных тезисов или контраргументов, которые затем становятся предметом дебатов в классе. Студенты учатся не только защищать свою точку зрения, но и критически анализировать контраргументы, выявляя их сильные и слабые стороны (табл. 1, строки 2, 10).

3. Выявленные риски и ограничения.

Несмотря на очевидные преимущества, анализ матрицы исследований (табл. 1, колонка «Риски») выявил ряд существенных рисков, универсально отмеченных в работах авторов разных стран. Наиболее значимым является угроза когнитивной лени и снижения автономии мышления. Преподаватели и респонденты некоторых исследований (табл. 1, строки 1, 2, 10) выразили озабоченность тем, что студенты могут механически копировать ответы нейросети, не прилагая усилий к самостоятельному анализу [Allehyani, Saleem, Jamshed, Warda, 2025; Yilin, Jishuang, Yunus, 2023; Crompton, Burke, 2023]. Этот феномен, описанный как «чрезмерная зависимость», напрямую препятствует развитию критического мышления и может привести к академической нечестности.

Вторым важным ограничением, зафиксированным в проанализированных работах, является недостоверность генерируемого контента. Нейросеть, сформированная на массиве данных, содержащем потенциально предвзятую или неточную информацию, может выдавать фактологически неверные или логически противоречивые утверждения, оформляя их в убедительную риторическую форму [Allehyani, Saleem, Jamshed, Warda, 2025; Володина, Юрьева, 2025; Taherkhani, Gholizadeh, 2023]. Эта особенность делает

критическую грамотность не просто желательной, а абсолютно необходимой компетенцией для всех пользователей ИИ.

Таким образом, синтез данных, представленных в матрице исследований (таблица 1), показывает, что ChatGPT обладает значительным потенциалом как инструмент для формирования критического мышления. Однако этот потенциал реализуется только при условии его целенаправленной и методически продуманной интеграции в учебный процесс, сопровождаемой постоянным педагогическим контролем и развитием у студентов навыков критической оценки источников и достоверности информации.

Результаты настоящей работы позволяют утверждать, что интеграция ChatGPT в подготовку будущих учителей иностранных языков обладает значительным потенциалом для формирования критического мышления. Однако реализация этого потенциала зависит от педагогической стратегии, уровня цифровой грамотности преподавателя и наличия четко сформулированных учебных целей. Полученные данные согласуются с положениями работы R. Duron, B. Limbach, W. Waugh [Duron, Limbach, Waugh, 2006], согласно которой развитие критического мышления требует целенаправленного проектирования учебной деятельности на уровнях анализа, синтеза и оценки таксономии Блума. Именно такие когнитивные операции активизируются при использовании стратегий, выявленных в настоящем исследовании, таких как сравнительно-критический анализ ИИ-контента, проектное обучение и академические дебаты.

Эмпирические данные, полученные в ходе квазиэксперимента саудовскими исследователями [Allehyani, Saleem, Jamshed, Warda, 2025], подтверждают, что ChatGPT оказывает положительное влияние на мотивацию и вовлеченность обучающихся – ключевые предпосылки для развития критического мышления [Crompton, Burke, 2023]. Повышенная мотивация, в свою очередь, создает благоприятные условия для когнитивной активности, поскольку обучающиеся, заинтересованные в предмете, с большей охотой вступают в анализ, оценку и рефлексию. Однако, как справедливо отмечают китайские преподаватели [Yilin,

Jishuang, Yunus, 2023], сам по себе факт использования ChatGPT не гарантирует развития критических навыков. Без педагогического сопровождения и специально сконструированных заданий ИИ может стать инструментом когнитивной лени, что подтверждается и в работе Н. Lin, Q. Chen [Lin, Chen, 2024], выявивших снижение творческой активности у студентов при чрезмерной зависимости от ИИ-генераторов.

Важным аспектом, который раскрывается в обсуждении, является двойственная природа ChatGPT как источника информации. С одной стороны, он предоставляет обучающимся доступ к огромному массиву данных, моделирует аргументированные позиции и способствует формированию множественных представлений о проблеме [Karataş, Abedi, Ozek Gunyel et al., 2024]. С другой стороны, его генеративная природа несет в себе риск распространения фактологически неверной или предвзятой информации [Lin, Chen, 2024]. Эта особенность ставит задачу формирования у студентов способности критически оценивать достоверность источника и обоснованность утверждений не просто педагогической, а этической необходимостью в эпоху ИИ.

Данный вызов особенно актуален в свете концептуализации критического мышления, предложенной D. Kuhn [Kuhn, 2019], которая рассматривает его не просто как набор когнитивных умений, а как форму «дискурсивной практики». По ее мнению, критическое мышление – это «умение участвовать в обоснованном диалоге с альтернативными точками зрения», а не просто анализ информации. Именно поэтому взаимодействие с ChatGPT приобретает особое значение: оно создает возможность для диалога с «интеллектуальным оппонентом», чьи утверждения не совпадают с мнением обучающегося и должны быть подвергнуты рациональному анализу, а не восприниматься авторитетно. В этом смысле, как подчеркивает D. Kuhn, критическое мышление формируется в контексте «дискурса аргументации», а не изоляции [Kuhn, 2019].

Подобный подход находит отражение и в трактовке R. Paul, L. Elder, которые определяют критическое мышление как «рефлексивное,

самонаправленное мышление, ориентированное на улучшение качества собственного мышления»¹. Они подчеркивают, что критически мыслящий человек не только анализирует, но и «контролирует» собственные мыслительные процессы: задает цели, распознает предубеждения, оценивает доказательства и пересматривает выводы. В этом контексте ChatGPT может служить не просто информационным ресурсом, а «зеркалом для метакогнитивной рефлексии»: когда студент сопоставляет собственную позицию с ИИ-ответом, он вынужден осознавать логику своего рассуждения, оценивать ее слабые места и, при необходимости, пересматривать свои взгляды. Именно такая осознанная саморегуляция мышления составляет суть критического мышления в понимании R. Paul, L. Elder.

Данный подход согласуется и с определением, предложенным Р. А. Facione, который описывает критическое мышление как «целенаправленное суждение», включающее «интерпретацию, анализ, оценку, вывод, объяснение и саморегуляцию»². Р. А. Facione подчеркивает, что эффективное критическое мышление требует не только когнитивных умений, но и «когнитивных установок», способствующих критическому мышлению: любознательности, систематичности, аналитичности, уверенности в разуме, открытости уму и справедливости. Именно эти качества должны формировать основу методологической позиции преподавателя, использующего ИИ в обучении. Без воспитания таких добродетелей использование ChatGPT рискует превратиться в технократическую процедуру, лишенную рефлексивной глубины.

Анализ исследований также подчеркивает ключевую роль преподавателя как фасилитатора диалога между студентом, ИИ и дисциплинарным знанием. Роль педагога смещается от транслятора информации к дизайнеру когнитивных задач и наставнику в рефлексивной деятельности. Этот вывод находит поддержку в работе M. Bond, H. Khosravi, M. De Laat et al. [Bond, Khosravi,

¹ Paul R., Elder L. Critical thinking: the nature of critical and creative thought // Journal of Developmental Education. – 2006. – Vol. 30, No 2. – P. 34-35.

² Facione P. A. Critical Thinking: What It Is and Why It Counts // Insight Assessment. URL: <https://insightassessment.com/wp-content/uploads/2023/12/Critical-Thinking-What-It-Is-and-Why-It-Counts.pdf>

De Laat et al., 2024], которые в систематическом обзоре по ИИ в высшем образовании приходят к выводу, что успешная интеграция ИИ требует не просто технических навыков, но и глубокого пересмотра педагогических ролей и практик.

Дополнительно следует отметить, что формирование критического мышления через взаимодействие с ИИ напрямую связано с развитием цифровой грамотности и медиакомпетентности. Как утверждают М. Bond, Н. Khosravi, М. De Laat et al. [Bond, Khosravi, De Laat et al., 2024], в цифровой среде критическое мышление проявляется в умении деконструировать алгоритмическую логику, распознавать «иллюзию объективности» ИИ и понимать его социально-техническую природу. Таким образом, обучение работе с нейросетью становится неотъемлемой частью подготовки педагога-исследователя, способного воспитывать у будущих учеников не только языковую, но и цифровую рефлексивность.

Наконец, обсуждение должно затронуть этическое измерение использования ИИ в педагогике. Проблемы академической честности, авторства и конфиденциальности данных, поднятые в некоторых работах [Taherkhani, Gholizadeh, 2023; Лавриненко, 2023; Волежжанина, Чусовлянова, 2024; Володина, Юрьева, 2025], требуют выработки этических кодексов и методических рекомендаций по ответственному использованию ИИ в образовании. Формирование критического мышления невозможно без этической основы. Поэтому интеграция ChatGPT и подобных моделей в учебный процесс должна сопровождаться дискуссиями о границах, ответственности и ценностях цифровой педагогики.

Выводы

Настоящий обзор направлен на анализ потенциала генеративных языковых моделей как средства формирования критического мышления у будущих учителей иностранного языка в условиях цифровой трансформации педагогического образования. В соответствии с заявленной целью были решены следующие задачи: выявлены когнитивно-мотивационные эффекты

использования нейросетей; проанализированы педагогические стратегии, способствующие развитию критического мышления в ИИ-сопровожаемой среде; систематизированы риски и ограничения применения генеративных моделей в образовательном процессе.

Полученные результаты позволяют сделать следующие выводы.

1. ИИ способен значительно повысить мотивацию и когнитивную вовлеченность студентов, что создает благоприятные условия для формирования критического мышления. Немедленная, неосуждающая и персонализированная обратная связь от ИИ снижает языковую тревожность и стимулирует рефлексивную и коммуникативную активность.

2. Эффективность нейросети как инструмента развития критического мышления зависит от педагогической стратегии. Наиболее продуктивными оказались: сравнительно-критический анализ ИИ-генерируемых ответов; проектное обучение с использованием ИИ на всех этапах; письменная рефлексия как форма метакогнитивного контроля; структурированные академические дебаты с участием ИИ-генерируемых контраргументов. Эти подходы активизируют ключевые операции критического мышления – анализ, оценку, синтез и рефлекссию.

3. Без педагогического сопровождения применение нейросетей несет некоторые риски: когнитивная лень, чрезмерная зависимость от ИИ и академическая нечестность. Особенно остро стоит проблема недостоверности генерируемого контента, что делает развитие критической грамотности не просто методическим, а этическим и профессиональным императивом для будущих педагогов.

Таким образом, гипотеза о том, что генеративные языковые модели могут стать эффективным инструментом формирования критического мышления при условии их методически грамотной интеграции, подтверждается. При этом реализация их потенциала возможна лишь в рамках рефлексивно-дискурсивной педагогической среды, где ИИ выступает не как источник авторитетной

информации, а как «интеллектуальный оппонент» и «зеркало для метакогнитивной рефлексии».

С научной точки зрения результаты обзора вносят вклад в развитие теории и практики цифровой педагогики, расширяя понимание роли ИИ в формировании ключевых профессиональных компетенций будущих учителей. Они подтверждают, что критическое мышление в эпоху ИИ следует рассматривать не только как когнитивный навык, но и как дискурсивную, этическую и рефлексивную практику. Это открывает перспективы для дальнейших эмпирических исследований, направленных на оценку долгосрочного влияния ИИ-инструментов на развитие критического мышления, цифровой грамотности и профессиональной идентичности педагогов.

Список литературы

1. Волегжанина И. С., Чусовлянова С. В. Нейросетевой машинный перевод в обучении иностранному языку в техническом вузе // Russian journal of education and psychology. 2024. Том 15. № 5. С. 157-180. DOI 10.12731/2658-4034-2024-15-5SE-640. EDN FTWUMR

2. Володина Д. В., Юрьева Ю. С. Когнитивное развитие студентов технического вуза через большие языковые модели в процессе изучения иностранного языка // Философия образования. 2025. Том 25. № 1. С. 76-92. DOI 10.15372/PHE20250105. EDN YNNDMC

3. Лавриненко И. Ю. Использование чат-ботов GPT в процессе обучения английскому языку в неязыковом вузе: теоретический аспект // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2023. Том 12. № 2. С. 18-25. DOI 10.24412/2225-8264-2023-2-18-25. EDN UIAZUW

4. Allehyani F., Saleem M., Jamshed M., Warda W. U. Incorporating ChatGPT in EFL classrooms: An examination of the impact on learners' motivation and engagement // Forum for linguistic studies. 2025. Vol. 7. No. 10. P. 757-767. DOI 10.30564/fls.v7i10.10493. EDN WMPRJM

5. Bond M., Khosravi H., De Laat M., Bergdahl N., Negrea V., Oxley E., Pham Ph., Chong S. W., Siemens G. A meta systematic review of artificial intelligence in higher education: A call for increased ethics, collaboration, and rigour // International journal of educational technology in higher education. 2024. Vol. 21. No. 4. DOI 10.1186/s41239-023-00436-z. EDN RETFDC

6. Crompton H., Burke D. Artificial intelligence in higher education: the state of the field // International journal of educational technology in higher education. 2023. Vol. 20. No. 1. P. 22. DOI 10.1186/s41239-023-00392-8. EDN VYFMFK

7. Duron R., Limbach B., Waugh W. Critical thinking framework for any discipline // International journal of teaching and learning in higher education. 2006. Vol. 17. No. 2. P. 160-166.

8. Karataş F., Abedi F. Y., Gunyel O., F., Karadeniz D., Kuzgun Y. Incorporating AI in foreign language education: An investigation into ChatGPT's effect on foreign language learners // Education and information technologies. 2024. Vol. 29. P. 19343-19366. DOI 10.1007/s10639-024-12574-6. EDN AOQJII

9. Kuhn D. Critical thinking as discourse // Human development. 2019. Vol. 62. No. 3. P. 146-164. DOI 10.1159/000500171

10. Lin H., Chen Q. Artificial intelligence (AI) integrated educational applications and college students' creativity and academic emotions: Students and teachers' perceptions and attitudes // BMC Psychol. 2024. Vol. 12. No. 487. DOI 10.1186/s40359-024-01979-0. EDN JGJJVS

11. Ryan R. M., Niemiec C. P. Self-determination theory in schools of education: Can an empirically supported framework also be critical and liberating? // Theory and research in education. 2009. No. 7. P. 263-272. DOI 10.1177/1477878509104331

12. Taherkhani R., Gholizadeh M. A meta-synthesis study on the effect of critical thinking on improving language skills // Forum for linguistic studies (transferred). 2023. Vol. 5. No. 3. P. 1687. DOI 10.59400/FLS.v5i3.1687. EDN LAOYLO

13. Yilin W., Jishuang L., Yunus M. M. Chances and challenges of EFL teaching powered by ChatGPT on developing the students' critical thinking // International journal of academic research in business and social sciences. 2023. Vol. 13. No. 12. P. 3922-3935. DOI 10.6007/IJARBSS/v13-i12/20239. EDN WRDVSR

References

1. Volegzhanina, I. S., Chusovlyanova, S. V. (2024). Neural network machine translation in foreign language teaching in technical university. Russian journal of education and psychology, 15(5), 157-180. EDN: FTWUMR. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2024-15-5SE-640>

2. Volodina, D. V., Yurieva, Yu. S. (2025). Cognitive students' development of Technical University by means of large language models in the process of foreign language learning. Philosophy of education, 25(1), 76-92. EDN: YNNDMC. <https://doi.org/10.15372/PHE20250105>

3. Lavrinenko, I. Yu. (2023). The ChatGPT use in the English language teaching process in a non-language university: Theoretical aspect. Vestnik sibirskogo instituta biznesa i informatsionnykh tekhnologii, 12(2), 18-25. EDN: UIAZUW. <https://doi.org/10.24412/2225-8264-2023-2-18-25>

4. Allehyani, F., Saleem, M., Jamshed, M., Warda, W. U. (2025). Incorporating ChatGPT in EFL classrooms: An examination of the impact on learners' motivation and engagement. Forum for linguistic studies, 7(10), 757-767. <https://doi.org/10.30564/fls.v7i10.10493>. EDN: WMPRJM

5. Bond, M., Khosravi, H., De Laat, M., Bergdahl, N., Negrea, V., Oxley, E., Pham, Ph., Chong, S. W., Siemens, G. (2024). A meta systematic review of artificial intelligence in higher education: A call for increased ethics, collaboration, and rigour. International journal of educational technology in higher education, 21(4). <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00436-z>. EDN: RETFDC

6. Crompton, H., Burke, D. (2023). Artificial intelligence in higher education: the state of the field. *International journal of educational technology in higher education*, 20(1), 22. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00392-8>. EDN: VYFMFK

7. Duron, R., Limbach, B., Waugh, W. (2006). Critical thinking framework for any discipline. *International journal of teaching and learning in higher education*, 17(2), 160-166.

8. Karataş, F., Abedi, F. Y., Gunyel, O., F., Karadeniz, D., Kuzgun, Y. (2024). Incorporating AI in foreign language education: An investigation into ChatGPT's effect on foreign language learners. *Education and information technologies*, 29, 19343-19366. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-12574-6>. EDN: AOQJII

9. Kuhn, D. (2019). Critical thinking as discourse. *Human development*, 62(3), 146-164. <https://doi.org/10.1159/000500171>

10. Lin, H., Chen, Q. (2024). Artificial intelligence (AI) integrated educational applications and college students' creativity and academic emotions: Students and teachers' perceptions and attitudes. *BMC Psychol*, 12(487). <https://doi.org/10.1186/s40359-024-01979-0>. EDN: JGJJVS

11. Ryan, R. M., Niemiec, C. P. (2009). Self-determination theory in schools of education: Can an empirically supported framework also be critical and liberating? *Theory and research in education*, 7, 263-272. <https://doi.org/10.1177/1477878509104331>

12. Taherkhani, R., Gholizadeh, M. (2023). A meta-synthesis study on the effect of critical thinking on improving language skills. *Forum for linguistic studies (transferred)*, 5(3), 1687. <https://doi.org/10.59400/FLS.v5i3.1687>. EDN: LAOYLO

13. Yilin, W., Jishuang, L., Yunus, M. M. (2023). Chances and challenges of EFL teaching powered by ChatGPT on developing the students' critical thinking. *International journal of academic research in business and social sciences*, 13(12), 3922-3935. <https://doi.org/10.6007/IJARBS/v13-i12/20239>. EDN: WRDVSR