

**Герасимова Ольга Юрьевна**

канд. пед. наук, доцент

**Тихонова Оксана Николаевна**

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

г. Барнаул, Алтайский край

## **ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ ВЫСОКОГО КАЧЕСТВА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ**

***Аннотация:** на современном этапе развития высшего образования особую значимость приобретает развитие у студентов проектных компетенций, предполагающих способности самостоятельно планировать, организовывать и реализовывать проекты в профессиональной деятельности. Одним из ключевых инструментов развития такого рода компетенций выступает качественная система обратной связи. Целью данного исследования является обоснование и описание методических приемов, используемых в условиях обратной связи высокого качества на различных этапах проектной деятельности студентов, с учетом ее специфики.*

***Ключевые слова:** проектная деятельность студентов, высшее образование, виды обратной связи в образовательном процессе, обратная связь высокого качества, проектные компетенции студентов.*

В условиях трансформации высшего образования, ориентированного на развитие проектных компетенций студентов, особую значимость приобретает необходимость совершенствования механизмов обратной связи в учебном процессе.

Традиционные формы оценивания в образовании, складывающиеся на протяжении столетия в рамках «знаниевой» парадигмы, в большей степени отдают приоритет усвоению знаний, умений и навыков. Данные формы оценивания и обратной связи не обеспечивают необходимого уровня рефлексии и саморазвития обучающихся и требуют дополнения.

В связи с этим, особую актуальность приобретает концепция обратной связи высокого качества (ОСВК), как системного инструмента, способствующего профессиональному самоопределению и саморазвитию будущих специалистов.

Изучение механизмов и видов обратной связи в педагогике активно ведутся как отечественными авторами, так и зарубежными, причем зарубежные работы практически задают вектор в этой научной области. В своей работе М. В. Холманская отмечает, что «сама концепция обратной связи существует и в российском, и в зарубежном научном поле достаточно давно, однако в отечественной науке она получила развитие в контексте психологии, но не педагогики» [3, с. 198].

Обратная связь, являясь обязательным компонентом формирующего оценивания имеет такие факторы эффективности как время сообщения, степень детализации, модальность [3, с. 200].

Так, Д. Хэтти и Х. Тимперли предложили четыре уровня обратной связи в зависимости от ее направленности:

- уровень задачи информирует ученика о правильности ответа и подсказывает как ему исправить ошибки в конкретном задании;
- уровень процесса помогает выявить недочеты и выработать эффективные подходы к решению задач через анализ учебных стратегий;
- уровень саморегуляции развивает самостоятельность, а также обращается к внутренней мотивации учащегося;
- уровень личности содержит оценочные комментарии личного характера в виде похвалы либо критики [5].

При этом авторы считают, что наибольшая эффективность образовательного процесса достигается использованием обратной связи на уровнях процесса и саморегуляции. Данный подход требует большего промежутка времени и отсутствия личностных оценочных суждений.

Также в своем полномасштабном исследовании «Видимое обучение» Д. Хэтти акцентирует внимание на том факте, что в группе из 320 факторов, влияющих на достижение образовательных результатов, обратная связь в образовательном процессе входит в десятку наиболее значимых инструментов [4].

Концепция обратной связи высокого качества (ОСВК) зародилась в рамках нейролингвистического программирования и, впоследствии была адаптирована для коучинга. В условиях образовательного процесса в высшей школе ОСВК представляет собой конструктивный диалог между преподавателем и студентом, опирающийся на ряд основополагающих принципов. Прежде всего это объективность, что означает опора на факты, что полностью вытесняет оценочные суждения и экспертные оценки. Студент воспринимается как субъект образовательной деятельности, полностью обладающий ресурсами и возможностями для успешной работы и имеющий способность рефлексировать. Не менее важна своевременность обратной связи, пока ситуация еще актуальна для обучающегося. Конструктивность в ОСВК предполагает фиксацию внимания студента не на проблемных зонах, а на возможностях развития. Что, в свою очередь, выражается в конкретных вопросах или формулировках. Наконец, ориентация на конкретную образовательную цель направляет внимание студента на использование стратегий достижения успеха в дальнейшем.

Благодаря использованию ОСВК в процессе обучения студенты начинают отчетливо видеть свои сильные и слабые стороны, осознавать, что причиной успеха или неудачи являются они сами, через понимание причинно-следственных связей между собственными действиями и получаемыми результатами.

Обратная связь высокого качества в обучении проектной деятельности представляет собой важный инструмент помогающий осознанно развивать ключевые проектные компетенции – целеполагание, планирование, командное взаимодействие и навыки презентации результатов. Её применение выстраивается последовательно на всех этапах работы над проектом, обеспечивая непрерывную педагогическую поддержку и направляя студентов к достижению лучших результатов.

И.А. Жигалова и А.А. Бакалов в своем исследовании понимают под проектными компетенциями систему универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, интегрируемых в процесс проектирования [1].

Так, к основам компетенций, формируемым в процессе проектной деятельности относятся:

- реализация принципов системно-деятельностного подхода в процессе проектной деятельности;

- умение видеть и формулировать проблему, ставить цель и задачи, выбирать средства и формы реализации деятельности;

- навыки самостоятельного поиска, отбора, анализа, систематизации и интерпретации данных из различных источников;

- навыки использования критического мышления;

- умение обобщать данные, выявлять закономерности, делать выводы, формулировать гипотезы и проверять их.

- навыки составления плана работы, определение методов, этапов и сроков выполнения проекта [2, с. 120].

На этапе постановки цели и планирования проекта обратная связь высокого качества в условиях педагогического сопровождения может быть реализована посредством индивидуальных консультаций. Данный формат встречи предполагает открытые вопросы студентам, способствующие четкой формулировке замысла и разработке продуманного плана действий. В рамках таких консультаций педагог уточняет у участников ожидаемые конкретно описанные результаты проекта, выявляет наличие необходимых для его реализации ресурсы и совместно с обучающимися проводит предварительную оценку потенциальных рисков. Для систематизации работы студентов дополнительно может быть представлен чек-лист самопроверки, включающий ключевые критерии качественного планирования по методике SMART (четкое выделение этапов реализации, фиксацию временных рамок, распределение функциональных ролей внутри команды, описание измеряемого результата). После заполнения чек-листа преподаватель проводит его детальный разбор, акцентируя внимание на сильных сторонах предложенного

плана через открытые вопросы «Что получилось?» и, одновременно обозначая зоны роста через вопросы «Что можно сделать по-другому?». Существенное значение в рамках данного этапа приобретает также практика группового обсуждения проектных планов, где команды презентуют свои проекты, а остальные участники учебной группы предоставляют обратную связь, включающую ответы на следующие вопросы: «Что понравилось?», «Что вызывает вопросы?», «Что можно добавить?».

При этом преподаватель выполняет функцию фасилитатора, он контролирует конструктивность дискуссионного процесса и обеспечивает соблюдение принципов взаимного уважения в ходе обмена мнениями, что способствует формированию продуктивной образовательной среды и развитию навыков командной рефлексии у обучающихся.

В процессе реализации проекта важную роль играют регулярные консультативные встречи, которые проводятся каждую неделю с целью демонстрации командой текущего прогресса по проекту. Преподаватель, на этом этапе предоставляет обратную связь, используя модель обратной связи BOOST. Данная модель определяет следующие критерии обратной связи:

- сбалансированность;
- объективность;
- наблюдение;
- конкретность;
- своевременность.

Педагог отмечает 1–2 достижения команды, опираясь на конкретные факты, приводит примеры из проекта и дает четкие рекомендации. Такой подход обеспечивает своевременность обратной связи и помогает оперативно корректировать проектные действия. В ситуации появления сложностей в работе над проектом эффективным становится разбор кейсов в направлении поиска ресурсных зон роста «Что можно сделать по-другому?». Преподаватель дает обратную связь, основываясь на существующих конструктивных стратегиях в проекте и поддерживает зрелые решения и инициативу студентов.

Заключительный этап проектной работы обычно посвящен осмыслению полученного опыта. На этом этапе преподаватель дает обратную связь, объединяя проектный опыт студентов с профессиональными компетенциями. После выполнения проектного задания возможно организовать коллективную ретроспективу, в ходе которой студенты всесторонне анализируют полученный результат, выявляют факторы, способствующие достижению успеха, фиксируют возможности и намечают пути применения полученного опыта в дальнейшей работе. Существенным компонентом учебного процесса в области проектирования выступает формирование портфолио проекта. Студенты систематизируют весь комплекс рабочих материалов, от первоначального плана и черновиков до финальной версии и сопроводительных отзывов и дополняют его рефлексивным анализом (Самое интересное для меня было... В следующий раз я сделаю иначе...).

Результаты систематического применения модели обратной связи высокого качества проявляются в области роста самостоятельности студентов в учебной деятельности. Студенты реже обращаются с запросами детализации шагов проектной деятельности на промежуточных этапах и чаще предлагают собственные решения в образовательной практике.

Улучшается качество промежуточных и финальных результатов, повышается вовлеченность в командную работу, а, как следствие, навыки, полученные в процессе работы над проектом осознанно начинают применяться студентами в условиях новых учебных задач. Кроме того, в атмосфере отсутствия экспертных критических оценок со стороны преподавателя снижается уровень тревожности студентов.

Таким образом, регулярное использование модели обратной связи высокого качества на всех этапах проектной деятельности превращает понятие «ошибка» в зоны роста, учит студентов рефлексии и ответственности за результат, а также экологичным образом формирует Я-концепцию и компетентности, востребованные в профессиональной среде.

### ***Список литературы***

1. Жигалова И.А. К вопросу о формировании универсальных проектных компетенций в подготовке инженерных кадров / И.А. Жигалова // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2019. – №3 (35). – С. 123–128. EDN ABFKBT

2. Ковров В.В. Проектная деятельность как инновационный ресурс в обеспечении качества профессиональной подготовки студентов в вузе / В.В. Ковров // Гуманитарные науки. – 2019. – 1 (45). – С. 119–121. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-deyatelnost-kak-innovatsionnyu-resurs-v-obespechenii> (дата обращения: 05.03.2026).

3. Холманская М.В. Практики современных российских учителей по предоставлению обратной связи: результаты этнографического исследования / М.В. Хомская // Вопросы образования. – 2025. – №2. – С. 195–228. – URL: <https://doi.org/10.17323/vo-2025-22168> (дата обращения: 05.03.2026). EDN AAUGBG

4. Хэтти Д. Видимое обучение: синтез результатов более 50000 исследований с охватом более 86 миллионов школьников / Д. Хэтти; пер. Н.В. Селиванова. – М.: Национальное образование. – 2017. – 495 с.

5. Hattie J., Timperley H. The Power of Feedback. Review of Educational Research. 2007. Vol. 77. No. 1. Pp. 81–112. <http://dx.doi.org/10.3102/003465430298487>. EDN JTSWWT