

Анварова Алина Станиславовна

магистр, коуч РСС ICF

эксперт по профессионально-общественной аккредитации
образовательных программ в области управления персоналом

ИП Анварова А.С.

г. Петрозаводск, Республика Карелия

Кондратьева Фаина Александровна

студентка, член студенческого научного общества

Институт педагогики и психологии

ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»

г. Петрозаводск, Республика Карелия

Галямичева Екатерина Павловна

бакалавр, коуч

ИП Анварова А.С.

г. Петрозаводск, Республика Карелия

Ульихина София Игоревна

бакалавр, главный специалист

МКУ «Управление образования и культуры»

руководитель добровольческого (волонтерского) центра КМР

г. Кондопога, Республика Карелия

DOI 10.31483/r-155014

АКТУАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА ОБУЧЕНИЯ КОУЧИНГУ В РОССИИ: ОПИСАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Аннотация: с 2022 года в России наблюдается устойчивая институционализация коучинга как профессии, однако актуальным остается вопрос об определении требований к подготовке специалистов в этой области. Цель исследования заключается в описании актуального состояния рынка обучения коучингу в России. Используются такие методы исследования как сравнительный анализ,

контент-анализ, методы математической обработки данных. Итогом исследования является описательная характеристика рынка обучения коучингу в части организаций, осуществляющих обучение коучингу, и программ обучения.

Ключевые слова: *коучинг, профессиональный коучинг, обучение коучингу, программы обучения коучингу, дополнительное профессиональное образование.*

С 2022 года в России наблюдается устойчивая институционализация коучинга как профессии: утвержден профессиональный стандарт «Консультант в области управления персоналом» [13], на его основе разработаны и утверждены Советом по профессиональным квалификациям в сфере управления персоналом (далее – СПК УП) наименования четырех квалификаций в области коучинга и требования к ним [12], разработаны и утверждены СПК УП методические рекомендации по подготовке к независимой оценке квалификации «Основы коучинга» [8], создан отраслевой интегратор в области коучинга – Союз профессионалов в сфере развития потенциала человека (далее – Союз РПЧ) [9], разработаны и запущены процедуры независимой оценки квалификации коучей и профессионально-общественной аккредитации [9], должность служащих «Коуч» включена в общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарификационных разрядов [7]. В то же время исследователи отмечают рост интереса к обучению коучингу и расширение разнообразия образовательных продуктов в этой сфере [17]. Вместе с тем, поскольку коучинг как дисциплина носит межотраслевой характер, одним из ключевых в регулировании профессиональной сферы остается вопрос об определении требований к подготовке специалистов в этой области [1; 2]. Его решение особенно важно ввиду того, что в отсутствие единых стандартов в профессии сохраняются не только низкие входные барьеры, когда любой человек без соответствующего образования может называть себя коучем, но и абсолютно разное понимание сути коучинга, что приводит к размыванию границ профессиональной деятельности [5; 6].

Цель настоящего исследования состоит в том, чтобы описать актуальное состояние рынка обучения коучингу в России. Задачами исследования являются: 1) формирование для анализа выборки организаций, осуществляющих обучение коучингу, и образовательных продуктов (программ обучения) по коучингу; 2) сравнительный анализ данных по выборке; 3) определение общих тенденций в сфере обучения коучингу; 4) обработка и обобщение данных.

Формирование выборки и ее анализ производились по открытым источникам: сайты организаций, осуществляющих обучение коучингу, включая специализированные разделы «Сведения об образовательной организации» и страницы с «продающим» описанием программ и информацией для потребителей, реестр лицензий на образовательную деятельность, сайты организаций, осуществляющих общественную аккредитацию программ по коучингу.

На первом этапе посредством анализа открытых интернет-источников был сформирован перечень из 109 организаций, которые предлагают 549 образовательных продуктов (программ обучения) в области коучинга, менторинга и супервизии в коучинге. В дальнейшем из перечня по разным основаниям (табл. 1) были исключены 8 организаций. Итоговая выборка составила 101 организацию, предлагающую 441 образовательный продукт (программу обучения).

Таблица 1

Основания исключения организаций из выборки

№ п/п	Основание исключения	Количество организаций
1	Организации обучают на русском языке, но находятся за пределами Российской Федерации, не имеют официальных филиалов (представительств), осуществляют расчеты в иностранной валюте – не являются участниками российского рынка обучения коучингу	3
2	Сайты организации недоступны на момент исследования – организации ликвидированы либо не продлили домен	4
3	Организация реализует 100 образовательных программ по коучингу и более 500 программ по психологии, все одинаковой длительности и стоимости (значительно ниже рыночной) – признаки недобросовестной образовательной деятельности	1

В качестве основания для включения программ обучения в выборку использовались следующие критерии:

1) соответствие образовательного продукта (программы обучения), реализуемого организацией, определению обучения, представленному в статье 2 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»), как целенаправленного процесса организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни, в связи с чем в выборку вошли не только образовательные программы или курсы, но также вебинары, тренинги и другие форматы образовательных продуктов, соответствующие обозначенным в определении целям;

2) направленность образовательных продуктов (программ обучения) на подготовку и (или) профессиональное развитие коучей;

3) целевые аудитории образовательных продуктов (программ обучения):

– специалисты, планирующие получить профессию коуча или овладеть коучинговыми инструментами или компетенциями для использования в своей профессиональной деятельности (коуч-компетентные специалисты);

– коучи, планирующие повысить свою квалификацию, освоить новые инструменты, методики или технологии для применения в своей профессиональной деятельности, подготовиться к прохождению сертификации или оценке квалификации, осуществлять деятельность в качестве наставника для коучей (менторы, супервизоры).

В выборку образовательных продуктов (программ обучения) не были включены программы, ориентированные на развитие частной практики коуча – про-

граммы по маркетингу, продвижению, продажам, построению коучингового бизнеса, поскольку они имеют целью развитие не коучинговых, а предпринимательских компетенций.

Основным ориентиром для проведения анализа организаций, осуществляющих обучение коучингу, и непосредственно программ обучения коучингу стали требования законодательства в сфере образования в Российской Федерации, а также требования к квалификациям «Коуч по вопросам карьеры и профессионального развития сотрудников», «Бизнес-коуч», «Коуч бизнес-команд», «Коуч для руководителей высшего звена», утвержденные приказом Национального агентства развития квалификаций №66/24 от 23.05.2024 г. [12]. Таким образом, в целях настоящего исследования мы рассматриваем обучение коучингу, а также деятельность организаций, осуществляющих такое обучение, через призму образовательной деятельности, определение которой закреплено в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [15, ст. 2].

Указанным Федеральным законом также установлены и понятия организаций, которые могут заниматься образовательной деятельностью – это организации, осуществляющие образовательную деятельность [15, ст. 2, 22, 31, 32]. Они, в свою очередь, делятся на образовательные организации (НКО, образовательная деятельность для них является основным видом деятельности), организации, осуществляющие обучение (юридические лица, образовательная деятельность для них является дополнительной), и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность. Также мы не исключаем возможность осуществления обучения физическими лицами, применяющими специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (далее – самозанятые), поскольку Федеральным законом от 27.11.2018 №422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» [16] деятельность по обучению как ограничение для применения указанного налогового режима не поименована. При этом наличие лицензии на образовательную деятельность является обязательным условием осуществления образовательной деятельности для образовательных организаций,

организаций, осуществляющих обучение, а также индивидуальных предпринимателей, которые для реализации образовательных программ привлекают преподавателей [15, ст. 32].

В ходе исследования был проведен анализ организационно-правовой формы организаций, осуществляющих образовательную деятельность в области коучинга. Из 101 организации большую часть составляют общества с ограниченной ответственностью (39, далее – ООО) и индивидуальные предприниматели (33, далее – ИП), остальную часть составляют автономные некоммерческие организации (17, далее – АНО), частные (7, далее – ЧОУ) и государственные (3, далее – ГОУ) учреждения. Также на рынке представлены школа коучинга самозанятого (1) и школа коучинга, не имеющая в открытых источниках, включая собственный официальный сайт, никаких сведений об организационно-правовой форме. (1). Данные в процентном соотношении представлены на рис. 1.



Рис. 1. Организационно-правовые формы организаций, осуществляющих образовательную деятельность в области коучинга

Организации, осуществляющие образовательную деятельность в области коучинга, были классифицированы по следующему принципу:

- профильные – образовательная деятельность сфокусирована на обучении коучингу (включая менторинг и супервизию в коучинге);
- организации высшего образования – организации, имеющие основной целью образовательную деятельность по реализации образовательных программ

высшего образования, реализующие в том числе образовательные программы по коучингу;

– специализированные – образовательная деятельность сфокусирована на подготовке специалистов смежных областей (например, психология и коучинг, управление персоналом и коучинг и др.);

– непрофильные – образовательная деятельность осуществляется по разным, не смежным между собой направлениям и (или) специальностям (например, одновременно организация реализует программы по строительству, педагогике, информационным технологиям, дизайну и коучингу и др.).

В рамках представленной классификации более половины рынка обучения коучингу составляют профильные организации (58), меньшая часть представлена специализированными (19) и непрофильными (17) организациями, а также организациями высшего образования (7). Данные в процентном соотношении представлены на рис. 2.



Рис. 2. Классификация организаций, осуществляющих образовательную деятельность в области коучинга

Особенно интересно распределение организаций разных организационно-правовых форм по предложенным в классификации группам (Рис. 3). Так среди профильных организаций большую часть составляют ИП (48,28%) и ООО (41,38%), среди организаций высшего образования – в равной степени ГОУ (42,86%) и АНО (42,86%), среди специализированных организаций преобладают ООО (52,63%), а среди непрофильных – АНО (52,94%).

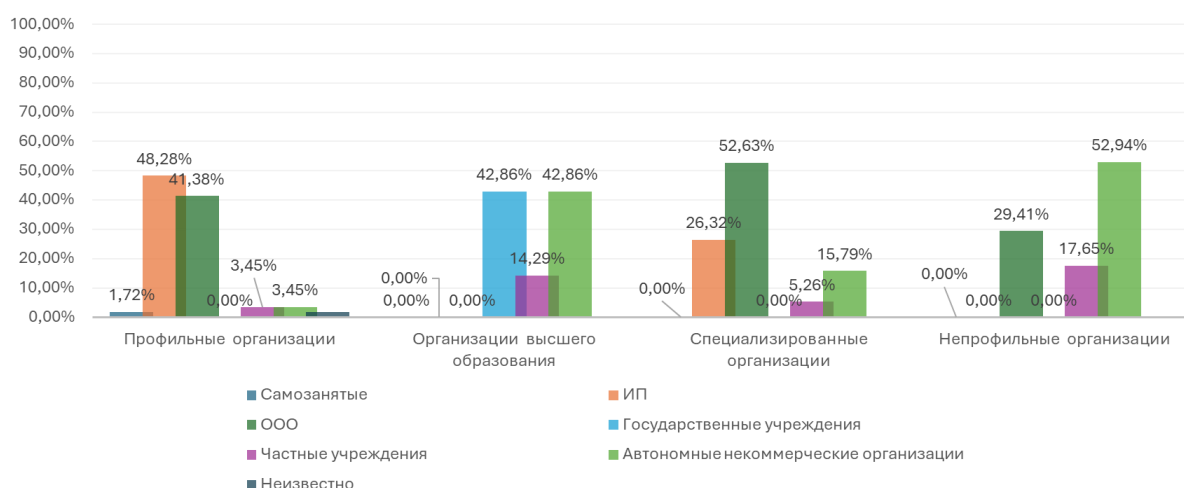


Рис. 3. Распределение организаций разных организационно-правовых форм по группам согласно предложенной классификации

Вместе с тем анализ сайтов организаций, осуществляющих образовательную деятельность в области коучинга, с последующей проверкой по реестру лицензий показал следующее (рис. 4).

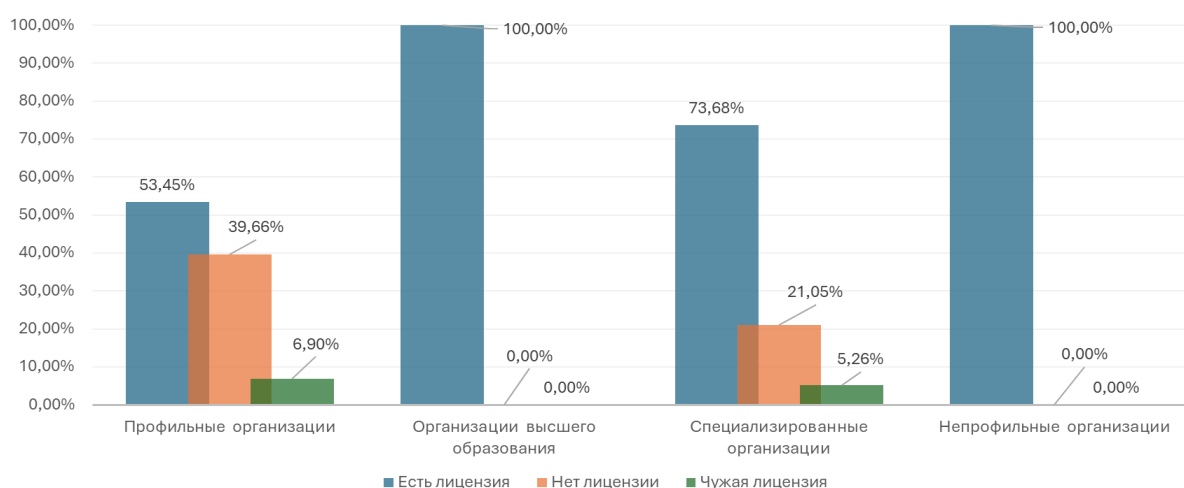


Рис. 4. Наличие лицензий у организаций, осуществляющих образовательную деятельность, по группам согласно предложенной классификации

Из 101 организации, осуществляющей образовательную деятельность в области коучинга, лицензия на образовательную деятельность, независимо от видов, уровней или подвидов образования, есть только у 69,32%, тогда как 27,95% лицензии не имеют, а в 4,95% организаций обучение осуществляет сама организация, не имея лицензии, но документы об освоении образовательной программы (документы об обучении, документы о квалификации) выдает другая организация (на рис. 4 обозначено как «чужая лицензия»).

Сопоставление данных, представленных на рис. 2, рис. 3 и рис. 4, свидетельствует о том, что несмотря на преобладание на рынке обучения коучингу профильных организаций, объем деятельности, осуществляемой на основании лицензии на образовательную деятельность, в этой группе значительно ниже, чем в других. Это может быть обосновано следующим.

1. Отсутствие требований к наличию лицензий для ИП, которые осуществляют образовательную деятельность непосредственно (без привлечения иных педагогических работников), а также к самозанятым на тех же условиях. Однако из 23 организаций, не имеющих лицензий, по 4 ИП информация о преподавателях полностью отсутствует, еще 4 ИП и 1 самозанятый осуществляют деятельность непосредственно, все остальные (11 ИП, 2 ООО и 1 ЧОУ) регулярно привлекают преподавателей для реализации образовательных программ. При этом следует отметить, что юридические лица обязаны иметь лицензию в любом случае.

2. Работа в рамках «чужой лицензии» как способ сетевой формы реализации образовательных программ. Действительно, законодательством об образовании предусмотрена сетевая форма реализации программ. Однако законодательно установлен также порядок реализации данной формы, согласно которому у сторон договора о сетевой форме, если они осуществляют обучение, должны быть лицензии на образовательную деятельность [15, ст. 2, 32]. При этом уровень или подвид образования, указанный в лицензии, должен соответствовать образовательной программе. То есть ИП не может реализовывать программы повышения квалификации или переподготовки ни самостоятельно, ни в рамках сетевого договора [15, ст. 32].

3. Оказание информационных, консультационных или информационно-консультационных услуг, а также услуг по предоставлению доступа к платформе и т. п., а не ведение образовательной деятельности. Однако в таком случае предлагаемые услуги должны быть отличны от образовательной деятельности не только формально (в договоре), но и содержательно, в т.ч. не может и не должен быть организован процесс овладения знаниями, навыками, умениями, компетенциями, квалификацией и тем более «новой профессией». В противном случае это может

быть квалифицировано как нарушение требований к ведению образовательной деятельности и организации образовательного процесса.

Ввиду обозначенного выше логичным представляется классифицировать образовательные продукты (программы обучения) по коучингу следующим образом: короткие курсы (вебинары, мастер-классы и др. форматы обучения длительностью до 8 ак. часов), дополнительные общеразвивающие программы (далее – ДО), дополнительные профессиональные программы повышения квалификации (далее – ДПО ПК), дополнительные профессиональные программы профессиональной переподготовки (далее – ДПО ПП), программы магистратуры, иные (программы, чей вид невозможно установить с точки зрения требований законодательства об образовании, длительностью от 8 ак. часов, в том числе реализуемые как консультационные и др. услуги, имеющие при этом целью подготовку и (или) профессиональное развитие коучей или коуч-компетентных специалистов).

Для анализа программ использовались данные, представленные организациями, осуществляющими образовательную деятельность, на своих сайтах в разделе «Сведения об образовательной организации» (при наличии) и на страницах, содержащих предложение о покупке и информацию для потребителей («продающая страница»). Изучение раздела «Сведения об образовательной организации» было наиболее предпочтительным для анализа образовательной деятельности в целях настоящего исследования, поскольку его наличие является обязательным требованием к организациям, осуществляющим образовательную деятельность, в части формирования открытых и общедоступных информационных ресурсов, содержащих информацию об образовательной деятельности. Перечень информации и документов, подлежащих опубликованию, установлен статьей 29 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», порядок их размещения, установлен Требованиями к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации [14], а также Правилами размещения на

официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации [11]. Сравнение наличия раздела среди различных видов организаций представлено на рисунке 5.

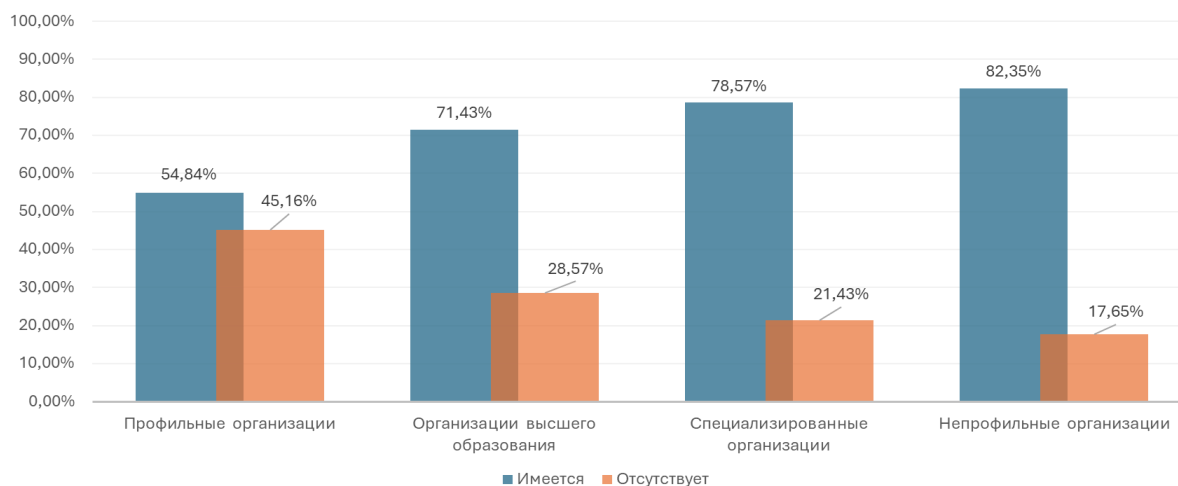


Рис. 5. Наличие раздела «Сведения об образовательной организации» на сайте у организаций, осуществляющих образовательную деятельность и имеющих соответствующую лицензию, по группам согласно предложенной классификации

Из 441 образовательного продукта (программы обучения), включенных в выборку, 5 (1,13%) посвящены коучинговой супервизии, 15 (3,40%) – менторингу в коучинге, 41 (9,30%) – групповому и (или) командному коучингу и 380 (86,17%) – персональному коучингу. Ввиду того, что супервизия и менторинг являются несколько иными видами профессиональной деятельности, для дальнейшего анализа были оставлены только программы по групповому и (или) командному и персональному коучингу.

Оставшиеся программы обучения (421) распределяются следующим образом: 64,85% реализуются профильными организациями, 15,44% – непрофильными, 13,06% – специализированными и 6,65% – организациями высшего образования. Из 421 программы большую часть составляют программы, которые мы ранее обозначили как иные, – 46,56%, программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки представлены почти в равном соотношении –

20,19% и 19,95% соответственно. Доля коротких курсов составляет 10,45%, дополнительных общеразвивающих программ – 2,14% и меньше всего представлены программы магистратуры – 0,71%. При этом согласно предложенной классификации программы распределяются следующим образом (рис. 6).

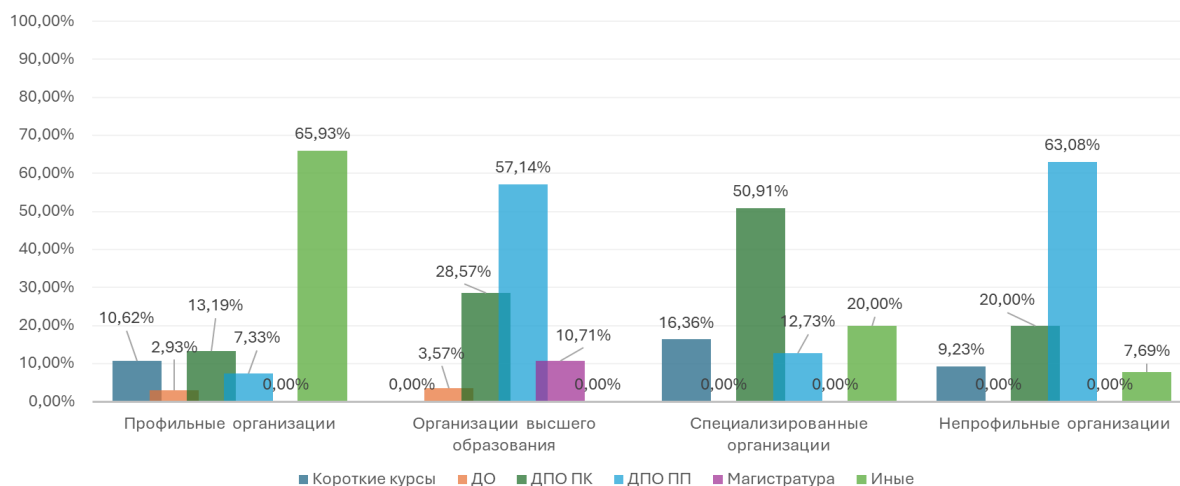


Рис. 6. Количество реализуемых программ организациями, осуществляющими образовательную деятельность, согласно предложенной классификации

В соответствии с положениями Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях. Целью данной процедуры является признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующим критериям и требованиям организаций, которые эту аккредитацию проводят [15, ст. 96]. Вместе с тем предусмотрена и процедура профессионально-общественной аккредитации, целью которой является признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших образовательные программы, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля. Профессионально-общественную аккредитацию вправе проводить только работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации [15, ст. 96].

На текущий момент общественная аккредитация программ обучения коучингу широко распространена и проводится различными российскими, иностранными и международными организациями. Профессионально-общественная аккредитация коучинговых программ, проводить которую уполномочен Союз РПЧ, находится на этапе апробации [9]. Программы магистратуры имеют государственную аккредитацию.

Так, из 421 программы обучения коучингу общественную аккредитацию имеют 163 программы, что составляет 38,71% от общего числа. Чаще всего программы аккредитуются в Международной федерации коучинга (ICF) – 67,48% аккредитованных программ. Полный перечень организаций, осуществляющих общественную аккредитацию программ по коучингу, представлен в табл. 2.

Важно отметить, что подавляющее большинство аккредитованных программ приходится на профильные организации (74,85%), на втором месте непрофильные организации – 12,88%, тогда как меньше всего аккредитованных программ среди специализированных организаций и организаций высшего образования – 7,36% и 4,91% от общего числа аккредитованных программ соответственно. Среди аккредитованных программ у профильных организаций 6,56% составляют программы, имеющие общественную аккредитацию двух разных организаций, а в специализированных организациях двойную аккредитацию имеют 8,33% аккредитованных программ. В организациях высшего образования этот процент значительно выше – 37,50%. Среди программ, реализуемых непрофильными организациями, 14,29% аккредитованных программ имеют общественную аккредитацию сразу в четырех общественных организациях.

Таблица 2

Аккредитованные программы обучения коучингу, в % от числа аккредитованных программ

№ п/п	Аккредитуемая организация	Профильные организации	Организации высшего образования	Специализированные организации	Непрофильные организации	Всего
1	Международная федерация коучинга (ICF)	81,97%	-	58,33%	14,29%	67,48%
2	Международная ассоциация коучинговых институтов (ICI)	3,28%	75,00%	-	14,29%	7,98%
3	Европейская ассоциация вузов и преподавателей высшей школы (HiSTES)	-	-	-	47,62%	6,13%
4	Национальная федерация профессиональных менторов и коучей (НФПМК)	7,38%	-	-	-	5,52%
5	Федерация профессиональных коучей и наставников (ФПКиН)	4,10%	-	16,67%	-	4,29%
6	Международный союз коучей (ICU)	2,46%	12,50%	8,33%	-	3,07%
7	Ассоциация русскоязычных коучей (АРК)	1,64%	-	8,33%	4,76%	2,45%
8	Международная ассоциация коучей и тренеров (ICTA)	1,64%	-	16,67%	-	2,45%
9	Национальный аккредитационный совет делового образования (НАСДОБР)	-	-	-	14,29%	1,84%
10	Российская ассоциация бизнес-образования (РАБО)	-	-	-	14,29%	1,84%
11	Европейский центр независимой сертификации в области электронного обучения (ECICEL)	-	-	-	14,29%	1,84%
12	Международная сеть качественного онлайн-образования (ELQN)	-	-	-	14,29%	1,84%

13	Центр международного образования и развития коучей (ICE)	1,64%	-	-	-	1,23%
14	Агентство по аккредитации качества образования (EQUAA)	-	-	-	4,76%	0,61%
15	Открытая Европейская Академия Экономики и Политики (ОЕАЕР)	0,82%	-	-	-	0,61%
16	Международная ассоциация коучинга (IAC)	0,82%	-	-	-	0,61%
17	Ассоциация коучинга (АС)	0,82%	-	-	-	0,61%
18	Европейская ассоциация коучинга (ЕСА)	-	12,50%	-	-	0,61%
19	Европейская ассоциация развития психоанализа и психотерапии (ЕАРПП)	-	12,50%	-	-	0,61%
20	Международная школа группового психоанализа (МШГА)	-	12,50%	-	-	0,61%

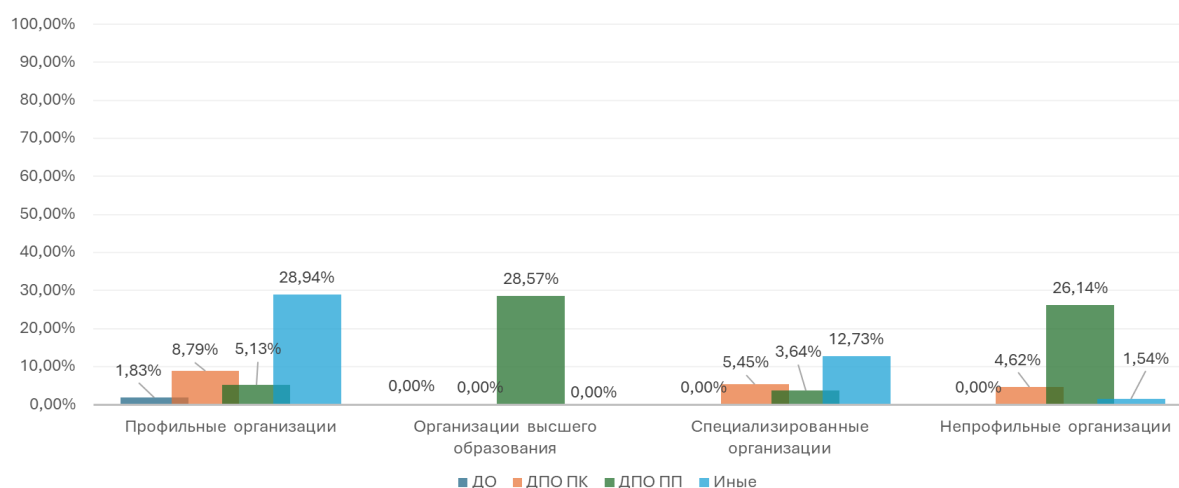


Рис. 7. Количество аккредитованных программ, реализуемых организациями, осуществляющими образовательную деятельность, согласно предложенной классификации

Анализ распределения аккредитованных программ согласно предложенной нами классификации видов программ и организаций, осуществляющих образо-

вательную деятельность, позволяет сделать вывод о том, что чаще всего организации аккредитуют программы профессиональной переподготовки и иные программы. Если рассматривать в абсолютных значениях, то больше всего аккредитовано иных программ – 87, из которых 79 программ реализуются профильными организациями, 7 – специализированными и только 1 – непрофильной. Тогда как среди ДПО ПП аккредитована 41 программа, из которых 14 реализуются профильными организациями, 8 – организациями высшего образования, 2 – специализированными организациями и 17 – непрофильными.

Как было обозначено ранее, ориентиром для анализа наряду с требованиями законодательства об образовании являются также требования к квалификациям «Коуч по вопросам карьеры и профессионального развития сотрудников», «Бизнес-коуч», «Коуч бизнес-команд», «Коуч для руководителей высшего звена», на соответствие которым проводится независимая оценка квалификации (далее – НОК), поскольку в настоящий момент именно они устанавливают требования к уровню образования коучей. При наличии непрофильного высшего образования применяется требование об обязательном дополнительном профессиональном образовании по программам профессиональной переподготовки в области, соответствующей виду профессиональной деятельности, т.е. по коучингу.

Отмечается парадокс – профильные организации, специализирующиеся на обучении исключительно коучингу, предлагающие обучение по международным и российским стандартам, имеющие аккредитацию в ведущих международных и российских коучинговых ассоциациях, подтверждающую высочайший уровень качества обучения коучингу, в части соответствия российским требованиям к подготовке коучей значительно уступают организациям высшего образования и непрофильным организациям, поскольку практически не реализуют дополнительные профессиональные программы, в частности программы профессиональной переподготовки (7,33% от числа всех реализуемых профильными организациями программ и 23,81% от общего числа ДПО ПП, реализуемых организациями всех видов).

Таким образом, в ходе исследования сформировано описание актуального состояния рынка обучения коучингу в России на основе анализа 101 организации, предлагающей 441 образовательный продукт (программу обучения) в области коучинга.

Предложена классификация организаций, осуществляющих образовательную деятельность в области коучинга, по степени сфокусированности образовательной деятельности непосредственно на обучении коучингу.

Так, согласно результатам исследования, большую часть рынка обучения коучингу (57%) составляют профильные организации, представленные преимущественно индивидуальными предпринимателями и обществами с ограниченной ответственностью. Основным видом деятельности указанных ИП и ООО является предоставление коучинговых услуг частным лицам и бизнесу, включая обучение коучингу как логичное продолжение развития рынка профессионального коучинга в России. На долю профильных организаций приходится большая часть программ обучения коучингу (65%), при этом с точки зрения законодательства об образовании в части организации образовательной деятельности профильные организации существенно уступают иным организациям, выделенным в ходе исследования. Несмотря на то, что именно в этой группе больше всего программ аккредитовано в ведущих российских и международных профессиональных сообществах, что подтверждает высокие стандарты обучения, только 7,33% представленных профильными организациями программ соответствует требованиям формирующейся национальной модели профессионального коучинга в части соответствия программ требованиям к образованию коучей.

Другая часть рынка обучения коучингу представлена специализированными организациями (19%), непрофильными организациями (17%) и организациями высшего образования (7%), в совокупности реализующими чуть более трети всех образовательных программ по коучингу (35%). При этом в этой части представлено 3 магистерских программы и большая часть дополнительных профессиональных программ (57,64% программ повышения квалификации и 76,19% про-

грамм профессиональной переподготовки), которые в полной мере отвечают требованиям к образованию коучей в соответствии с утвержденными в этой сфере квалификациями, на соответствие которым Союзом РПЧ проводится НОК. Вместе с тем общее количество программ, имеющих своей целью по смыслу законодательства об образовании подготовку высококвалифицированных кадров в области коучинга или формирование компетенции, необходимой для выполнения профессиональной коучинговой деятельности, приобретение квалификации коуча, составляет всего лишь одну пятую от всех существующих предложений в этой сфере.

Дальнейшими направлениями исследования можно обозначить сравнительный и содержательный анализ программ обучения коучингу, а также актуальные проблемы правового регулирования в этой сфере.

Список литературы

1. Анварова А. С. Сравнительный анализ программ обучения коучингу по международным стандартам / А.С. Анварова, Ф.А. Кондратьева // Коучинг и наставничество: теория и практика: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ. (Санкт-Петербург, 27–28 февр. 2025 г.) / редкол.: О.В. Рыбина [и др.]. – Чебоксары: Среда, 2025. – С. 59–67. – ISBN 978-5-907965-355. – DOI 10.31483/r-126881. EDN PGEAAL

2. Анварова А.С. Правовое регулирование рынка услуг в сфере коучинга: маг. дис. 40.04.01 / А.С. Анварова. – Тольятти, 2023. – 127 с.

3. Антонова Н.В. Доказательные исследования коучинга: проблемы и перспективы // Коучинг и наставничество: теория и практика: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ. (Санкт-Петербург, 27–28 февр. 2025 г.) / редкол.: О.В. Рыбина [и др.]. – Чебоксары: Среда, 2025. – С. 9–13. – ISBN 978-5-907965-35-5. – DOI 10.31483/r-127051. EDN QHIKAG

4. Антонова Н.В. Развитие evidence-based (научно обоснованного) коучинга в России: проблемы и направления исследований / Н.В. Антонова // Коучинг и наставничество: теория и практика: материалы I Всерос. науч.-практ. конф.

(Санкт-Петербург, 25–26 апр. 2024 г.) / редкол.: О.В. Рыбина [и др.]. – Чебоксары: Среда, 2024. – С. 97–104. – ISBN 978-5-907830-31-8.

5. Долина Н.В. Формирование национальной модели профессионального коучинга. От разобщенности к единству // Коучинг и наставничество: теория и практика: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ. (Санкт-Петербург, 27–28 февр. 2025 г.) / редкол.: О.В. Рыбина [и др.]. – Чебоксары: Среда, 2025. – С. 200–203. – ISBN 978-5-907965-35-5. EDN VPHAZE

6. Зубова Ю.К. Психологическое консультирование и коучинг как виды социально-психологической помощи / Ю.К. Зубова, М.А. Иванов // Национальный психологический журнал. – 2024. – Т. 19. №3. – С. 91–103. – DOI 10.11621/npj.2024.0307. – EDN QIVBXM;

7. ОК 016-2025. Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов // СПС Консультант Плюс.

8. Основы коучинга: методические рекомендации СПК УП для подготовки к независимой оценке квалификаций. М.: СПК Уп. – 308 с. – URL: <http://sovethr.ru/dokumenty-dlya-proxozhdeniya-ekzamenov/>

9. Отраслевое профессиональное сообщество: Союз профессионалов в сфере развития потенциала человека. – URL: <https://союз-рпч.рф/chleny-soyuzarpch-podveli-itogi-pervogo-goda-raboty-organizaczii-na-obshhej-vstreche/>

10. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ, утв. приказом Минобрнауки России №882, Минпросвещения России №391 от 05.08.2020 // СПС Консультант Плюс.

11. Правила размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и обновления информации об образовательной организации, утв. постановлением Правительства РФ от 20.10.2021 №1802 // СПС Консультант Плюс.

12. Приказ Национального агентства развития квалификаций №66/24 от 23.05.2024 «Об утверждении наименований квалификаций и требований к квалификациям в области управления персоналом». – URL: <http://sovethr.ru/proekty-kvalifikacij-2/#1717218325027-7d3a3b8b-0c3b>

13. Профессиональный стандарт «Консультант в области управления персоналом», утв. Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 04.04.2022 №197н. – URL: <https://profstandart.rosmintrud.ru/>;

14. Требования к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-коммуникационной сети Интернет и формату представления информации, утв. приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.08.2023 №1493 // СПС Консультант Плюс.

15. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ (последняя редакция) // СПС Консультант Плюс.

16. Федеральный закон от 27.11.2018 №422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (последняя редакция) // СПС Консультант Плюс.

17. Женщины в помогающих профессиях: коучинг / Ю.Ю. Чилипенко, О.С. Гапонова, Н.С. Гапонова, Л.С. Данилова // Женщина в российском обществе. – 2024. – №3. – С. 114–122. – DOI 10.21064/WinRS.2024.3.7. – EDN VQEPWP.