

Григорян Давид Артурович

студент

Научный руководитель

Александрова Жанна Павловна

канд. социол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

ЭВОЛЮЦИЯ ФОРМ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ: ОТ КИЕВСКОЙ РУСИ ДО СОВРЕМЕННОСТИ

***Аннотация:** в статье проводится комплексный анализ становления государственного управления Российского государства в период существования Киевской Руси до современного этапа развития Российской Федерации. Цель исследования заключается в выявлении ключевых особенностей механизмов власти на различных исторических этапах и установлении преемственности между ними. Изучение эволюции государственного управления в России является важным элементом понимания современной политической системы.*

***Ключевые слова:** государственное управление, историческое развитие России, эволюция, государственность, централизация власти.*

Формирование системы государственного управления в России проходило в условиях постоянных внутренних и внешних вызовов. Историческое развитие характеризуется усилением централизации власти, усложнением административного аппарата и адаптацией институтов власти к новым условиям.

Ранние формы управления, сформировавшиеся в Киевской Руси, сочетали княжескую власть, опиравшуюся на военную дружину, с элементами народного самоуправления через вечевые собрания. Зарождение писаного права, воплотившееся в «Русской Правде», заложило основы правовой традиции. Последующий период феодальной раздробленности сменился централизацией вокруг Московского княжества. Московское царство утвердило модель самодержавной

власти, подкреплённую развитой приказной системой и поместным войском. Соборное Уложение 1649 года стало кульминацией этого этапа, юридически оформив крепостное право и сословную структуру, что закрепило централизованно-иерархический характер управления [3; 6].

Кардинальный разрыв с традиционной московской моделью произошёл в эпоху Петра I, построившего имперскую бюрократическую машину по европейским образцам. Замена приказов на коллегии, создание Сената и Синода, введение Табели о рангах и губернская реформа создали основу для абсолютной монархии, обслуживаемой профессиональным чиновничеством. Однако социально-политическая система оставалась архаичной, что в XIX веке породило серию реформ и контрреформ. Великие реформы Александра II, особенно отмена крепостного права, судебная и земская реформы, впервые ввели элементы правового государства, разделения властей и местного самоуправления. Но эти институты так и не получили полноценного развития в условиях сохранявшегося самодержавия, что стало одной из причин системного кризиса, усугублённого Первой мировой войной и приведшего к революции [1; 2].

Советский период ознаменовался созданием принципиально новой, идеократической модели управления. Формально провозглашённая власть Советов на деле была подменена монополией Коммунистической партии, которая через свои структуры (Политбюро, ЦК) осуществляла тотальный контроль над государством, экономикой и обществом. Жёсткая централизация и плановая экономика сочетались с масштабной социальной мобилизацией. Несмотря на декларируемый федерализм, реальное управление было сверхцентрализованным [7].

История российского государственного управления демонстрирует устойчивую преемственность и стремление к сильной централизованной власти, выступающей гарантом территориальной целостности и политической стабильности. Менялись формы правления, идеологические основания и институциональные механизмы, однако ключевая роль государства в организации общественной жизни сохранялась. Осмысление данного исторического опыта позволяет глубже

понять особенности современной модели управления и перспективы её дальнейшей трансформации.

Распад СССР привёл к становлению новой российской государственности в постсоветский период. Принятие Конституции 1993 года зафиксировало переход к президентской республике, федеративному устройству и рыночной экономике. Первое десятилетие характеризовалось ослаблением государственной вертикали, конфликтом центров власти и болезненными экономическими преобразованиями. С начала 2000-х годов вектор развития сместился в сторону укрепления управляемости, централизации власти и построения «вертикали» исполнительной власти. Современная система управления сочетает сильный центр, формальные демократические институты и адаптацию исторически укоренённых практик к условиям глобализации, демонстрируя преемственность в стремлении к единому и стабильному управлению [4].

Важным аспектом эволюции государственного управления в России является соотношение традиций и модернизационных заимствований. На протяжении всей истории российская власть неоднократно обращалась к зарубежному опыту, однако его адаптация происходила с учётом специфики социально-политического развития страны. Это проявлялось как в петровских реформах, так и в институциональных преобразованиях конца XX – начала XXI века. При этом ключевые управленческие решения, как правило, реализовывались «сверху», что укрепляло роль государства как основного субъекта модернизации. Подобная модель обеспечивала относительную устойчивость политической системы, но одновременно ограничивала развитие автономных институтов гражданского общества и механизмов горизонтального управления [10].

История российского государственного управления демонстрирует устойчивую преемственность и стремление к сильной централизованной власти.

Список литературы

1. Анисимов Е.В. Государственные реформы Петра I / Е.В. Анисимов. – В 2 т. – М.: Наука, 2018. – 450 с.

2. Зайончковский П.А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в. / П.А. Зайончковский. – М.: Мысль, 1978. – 288 с. EDN ZTTWJP

3. Исаев И.А. История государства и права России / И.А. Исаев. – М.: Проспект, 2021.

4. Конституция Российской Федерации. – М.: Инфра-М, 2021. – 70 с. – URL: <http://znanium.com/read?id=376842> (дата обращения: 26.01.2026).

5. Русская Правда. – М., 2010. – URL: <https://histrf.ru/read/articles/russkaya-pravda> (дата обращения: 26.01.2026).

6. Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения: ноябрь 1917 г. – декабрь 1991 г. / Т.П. Коржихина, А.С. Сенин. – М.: РГГУ, 1994. – 418 с.

7. Краснов М.А. Система высших органов государственной власти России: диалектика переходного периода / М.А. Краснов // *Общественные науки и современность*. – 1998. – №4. – С. 45–58.

8. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.) / Б.Н. Миронов. – 3-е изд., испр. и доп. – В 2 т. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2003. – 583 с. – URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_002402044/ (дата обращения: 26.01.2026). EDN QOTNBH

9. Медушевский А.Н. Демократия и авторитаризм: российский конституционализм в сравнительной перспективе / А.Н. Медушевский. – М.: РОССПЭН, 1998. – 650 с. EDN RVBRET

10. Побережников И.В. Модернизация: теоретико-методологические подходы / И.В. Побережников // *Экономическая история. Обозрение*. – Вып. 8. – М., 2002. – С. 149–166.