

**Окружко Виктор Вячеславович**

канд. филос. наук, преподаватель

Красноярский филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет

при Правительстве Российской Федерации»

г. Красноярск, Красноярский край

## **АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ КРИЗИС В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ИДЕНТИФИКАЦИЯ ПРОБЛЕМЫ**

***Аннотация:** в статье автор предпринимает попытку интерпретировать отдельные аспекты процессов трансформации социального бытия современного человека, вызванных быстрым развитием цифровых технологий. В связи с этим высказываются некоторые опасения относительно возникновения рисков фундаментального характера, которые затрагивают жизнь самого человека, его духовную конституцию. Усиление главного диссонанса современной эпохи и усугубление антропологического кризиса, с которым столкнётся человечество в ближайшем будущем, с точки зрения автора статьи, будет обусловлено развитием технологий искусственного интеллекта, появлением сверхмощного ИИ, претендующего на обладание специфической «субъектностью».*

***Ключевые слова:** цифровизация, человек, бытийная сущность, антропологический кризис, искусственный интеллект, катастрофический сценарий, адаптация, виртуализация, унификация, духовное обнищание, субъект, субъектность, мышление, экзистенциальная угроза, власть, инвестиции.*

Антропологический кризис, который не так давно превратился в некую глобальную проблему всего человечества, приобрёл в наше время особую актуальность и остроту. В значительной степени это явилось следствием начавшихся процессов трансформации социального бытия современного человека, вызванных быстрым развитием цифровых технологий, включая искусственный интеллект.

Речь идёт о новом, совершенно впечатляющем, этапе поступательной динамики так называемого «информационного общества», концептуальные идеи которого были сформулированы когда-то, во второй половине XX века, известными американскими учёными-мыслителями – социологами Даниелом Беллом и Элвином Тоффлером. Оба они говорили абсолютно правильные вещи. Не умаляя их неоспоримых заслуг, скажем честно: им обоим даже и не могло представиться то, что происходит в этой сфере сейчас – этот грандиозный масштаб подлинной «революции» в области информационных технологий! Всё это сейчас происходит как раз прямо на наших глазах!

Становится очевидным тот факт, что эти так называемые техно-инновации, начавшиеся в XXI веке, с неизбежностью приведут нас в дальнейшем, в контексте логики развития самих информационных технологий, к более серьёзным и намного более существенным преобразованиям и трансформациям. По всей вероятности, они затронут весь человеческий Социум, коснутся каждого человека в отдельности. Об этом ещё два-три десятилетия назад невозможно было даже помыслить. Никто не сомневается в том, что цифровые технологии в самой ближайшей перспективе будут оказывать колоссальное влияние на все сферы жизни общества, включая экономику. Это означает, что в самом недалёком будущем Мир Человека изменится кардинально!

Поэтому вряд ли кто-либо станет спорить о том, что на пути цифровизации перед человечеством действительно открываются фантастические возможности. Суть цифровых технологий – невероятные скорости обработки информации и создание принципиально новых информационных моделей. С одной стороны, нет сомнений в том, что их внедрение в различные сферы нашей жизни сделают её гораздо приятнее и комфортнее... В экономике это приведёт к значительному повышению эффективности в работе различных систем, что, само собой разумеется, повлечёт за собой глубокие структурные изменения. Как известно, цифровой сигнал намного превосходит аналоговый, и он является более надёжным с

технической точки зрения... Не говоря уже о бесконечных возможностях создания принципиально новых продуктов в сфере информационных технологий и искусственного интеллекта.

О преимуществах цифровизации можно говорить долго. Переход на цифровые технологии вполне закономерен. Но проблема лежит *в другой плоскости*. Заключается она вот в чём. Наряду с позитивными достижениями в этой области, почему-то параллельно появляются и некоторые опасения. Последние продиктованы рядом соображений относительно рисков фундаментального характера, которые затрагивают Жизнь самого человека. Прежде всего, с точки зрения его бытийной сущности. Человека с точки зрения необходимости его адаптации к «новой реальности». Эту проблему важно эксплицировать. Её необходимо поставить в центр, сделав её предметом широкого общественного и экспертного обсуждения. Как бы там ни было, она должна становиться предметом глубокого научного анализа, объектом философской рефлексии. Самое время сделать это сейчас, ибо завтра, образно говоря, скорее всего, будет поздно. Технологии развиваются так быстро, что в какой-то момент ситуация может выйти из-под контроля.

Благодаря НТР и цифровым технологиям наш мир меняется. Складывается понимание того, что у нас на пороге абсолютно новая историческая эпоха в развитии человечества – без всякого преувеличения! Она может стать куда более циничной и деструктивной, и куда более агрессивной и разрушительной по сравнению с тем, что было до сих пор: как это ни парадоксально звучит! Это означает, что теперь, в эпоху цифровизации, современный человек вдруг оказывается на некой *новой траектории развития* – траектории движения в иную, неизвестную доселе, реальность. С большой долей вероятности, сейчас он движется ей навстречу и, вместе с тем, – навстречу новым непредвиденным испытаниям и колоссальным вызовам. В этой связи надо помнить: чтобы там ни было, нельзя допустить катастрофический сценарий (этакий «Апокалипсис»). В этом заключается главное условие – своеобразный универсальный императив для всех и для каждого, в первую очередь, для тех, кто сейчас работает над созданием сверхмощных систем ИИ.

По всей вероятности, кризис будет усиливаться! Будущее уже сейчас вызывает тревогу и беспокойство. В контексте изменчивости и всё возрастающей непредсказуемости современной эпохи, необходимо защитить самое главное – Человеческое в человеке, его человеческую природу; сохранять самое святое в нём – ценностную и нравственную основу человеческого бытия. Нельзя допустить его окончательной виртуализации, тотальной унификации и духовного обнищания.

В чём состоит главная угроза!? На чём нам следует сфокусироваться прежде всего остального!? Почему бесконтрольное развитие цифровых технологий при всех плюсах способно создавать большие риски для Жизни и сохранения человечества и человечности!? Не трудно догадаться, что, в своём стремлении ответить на поставленные вопросы, мы обратимся к интерпретации технологий ИИ (искусственного интеллекта). Поскольку это сейчас самая обоюдоострая тема! Буквально, за прошедшие два года, именно в этих технологиях наблюдается небывалый сдвиг: мощный импульс и поистине прорывная динамика. Что будет дальше, на горизонте десяти лет, трудно себе даже представить...

По словам израильского профессора Ю.Н. Харари, самое важное, что нужно знать об искусственном интеллекте, это то, что «он не просто ещё один инструмент, а *субъект*, он может учиться и меняться самостоятельно, а также самостоятельно принимать решения...». Второе, что нужно знать об ИИ, это то, что он может быть очень изобретателен. Ещё он может лгать и обманывать, обладать волей к самосохранению... Таким образом, обладая специфической *субъектностью*, ИИ в будущем может превратиться в настоящего монстра!

ИИ уже сейчас обладает огромной интеллектуальной мощью. Мы говорим, что вот он способен «мыслить». Дескать, и в этом отношении он уже давно превосходит любого человека. Весьма «убедительный» тезис! Но этот взгляд – только «одна сторона медали». С другой стороны, закономерно возникает вопрос, что значит «мыслить»!? Думается, он остаётся окончательно неразрешенной проблемой и по сей день. Само понятие «мышление» не так очевидно, как это может показаться с первого взгляда. В одном из своих немногочисленных интервью М.

Хайдеггер – выдающийся немецкий мыслитель XX века – говорит: «Мы мыслим ещё не в собственном смысле слова. Поэтому мы спрашиваем: что значит мыслить?». «Что зовётся мышлением?», – вопрошает Хайдеггер.

В этом краеугольный камень и некая исходная точка для понимания проблемы. Получается, современный человек, по Хайдеггеру, «не мыслит» в точном смысле этого слова, он лишь имитирует мышление. В этом и заключается *главный диссонанс* его «бытия в мире». В этом состоит главный диссонанс всей современной эпохи, указывающий на «господство планетарной техники», на порабощённого ею человека. Кто кому теперь служит: технологии – человек или наоборот!? М. Хайдеггер: «Человек сегодня подвержен безумию своих произведений».

По мере развития современной цивилизации в текущем XXI столетии этот диссонанс многократно усиливается, порождая попутно весьма острые вопросы. Развитие ИИ с его так называемым «мышлением» приведёт лишь к усугублению этого положения. В конечном счёте, появятся предпосылки для настоящей экзистенциальной угрозы в адрес самого человечества. Не говоря уже о том, что обратное воздействие технологий ИИ на современного человека и его социальное пространство может привести к серьёзным судьбоносным последствиям. Это одинаково значимо как в отношении судеб отдельно взятых социальных субъектов (политических, экономических...), так и в отношении всего человечества целом. Особенно, если принять во внимание диспропорции и несбалансированность в развитии технологий ИИ среди ведущих развитых стран мира, а также известные амбиции господствующих в современном мире финансовых и политических элит!

Не шуточное дело – колоссальный объём инвестиций в этот проект! Очень большие деньги... В истории человечества пока ещё не было ничего подобного. Просто грандиозный проект, даже с точки зрения известных нам на сегодняшний день инвестиций и финансовых вложений! Какие ещё могут быть иллюзии на этот счёт!? Мы живём в мире непрерывной конкуренции, который весьма неста-

билен. Кто будет в нём лидером в ближайшей перспективе!? Вопрос риторический, но далеко не такой тривиальный! В этой связи мы опять возвращаемся к одной из главных проблем сущности бытия современного человека. К вопросу о власти! Через эту призму «заметно» обнажается суть любых современных инноваций...

### *Список литературы*

1. Беликова Е.К. Основные вопросы искусственного интеллекта / Е.К. Беликова // Философия и культура. – 2024. – №1. – С. 1–11. – URL: <https://clck.ru/3SJUfV> (дата обращения: 24.02.2026). DOI 10.7256/2454-0757.2024.1.69543. EDN PURYRC
2. Деннет Д. Онтологическая проблема сознания / Д. Деннет // Аналитическая философия: становление и развитие. – М., 1998. – С. 361–375.
3. Дрейфус Х. Чего не могут вычислительные машины. Критика искусственного разума / Х. Дрейфус ; пер. с англ. Н. Родмана; под ред. Б.В. Бирюкова. – М.: Прогресс, 1978. – 334 с.
4. Хайдеггер М. Разговор на просёлочной дороге: сборник / М. Хайдеггер; под ред. А.Л. Доброхотова. – М.: Высшая школа, 1991. – 192 с.