

Окружко Виктор Вячеславович

канд. филос. наук, преподаватель

Красноярский филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет

при Правительстве Российской Федерации»

г. Красноярск, Красноярский край

СОЗНАНИЕ И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: АКТУАЛИЗАЦИЯ ТЕМЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

***Аннотация:** в статье речь идёт об актуализации темы человеческой идентичности в новую историческую эпоху. Интерес к этой проблеме вызван в последние годы очень быстрым развитием технологий искусственного интеллекта (ИИ). По мнению автора статьи, осмысление данной проблемы предполагает более глубокую рецепцию человеческого сознания, которую не всегда берут за основу, сравнивая ИИ с работой человеческого мозга. В этой связи мы постоянно сталкиваемся с подменой понятий. Автор статьи находится в состоянии собственного поиска аутентичной философской интерпретации сущности сознания. Его позиция заключается в том, что только «такое сознание» человека способно сформировать подлинную субъектность и выступать в качестве основы для сохранения человеческой самоидентичности. Альтернативная точка зрения рассматривается им как пример редуционизма.*

***Ключевые слова:** экзистенциальная угроза, технологическая революция, искусственный интеллект, человек, сознание, идентичность, целостность, экзистенция, внутренний опыт, рефлексия, творчество, мораль, субъектность, свобода, самость, редуционизм, культурно-историческая практика.*

Разговор о человеческой идентичности – интересный сам по себе – обычно актуализируется там, где возникает ситуация нестандартная, кризисная – нечто напоминающее то, что мы обычно воспринимаем как «экзистенциальную угрозу». Что-то подобное назревает и в сегодняшней жизни современного человека. Актуальность данной темы не вызывает сомнения. Кроме того, сегодня она

напрямую связана с невероятным развитием технологий искусственного интеллекта (ИИ). Без всякого преувеличения можно сказать, что, начиная с 2020-х гг., уровень их развития знаменует собой нечто совершенно беспрецедентное, «технологический прорыв», абсолютно новую парадигму в развитии информационных систем, грядущую эпоху в истории всего человечества. По всей видимости, экзистенциальная угроза будет исходить от Будущего, которое должно вот-вот наступить в самой ближайшей перспективе...

В этом контексте следует обратить внимание на *антропологическое измерение* приближающихся перемен, вызванных «настоящей революцией» в сфере цифровых технологий, которые окажут вскоре на нашу жизнь решающее и бесповоротное воздействие... С другой стороны, не будем закрывать глаза на то, что технологии ИИ наверняка создадут для нас исподволь зону риска и неопределённости, и что в какой-то момент их бесконтрольное развитие может представлять серьёзную опасность. В этой связи сам собой напрашивается вопрос: в чём состоит сущность назревающих метаморфоз и неизбежных трансформаций!? Существует ли возможность предотвратить наихудший сценарий!?

Говорят, что, если в будущем появится *искусственный суперинтеллект* (ASI, Artificial Superintelligence), то он полностью превзойдёт человеческий разум... Гипотетически можно предположить, что это будет конец для человека и человеческой эволюции, так как ASI – новый суперинтеллект – будет продолжать совершенствоваться и развиваться самостоятельно «с непостижимой скоростью»: это одна из главных идей теории «технологической сингулярности».

Чтобы далее прояснить это «тревожное обстоятельство», обратимся к известной дихотомии: сознание – искусственный интеллект! В чём между ними принципиальная разница? Давайте в этом вопросе разберёмся по порядку. Давайте спросим: «искусственный интеллект – это вообще сознание или просто комплекс сложных вычислительных операций!?».

Исходным пунктом для нас является *проблема сознания*... Оно – главный репрезентант человека как человека, фундаментальная предпосылка его индивиду-

ального и социального бытия. В каком-то смысле оно есть носитель тайны Человека. Само собой разумеется, что в истории философии этой теме также уделялось и продолжает уделяться достаточно много внимания. Для нас эта тема имеет первостепенное значение в аспекте прояснения проблемы *сохранения человеком собственной самоидентичности, своей уникальной Самости как таковой*.

Первое, что необходимо сразу подчеркнуть в плане уникальной спецификации сознания – это его *целостность*. В каком-то смысле сознание «живёт» и функционирует как *целостный духовный континуум*. Именно так и надо его представлять в самом общем виде. В отличие от работы ИИ, каждая сложная операция которого состоит из бесконечного множества мельчайших математических дроблений («цифровизации»), целостное бытие сознания невозможно воспринимать как механическое соединение отдельно взятых микроскопических частей. И дело не только в том, что Целое всегда больше своих частей – известный всем «синергетический эффект»! Дело в том, что сознание – это нечто принципиально и качественно иное по сравнению с ИИ и его способностью быстро работать с информацией. Сознание представляет собой, по существу, некий универсальный духовный Синтез, имплицитно содержащий в себе различные компоненты. Работа с информацией для сознания не является чем-то первичным, а скорее всего, это – вторично.

Что включает в себя сознание? Что делает его самым главным атрибутом человеческого бытия? Что делает его именно тем, без чего в принципе невозможно помыслить себе Человека? Каковы главные условия возможности человеческого сознания? Правомерно ли утверждать, что ИИ имеет сознание?

Второе, о чём следует сказать в отношении характеристики сознания, это его естественное, хотя вместе с тем и вполне загадочное, *происхождение*. На это следует обратить особое внимание, сделав указание на то, что сознание не «падает с потолка», появляясь вдруг из ниоткуда. У него есть некая естественная первопричина, первоисточник, своё происхождение. Оно всегда из чего-то «происходит». Сознание имеет глубокий бытийный уровень, поэтому не трудно пред-

положить, что на самом деле его исходным первоначалом является бытие человека в мире, его человеческая экзистенция. Поэтому *на своём первом этаже*, так сказать, оно функционирует как «индивидуальное Я», как экзистенция, как её имманентное порождение! В этом смысле его первоначальный духовный багаж – это *индивидуальный опыт – внутренний опыт* каждого отдельно взятого индивидуума. Причём уже здесь мы соприкасаемся с наисложнейшей структурой в работе сознания и его отдельных компонентов. Не особо вдаваясь в подробности, укажем лишь на некоторые из них.

Вначале скажем о *рефлексивной природе сознания*. Человеческому сознанию всегда присуща *рефлексия*, обращение на себя самое. Известна формула: «сознания не существует без самосознания». Оно всегда суть одновременно самосознание. Именно поэтому – благодаря самосознанию – каждый человек и обладает *собственной субъектностью*. Другими словами, сознание выступает и как осознание и поиск человеком себя, собственного Я, как обретение собственной Самости. Это особенно важно подчеркнуть в контексте анализа проблемы сохранения собственно человеческой *самоидентичности*. Ибо осознание человеком своей уникальной идентичности – такого пока нет ни у одного из существующих ИИ. Да и вряд ли появится в принципе.

Следующий важный компонент человеческого сознания – творчество! Это значит, что не мир дан сознанию, а сознание «задаёт» структуру мира, само конституирует его. Сознание суть творческий дух, если позволите. Он проистекает из его внутренней свободы, которая всегда рассматривается как одна из главных характеристик сознания. Свобода и творчество: эти понятия коррелятивны, и одно не существует без другого. В этом смысле работа человеческого сознания в корне отличается от ИИ. ИИ – это «*машина*», в которую человек вложил свои программные разработки. Она работает в соответствии с заданными алгоритмами. Поэтому её «творчество» суть самообман, имитация, подмена понятий. В лучшем случае она может лишь продолжать делать то, что уже сделано человеком...

В этой связи укажем ещё на один важный момент для понимания специфики сознания. Оно включает в себя способность действовать абсолютно автономно, исходя из собственного Я. Любая информация, которая приходит извне, становится его собственным ресурсом и достоянием. Свою субъектность оно формирует само, исходя из собственной воли. Отсюда вытекает и то, что человеческое сознание – это всегда априори *морально-нравственное осознание*. Круг проблем, связанных с работой сознания, намного шире определения условий возможности познания и знания (гносеологический аспект). Моральный компонент, обусловленный свободой, всегда присутствует и является в точном смысле атрибутивной характеристикой человеческого сознания (чувство стыда, совесть, любовь, долг, осознание внутренней свободы, сострадание...).

ИИ не является в точном смысле этого слова сознанием. Он не обладает собственной субъектностью. Изначально вся его работа детерминирована извне. Как бы там ни было, но даже создание самого мощного ИИ, обладающего самыми лучшими показателями, вряд ли сделает его подлинным субъектом в человеческом смысле.

Удивительным является лишь то, что у нас по-прежнему преобладают биологизаторские и чисто материалистические трактовки, которые почему-то чаще всего воспринимаются как истинно научные объяснения сущности сознания. Они-то и создают многочисленные сенсационные поводы для отождествления ИИ и сознания. На этом фоне постоянно слышим о скором появлении сверхмощного супер-ИИ, который заменит полностью интеллект человека.

Если эксплицировать сознание как биологическую функцию мозга, то можно сразу закрывать эту тему. Но, как известно, данный аспект исследования – прерогатива науки (нейрофизиологии в том числе). Вместе с тем, для интерпретации человеческого сознания такой односторонний подход не является вполне аутентичным. В аспекте *понимания* сущности сознания он явно страдает *редукционизмом*, ибо сознание – это не работа мозга.

В гораздо большей степени его сущность проявляется в другой плоскости. Сознание не существует внутри человеческого мозга. Место его дислокации совсем иное. Сознание в большей степени связано с деятельностью человека, обусловленной его культурно-исторической практикой, предполагающей изначально содержание в ней духовного компонента. Другими словами, *на втором этаже*, так сказать, оно имеет общественно и культурно обусловленный характер, участвуя в формировании культурно-исторического и социального бытия человека.

Поэтому первое и самое главное, что нам нужно научиться делать, это правильно пользоваться языком понятий. Иначе мы запутываем самих себя, что впоследствии сыграет с нами, вполне возможно, злую шутку: *«дьявол играет нами, когда мы не мыслим точно»*.

Список литературы

1. Беликова Е.К. Основные вопросы искусственного интеллекта / Е.К. Беликова // Философия и культура. – 2024. – №1. – С. 1–11. – URL: <https://clck.ru/3SJUfV> (дата обращения: 24.02.2026). DOI 10.7256/2454-0757.2024.1.69543. EDN PURYRC
2. Деннет Д. Онтологическая проблема сознания / Д. Деннет // Аналитическая философия: становление и развитие. – М., 1998. – С. 361–375.
3. Дрейфус Х. Чего не могут вычислительные машины. Критика искусственного разума / Х. Дрейфус; пер. с англ. Н. Родмана; под ред. Б.В. Бирюкова. – М.: Прогресс, 1978. – 334 с.
4. Хайдеггер М. Разговор на просёлочной дороге: сборник / М. Хайдеггер; под ред. А.Л. Доброхотова. – М.: Высшая школа, 1991. – 192 с.