

**Жукевич Виктор Генадьевич**

студент

**Трезубов Юрий Алексеевич**

студент

**Бочкова Татьяна Александровна**

канд. экон. наук, доцент

**Мамий Сима Асламбечевна**

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»  
г. Краснодар, Краснодарский край

## **АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ОТРИЦАТЕЛЬНО ВЛИЯЮЩИХ НА УРОВЕНЬ ВВП РОССИИ**

**Аннотация:** авторы статьи рассматривают вопрос валового внутреннего продукта (ВВП) как ключевого макроэкономического индикатора, отражающего уровень экономического развития России. Анализируется комплекс факторов сдерживания роста ВВП: санкционное давление после 2022 г., перестройка внешнеэкономических связей, сохраняющаяся сырьевая зависимость, низкий уровень несырьевых инвестиций и технологическое отставание. Особое внимание уделено системным внутренним проблемам и внешним вызовам, требующим реализации стратегий импортозамещения, экономической диверсификации и стимулирования внутреннего спроса для обеспечения устойчивого развития и экономической безопасности страны.

**Ключевые слова:** ВВП, негативные факторы, санкции, сырьевая зависимость, импортозамещение, технологическое отставание.

Наиболее фундаментальным фактором, сдерживающим рост ВВП России, является ее устойчивая зависимость от экспорта нефти, газа и других сырьевых

ресурсов. Данная модель, сформированная в 1970-х годах и усилившаяся в 2000-е, порождает ряд негативных последствий [5].

1. Высокая волатильность. Динамика ВВП напрямую зависит от конъюнктуры мировых товарных рынков. Резкие падения цен на нефть, как в 2008–2009, 2014–2016 и 2020 годах, немедленно провоцируют экономические спады или стагнацию, снижая доходы бюджета, деловую активность и реальные располагаемые доходы населения.

2. «Голландская болезнь». Высокие доходы от сырьевого экспорта приводят к укреплению реального курса национальной валюты, что делает неконкурентоспособными обрабатывающие отрасли и несырьевой экспорт. Капитал и трудовые ресурсы перетекают в сырьевой сектор и неторгуемые отрасли (строительство, услуги), подавляя развитие перерабатывающей промышленности и высоких технологий.

3. Низкая диверсификация. Доля ТЭК в ВВП России, с учетом смежных отраслей, остается критически высокой. Это ограничивает возможности для создания высокопроизводительных рабочих мест вне сырьевого сектора и делает всю экономическую систему уязвимой к структурным сдвигам в глобальной энергетике, связанным с «зеленым» переходом.

Таким образом, сырьевая модель роста, обеспечивавшая относительное благополучие в прошлом, в долгосрочной перспективе истощает себя и превращается в основной тормоз для диверсификации и повышения качества экономики.

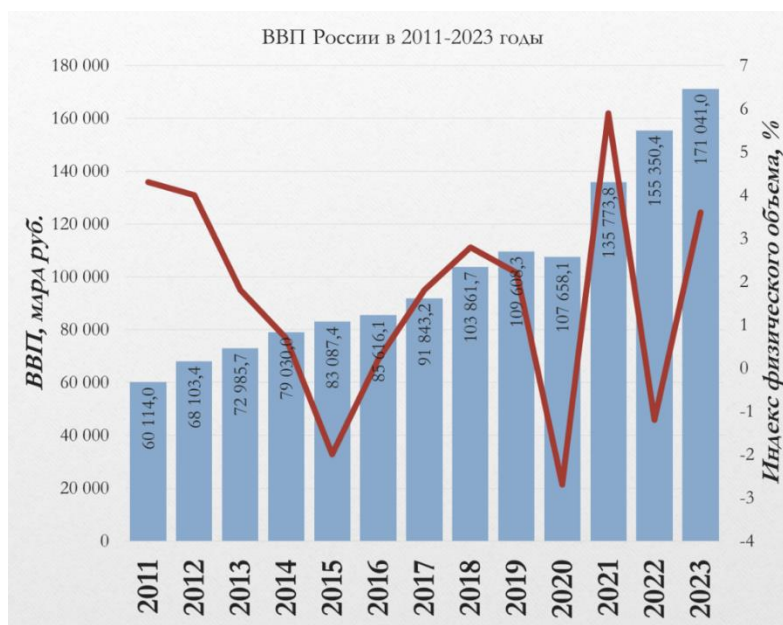


Рис. 1. ВВП России 2011–2024 года

Далее можно выделить влияние геополитической напряженности и санкционного давления. С 2014 года внешнеэкономическая среда для России радикально изменилась. Введение санкций и контрсанкций, а также начало специальной военной операции в 2022 году оказали комплексное негативное воздействие на потенциал роста ВВП. Из этих воздействий можно выделить ограничение доступа к технологиям и инвестициям. Финансовые санкции и ограничения на поставки высокотехнологичного оборудования (в частности, в области микроэлектроники, машиностроения, добычи полезных ископаемых) затрудняют модернизацию производственных мощностей и реализацию инфраструктурных проектов [5].

«Утечка капитала» и сокращение прямых иностранных инвестиций (ПИИ) лишают экономику важного источника финансирования и трансфера компетенций [6]. Далее идёт сужение рынков сбыта. Ограничения на экспорт ряда товаров и добровольный отказ зарубежных компаний от работы на российском рынке сократили доходы от несырьевого экспорта, включая продукцию металлургии, химической промышленности и сельского хозяйства. И наконец, логистические издержки и разрыв цепочек стоимости. Переориентация товарных потоков на «дружественные» страны и создание альтернативных логистических маршрутов (например, в Азию) сопряжены со значительным ростом транспортных издержек

и временными затратами, что снижает рентабельность экспорта и повышает стоимость импорта.

Эти факторы не только вызывают краткосрочный шок, но и надолго снижают потенциальный темп роста ВВП, изолируя экономику от передовых технологий и глобальных рынков.

Демографические вызовы и ограничения человеческого капитала отражаются в качестве и количестве трудовых ресурсов – ключевые компоненты долгосрочного экономического роста [1]. В этой сфере Россия сталкивается с рядом серьезных проблем:

Неблагоприятная возрастная структура, усугубляемая естественной убылью населения, ведет к сокращению численности экономически активного населения. Это создает постоянное давление на рынок труда, ограничивая предложение рабочей силы и увеличивая нагрузку на пенсионную систему и здравоохранение, что отвлекает бюджетные ресурсы от инвестиционных целей.

«Утечка умов». Социально-политическая обстановка и ограничение академических свобод стимулируют эмиграцию высококвалифицированных специалистов, ученых, IT-специалистов и предпринимателей. Эта постоянная потеря человеческого капитала подрывает инновационный потенциал страны и конкурентоспособность несырьевых секторов.

Несоответствие системы образования потребностям экономики [2]. Несмотря на высокий уровень базового образования, существует разрыв между компетенциями выпускников вузов и реальными запросами современного производства и цифровой экономики, что говорит о неполном соответствии системы образования потребностям экономики. Это снижает общую производительность труда.

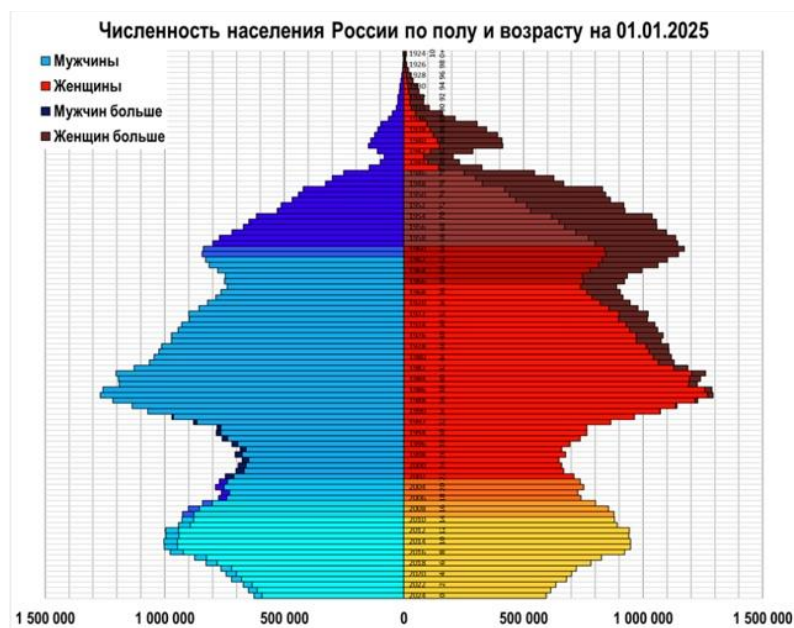


Рис. 2. Демография РФ на 01.01.2025

Институциональной среды и государственное управление – эти факторы являются фундаментом для долгосрочных инвестиций и экономической динамики. В России сохраняются системные проблемы в этой области: высокий уровень коррупции и непрозрачность, чрезмерная роль государства и больших компаний в экономике, развитие финансовых институтов.

Раскроем эти проблемы подробнее: во-первых, коррупционные издержки увеличивают стоимость ведения бизнеса, создают неравные условия конкуренции и отпугивают как иностранных, так и отечественных инвесторов. Непрочность прав собственности и зависимость судебной системы подрывают доверие экономических агентов. Во-вторых, доля государства в экономике остается высокой. Крупные государственные корпорации часто демонстрируют низкую эффективность и вытесняют частный бизнес с рынков. Избыточное административное регулирование и бюрократические барьеры сдерживают предпринимательскую инициативу и инновации. И в-третьих, банковская система в значительной степени ориентирована на обслуживание крупных компаний, государства и частных лиц [4]. Малый и средний бизнес (МСБ) сталкивается с трудностями в доступе к кредитным ресурсам, особенно долгосрочным. Малоразвитость фондового рынка ограничивает возможности для привлечения капитала.

Можно сказать, что проведенный анализ позволяет систематизировать ключевые факторы, негативно влияющие на ВВП России в средне- и долгосрочной перспективе, в четыре взаимосвязанные группы: структурные (глубокая сырьевая зависимость, порождающая волатильность, «голландскую болезнь» и препятствующая диверсификации); внешнеэкономические (санкционное давление, ограничивающее доступ к технологиям, инвестициям и рынкам сбыта, а также повышающее транзакционные издержки); демографические и человеческие (сокращение трудоспособного населения, «утечка умов» и неполное соответствие человеческого капитала требованиям современной экономики); институциональные (слаборазвитость институтов, выражающаяся в высоком уровне коррупции, чрезмерной роли государства и неразвитости финансовой системы в экономике) [3].

Эти факторы носят системный характер и взаимно усиливают друг друга. Например, сырьевая зависимость ослабляет стимулы для институциональных реформ, а санкции усугубляют технологическое отставание, что, в свою очередь, снижает привлекательность страны для высококвалифицированных кадров. С помощью данных знаний можно увеличить ВВП и усилить экономику России.

### *Список литературы*

1. Мамий С.А. Проблема безработицы в Российской Федерации на фоне иностранных санкций / С.А. Мамий, Т.А. Бочкова // Новые технологии. – 2022. – Т. 18. №2. – С. 108–116. DOI 10.47370/2072-0920-2022-18-2-108-116. EDN GMHYEN
2. Маслов Ю.Н. Факторы, влияющие на финансовую грамотность студентов / Ю.Н. Маслов, С.А. Мамий // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – №4-4 (67). – С. 92–94. DOI 10.24412/2500-1000-2022-4-4-92-94. EDN ZKUJNA
3. Бурковский П. Безработица и ее типы. Проблемы безработицы в России / П. Бурковский, С.А. Мамий, Т.А. Бочкова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2023. – №12(138).

4. К вопросу о повышении социально-экономических функций унитарных предприятий Краснодарского края / М.П. Дулин, С.Ю. Андреев, С.А. Мамий [и др.] // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2013. – №92. – С. 988–1008. EDN RNEHFX

5. Коржуков Г.Е. Роль малого предпринимательства в рыночной экономике / Г.Е. Коржуков, Т.А. Бочкова, М.Д. Строганова // Экономика и управление: ключевые проблемы и перспективы развития: материалы X международной научно-практической конференции, Тихорецк, 25 октября 2019 года. – Тихорецк: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2019. – С. 168–172. EDN XVWRRS

6. Финансовая экономика: учебник. В 2 т. Т. 1 / В.В. Иванов, Н.А. Львова, А.Ю. Андрианов [и др.]. – М.: Проспект, 2022. – 784 с.