

Жукевич Виктор Генадьевич

студент

Трегубов Юрий Алексеевич

студент

Бочкова Татьяна Александровна

канд. экон. наук, доцент

Мамий Сима Асламбечевна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный

аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ОТРИЦАТЕЛЬНО ВЛИЯЮЩИХ НА УРОВЕНЬ ВВП РОССИИ

Аннотация: авторы статьи рассматривают вопрос валового внутреннего продукта (ВВП) как ключевого макроэкономического индикатора, отражающего уровень экономического развития России. Анализируется комплекс факторов сдерживания роста ВВП: санкционное давление после 2022 г., перестройка внешнеэкономических связей, сохраняющаяся сырьевая зависимость, низкий уровень несырьевых инвестиций и технологическое отставание. Особое внимание уделено системным внутренним проблемам и внешним вызовам, требующим реализации стратегий импортозамещения, экономической диверсификации и стимулирования внутреннего спроса для обеспечения устойчивого развития и экономической безопасности страны.

Ключевые слова: ВВП, негативные факторы, санкции, сырьевая зависимость, импортозамещение, технологическое отставание.

Наиболее фундаментальным фактором, сдерживающим рост ВВП России, является ее устойчивая зависимость от экспорта нефти, газа и других сырьевых

ресурсов. Данная модель, сформированная в 1970-х годах и усилившаяся в 2000-е, порождает ряд негативных последствий [5].

1. Высокая волатильность. Динамика ВВП напрямую зависит от конъюнктуры мировых товарных рынков. Резкие падения цен на нефть, как в 2008–2009, 2014–2016 и 2020 годах, немедленно провоцируют экономические спады или стагнацию, снижая доходы бюджета, деловую активность и реальные располагаемые доходы населения.

2. «Голландская болезнь». Высокие доходы от сырьевого экспорта приводят к укреплению реального курса национальной валюты, что делает неконкурентоспособными обрабатывающие отрасли и несырьевой экспорт. Капитал и трудовые ресурсы перетекают в сырьевой сектор и неторгуемые отрасли (строительство, услуги), подавляя развитие перерабатывающей промышленности и высоких технологий.

3. Низкая диверсификация. Доля ТЭК в ВВП России, с учетом смежных отраслей, остается критически высокой. Это ограничивает возможности для создания высокопроизводительных рабочих мест вне сырьевого сектора и делает всю экономическую систему уязвимой к структурным сдвигам в глобальной энергетике, связанным с «зеленым» переходом.

Таким образом, сырьевая модель роста, обеспечивавшая относительное благополучие в прошлом, в долгосрочной перспективе исчерпывает себя и превращается в основной тормоз для диверсификации и повышения качества экономики.

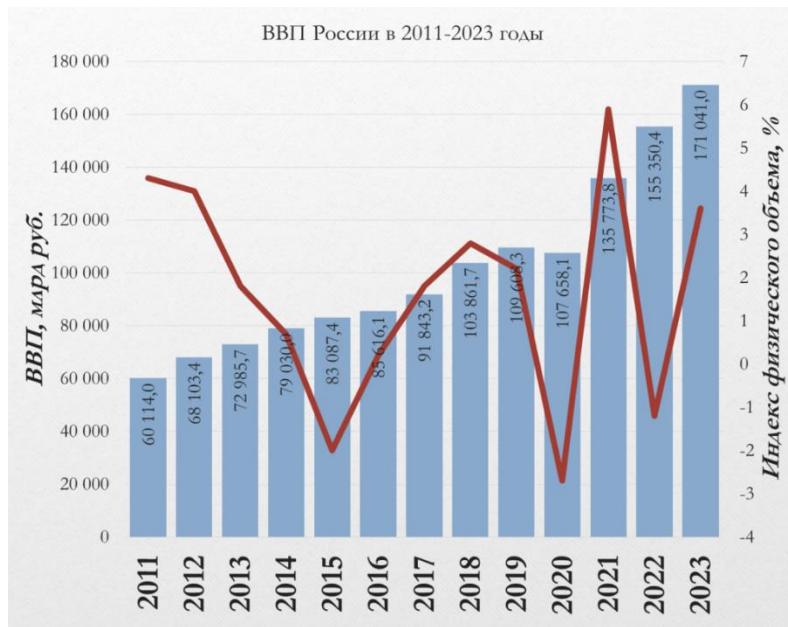


Рис. 1. ВВП России 2011–2024 года

Далее можно выделить влияние геополитической напряженности и санкционного давления. С 2014 года внешнеэкономическая среда для России радикально изменилась. Введение санкций и контрсанкций, а также начало специальной военной операции в 2022 году оказали комплексное негативное воздействие на потенциал роста ВВП. Из этих воздействий можно выделить ограничение доступа к технологиям и инвестициям. Финансовые санкции и ограничения на поставки высокотехнологичного оборудования (в частности, в области микроэлектроники, машиностроения, добычи полезных ископаемых) затрудняют модернизацию производственных мощностей и реализацию инфраструктурных проектов [5].

«Утечка капитала» и сокращение прямых иностранных инвестиций (ПИИ) лишают экономику важного источника финансирования и трансфера компетенций [6]. Далее идёт сужение рынков сбыта. Ограничения на экспорт ряда товаров и добровольный отказ зарубежных компаний от работы на российском рынке сократили доходы от несырьевого экспорта, включая продукцию металлургии, химической промышленности и сельского хозяйства. И наконец, логистические издержки и разрыв цепочек стоимости. Переориентация товарных потоков на «дружественные» страны и создание альтернативных логистических маршрутов (например, в Азию) сопряжены со значительным ростом транспортных издержек

и временными затратами, что снижает рентабельность экспорта и повышает стоимость импорта.

Эти факторы не только вызывают краткосрочный шок, но и надолго снижают потенциальный темп роста ВВП, изолируя экономику от передовых технологий и глобальных рынков.

Демографические вызовы и ограничения человеческого капитала отражаются в качестве и количестве трудовых ресурсов – ключевые компоненты долгосрочного экономического роста [1]. В этой сфере Россия сталкивается с рядом серьезных проблем:

Неблагоприятная возрастная структура, усугубляемая естественной убылью населения, ведет к сокращению численности экономически активного населения. Это создает постоянное давление на рынок труда, ограничивая предложение рабочей силы и увеличивая нагрузку на пенсионную систему и здравоохранение, что отвлекает бюджетные ресурсы от инвестиционных целей.

«Утечка умов». Социально-политическая обстановка и ограничение академических свобод стимулируют эмиграцию высококвалифицированных специалистов, ученых, ИТ-специалистов и предпринимателей. Эта постоянная потеря человеческого капитала подрывает инновационный потенциал страны и конкурентоспособность несырьевых секторов.

Несоответствие системы образования потребностям экономики [2]. Несмотря на высокий уровень базового образования, существует разрыв между компетенциями выпускников вузов и реальными запросами современного производства и цифровой экономики, что говорит о неполном соответствии системы образования потребностям экономики. Это снижает общую производительность труда.



Рис. 2. Демография РФ на 01.01.2025

Институциональной среды и государственное управление – эти факторы являются фундаментом для долгосрочных инвестиций и экономической динамики. В России сохраняются системные проблемы в этой области: высокий уровень коррупции и непрозрачность, чрезмерная роль государства и больших компаний в экономике, развитие финансовых институтов.

Раскроем эти проблемы подробнее: во-первых, коррупционные издержки увеличивают стоимость ведения бизнеса, создают неравные условия конкуренции и отпугивают как иностранных, так и отечественных инвесторов. Непрочность прав собственности и зависимость судебной системы подрывают доверие экономических агентов. Во-вторых, доля государства в экономике остается высокой. Крупные государственные корпорации часто демонстрируют низкую эффективность и вытесняют частный бизнес с рынков. Избыточное административное регулирование и бюрократические барьеры сдерживают предпринимательскую инициативу и инновации. И в-третьих, банковская система в значительной степени ориентирована на обслуживание крупных компаний, государства и частных лиц [4]. Малый и средний бизнес (МСБ) сталкивается с трудностями в доступе к кредитным ресурсам, особенно долгосрочным. Малоразвитость фондового рынка ограничивает возможности для привлечения капитала.

Можно сказать, что проведенный анализ позволяет систематизировать ключевые факторы, негативно влияющие на ВВП России в средне- и долгосрочной перспективе, в четыре взаимосвязанные группы: структурные (глубокая сырьевая зависимость, порождающая волатильность, «голландскую болезнь» и препятствующая диверсификации); внешнеэкономические (санкционное давление, ограничивающее доступ к технологиям, инвестициям и рынкам сбыта, а также повышающее транзакционные издержки); демографические и человеческие (сокращение трудоспособного населения, «утечка умов» и неполное соответствие человеческого капитала требованиям современной экономики); институциональные (слаборазвитость институтов, выражаящаяся в высоком уровне коррупции, чрезмерной роли государства и неразвитости финансовой системы в экономике) [3].

Эти факторы носят системный характер и взаимно усиливают друг друга. Например, сырьевая зависимость ослабляет стимулы для институциональных реформ, а санкции усугубляют технологическое отставание, что, в свою очередь, снижает привлекательность страны для высококвалифицированных кадров. С помощью данных знаний можно увеличить ВВП и усилить экономику России.

Список литературы

1. Мамий С.А. Проблема безработицы в Российской Федерации на фоне иностранных санкций / С.А. Мамий, Т.А. Бочкова // Новые технологии. – 2022. – Т. 18. №2. – С. 108–116. DOI 10.47370/2072-0920-2022-18-2-108-116. EDN GMHYEN
2. Маслов Ю.Н. Факторы, влияющие на финансовую грамотность студентов / Ю.Н. Маслов, С.А. Мамий // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – №4-4 (67). – С. 92–94. DOI 10.24412/2500-1000-2022-4-4-92-94. EDN ZKUJNA
3. Бурковский П. Безработица и ее типы. Проблемы безработицы в России / П. Бурковский, С.А. Мамий, Т.А. Бочкова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2023. – №12(138).

4. К вопросу о повышении социально-экономических функций унитарных предприятий Краснодарского края / М.П. Дулин, С.Ю. Андреев, С.А. Мамий [и др.] // Политеатический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2013. – №92. – С. 988–1008. EDN RNEHFX

5. Коржуков Г.Е. Роль малого предпринимательства в рыночной экономике / Г.Е. Коржуков, Т.А. Бочкова, М.Д. Строганова // Экономика и управление: ключевые проблемы и перспективы развития: материалы X международной научно-практической конференции, Тихорецк, 25 октября 2019 года. – Тихорецк: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2019. – С. 168–172. EDN XVWRRS

6. Финансовая экономика: учебник. В 2 т. Т. 1 / В.В. Иванов, Н.А. Львова, А.Ю. Андрианов [и др.]. – М.: Проспект, 2022. – 784 с.