

Стрельникова Александра Владимировна

магистрант

Научный руководитель

Землина Ольга Михайловна

почетный работник высшего профессионального образования РФ,

канд. юрид. наук, доцент,

преподаватель

ФГБОУ ВО «Российский государственный

социальный университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-153120

**ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА
СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК ЭЛЕМЕНТА
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ ПРАВ**

***Аннотация:** в статье рассмотрены вопросы основных тенденций развития института субсидиарной ответственности в Российской Федерации и, в частности, вопросы субсидиарной ответственности при банкротстве юридических лиц. В рамках исследования проанализировано текущее состояние и основные тенденции развития вышеуказанного института, выявлены некоторые проблемы правового регулирования данных правоотношений и предложены меры, по внесению изменений в действующее правовое регулирование.*

***Ключевые слова:** субсидиарная ответственность, контролирующие лица, номинальные руководители, гражданская ответственность, несостоятельность, банкротство.*

Одним из основных принципов формирования системы субъектов гражданских правоотношений является юридическая обособленность каждого субъекта гражданских правоотношений. Как отмечает Д.И. Мазин, по общему правилу юридические лица отвечают по обязательствам полностью всеми принад-

лежащими им материальными активами, находящимися на их балансах [4]. При этом, как учредитель юридического лица не несет ответственности по обязательствам юридического лица, так и юридическое лицо не несет ответственности по обязательствам такого учредителя.

Именно вышеуказанный принцип обособленности имущества и ответственности является важнейшим принципом, позволяющим осуществлять предпринимательскую деятельность. При этом, для некоторых организационно-правовых форм юридических лиц (например, общество с ограниченной ответственностью или акционерное общество) специальными законами отдельно предусмотрен ограниченный характер ответственности участника (акционера) общества, который отвечает за деятельность такого общества лишь в пределах своей доли в уставном капитале общества либо стоимости принадлежащих ему акций общества.

В то же время, следует понимать, что юридическое лицо является юридической фикцией, за которым скрываются интересы тех или иных физических лиц [1]. Очевидно, что в ряде случаев, контролирующие юридическое лицо физические лица могут вести себя недобросовестно, прикрываясь имущественной обособленностью юридического лица (т.н. «корпоративной вуалью») для того, чтобы не выполнять взятые на себя обязательства. Наибольшее распространение такая тенденция получила в делах о банкротстве юридических лиц, где контролирующие должника лица могут стремиться к избеганию юридической ответственности за действия соответствующего юридического лица.

Необходимо отметить, что данная проблема частично решена уголовно-правовым регулированием, устанавливающим ответственность за преднамеренное банкротство [2]. В то же время, уголовная ответственность характеризуется как высокими стандартами доказывания (умысел лица на преднамеренное банкротство необходимо доказать по стандарту «вне разумных сомнений»), так и невозможностью привлечения лиц к уголовной ответственности в том случае, если банкротство вызвано не умыслом, а грубой неосторожностью контролирующих должника лиц. Наконец, следует отметить, что сам факт привлечения

лица к публично-правовой ответственности не влечет за собой автоматической компенсации причиненного кредиторам должника ущерба.

В сложившихся условиях, у законодателя возникла необходимость сбалансировать интересы кредиторов и контролирующих должника лиц, таким образом, чтобы, с одной стороны, сохранить имущественную обособленность юридического лица, а с другой стороны – защитить права и законные интересы кредиторов юридического лица.

Для разрешения вышесказанной проблемы, в правовое регулирование Российской Федерации был имплементирован институт субсидиарной ответственности. Как справедливо отмечает А.Ю. Дарбаков, субсидиарная ответственность при банкротстве состоит в правовой возможности принудительного взыскания кредитором задолженности с субъекта, не являющегося прямым должником в случае имущественной недостаточности [3].

Для действующего правового регулирования субсидиарной ответственности при банкротстве характерны следующие принципы.

Субсидиарный характер ответственности. Привлечение к материально-правовой ответственности контролирующих должника лиц возможно только в том случае, если должник не может самостоятельно выполнить свои обязательства.

Наступление ответственности в том случае, если полное погашение требований должника невозможно именно в связи с действиями или бездействием лица, привлеченного к субсидиарной ответственности.

К субсидиарной ответственности может быть привлечено как лицо, имеющее юридическую связь с организацией (участник общества, генеральный директор и т. д.), так и лицо, не имеющее юридической связи с организацией, однако фактически контролирующее действие такой организации.

Привлечение лица к субсидиарной ответственности осуществляется исключительно в судебном порядке, что является элементом баланса прав кредиторов и привлекаемых к субсидиарной ответственности.

Действующее правовое регулирование в исследуемой сфере в целом соотносится с общемировым подходом к т. н. «снятию или прокалыванию корпора-

тивной вуали», которое осуществляется исключительно в судебном порядке и в предусмотренных законодательством случаях [6]. При этом, тенденции развития законодательства в исследуемой сфере свидетельствуют об усилении механизмов субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц.

Вместе с тем, следует констатировать, что в системе действующего правового регулирования существует ряд нерешенных проблем в исследуемой сфере. Так, как отмечает Е.В. Шишкина, одной из проблем является вопрос привлечения к ответственности номинальных руководителей юридических лиц. Так, в силу положений законодательства, такие лица могут не привлекаться к юридической ответственности, однако на практике им довольно сложно доказать отсутствие фактического контроля за юридическим лицом [8].

Как отмечает в этой связи Г.М. Мкртчян, данная ситуация наносит вред не только самим номинальным руководителям, но и деловому обороту, так как контрагенты юридического лица, возглавляемого номинальным директором, не получают встречного исполнения по обязательствам, в связи с чем несут убытки [5].

Соглашаясь в данном случае с мнением Р.И. Хазиевой относительно невозможности полного освобождения от субсидиарной ответственности номинального директора (так как это противоречило бы принципу справедливости и привело бы к дальнейшему распространению этой негативной практики) [7], следует все же рассмотреть вопрос установления лимита ответственности номинального руководителя юридического лица. Установление такого лимита (например, в размере 100 минимальных заработных плат), с одной стороны, оставит в силе действенный механизм противодействию явлению номинальных руководителей, а с другой стороны – защитит номинальных руководителей, которые не всегда в полном объеме понимают риски нахождения на соответствующих должностях.

Внесение вышеуказанных изменений в действующее правовое регулирование позволит улучшить законодательную базу привлечения к субсидиарной ответственности в рамках процедуры банкротства юридических лиц.

Список литературы

1. Абдулгамидова Д.А. Специфика правового статуса юридического лица / Д.А. Абдулгамидова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – №3-1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-pravovogo-statusayuridicheskogo-litsa> (дата обращения: 24.12.2025). EDN RPKCZF
2. Алексеев М.А. К вопросу о банкротстве и преднамеренном банкротстве российских организаций / М.А. Алексеев, М.Ю. Савельева, Н.С. Васильева // Идеи и идеалы. – 2019. – №3-2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-bankrotstve-i-prednamerennom-bankrotstve-rossiyskih-organizatsiy> (дата обращения: 24.12.2025). DOI 10.17212/2075-0862-2019-11.3.2-281-302
3. Дарбаков А.Ю. Субсидиарная ответственность при банкротстве организации / А.Ю. Дарбаков // Аграрное и земельное право. – 2020. – №1(181) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/subsidiarnaya-otvetstvennost-pri-bankrotstve-organizatsii> (дата обращения: 24.12.2025).
4. Мазин Д.И. Юридическое лицо в российском праве: обязательные признаки / Д.И. Мазин, А.О. Иншакова // StudNet. – 2020. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskoe-litso-v-rossiyskom-prave-obyazatelnye-priznaki> (дата обращения: 24.12.2025). EDN UGSDUZ
5. Мкртчян Г.М. Ответственность номинальных руководителей за долги юридического лица / Г.М. Мкртчян // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2019. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otvetstvennost-nominalnyh-rukovoditeley-za-dolgi-yuridicheskogo-litsa> (дата обращения: 24.12.2025). DOI 10.22394/2074-7306-2019-1-4-94-100. EDN RXZGWV

6. Ситникова А.С. Доктрина «прокалывания корпоративной вуали» / А.С. Ситникова // Экономика и социум. – 2020. – №6-2 (73) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/doktrina-prokalyvaniya-korporativnoy-vuali-1> (дата обращения: 24.12.2025).

7. Хазиева Р.И. Привлечение к субсидиарной ответственности фактических и номинальных руководителей, соотношение с требованием о возмещении убытков / Р.И. Хазиева, Д.В. Королёва // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – №10-5(97) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/privlechenie-k-subsidiarnoy-otvetstvennosti-fakticheskikh-i-nominalnyh-rukovoditeley-sootnoshenie-s-trebovaniem-o-vozmeshenii> (дата обращения: 24.12.2025).

8. Шишкина Е.В. Актуальные проблемы привлечения руководителей организаций к субсидиарной ответственности / Е.В. Шишкина // ВЭПС. – 2020. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-privlecheniya-rukovoditeley-organizatsiy-k-subsidiarnoy-otvetstvennosti> (дата обращения: 24.12.2025). EDN ABDDXW