

Бестаев Георгий Игоревич

студент

ФГБОУ ВО «Российский государственный
социальный университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-153155

АНАЛИЗ УЯЗВИМОСТЕЙ КОРРУПЦИИ В ВОЕННЫХ КОНТРАКТАХ И ЛОГИСТИКЕ

Аннотация: в статье представлен анализ уязвимостей, связанных с коррупцией в военных закупках и логистике. Автором предложена разработка рекомендаций по повышению прозрачности и честности этих процессов. Теоретическая значимость заключается в том, что результаты исследования могут обогатить теоретические представления о механизмах коррупции в государственном секторе, продемонстрировав специфику коррупционных схем в условиях жесткой регламентации и специфической культуры военной организации. Практическая значимость состоит в том, что анализ уязвимостей позволит оптимизировать процессы государственных закупок в военной сфере, повысив их прозрачность, эффективность и экономичность.

Ключевые слова: коррупция, антикоррупционная деятельность, законодательство, противодействие коррупции, вооруженные силы, военная сфера, военный контракт, уязвимость коррупции.

Логистика является ключевым аспектом эффективного функционирования вооруженных сил, поскольку она обеспечивает бесперебойные поставки материалов, техники и человеческих ресурсов в нужный момент и в необходимом объеме. Однако в процессе логистической деятельности существуют ряд уязвимых точек, которые могут быть использованы для коррупционных схем. Анализ этих проблем позволяет выявить основные риски и недочеты в организации логистики в сфере военных закупок.

Одной из самых критических точек в логистической цепи является период между заключением контракта и его выполнением. На этом этапе могут возникать различные искажения, которые способствуют коррупционным проявлениям. Например, высокие риски связаны с транспортировкой и хранением, когда поставленный товар может быть разгружен не там, где необходимо, либо сроки доставки могут быть произвольно изменены. Это создает пространство для манипуляций и возможностей для недобросовестных подрядчиков. Отсутствие строгого контроля на этом этапе часто приводит к тому, что поставки могут не соответствовать заявленным стандартам, однако претензии к качеству и срокам исполнения остаются неразрешенными из-за сложности отслеживания.

В логистике часто задействованы существенные дополнительные звенья, такие как логистические посредники и агенты. Эти лица могут быть необходимы для координации процессов и решения организационных вопросов, однако отсутствие прозрачности в их действиях может привести к коррупции. Посредники могут навязывать свои услуги по завышенным ценам, а также использовать свои связи для предпочтительного обращения к определенным поставщикам, что в свою очередь может подрывать здоровую конкурентную среду. В некоторых случаях посредники могут действовать как скрытые партнеры, получая доли от ведения контрактов, что приводит к дополнительным тратам для государственного бюджета.

Часто возникают ситуации, когда контракты заключаются без учета реальных потребностей и возможностей. Например, выдаются контракты на поставку дорогостоящей техники или услуг, несмотря на отсутствие объективной необходимости в них. Это не только приводит к повышенным расходам, но и создает возможности для злоупотреблений. При этом часто условием таких контрактов является выделение аванса, что подчеркивает риски несоответствия между фактическими потребностями и заключенными договорами.

Коррупционные схемы в логистике могут также быть связаны с нехваткой квалифицированных кадров и профессионалов, которые могли бы управлять логистическими процессами. Неподготовленные сотрудники могут проявлять недостаточную осведомленность о законодательстве и методах борьбы с

коррупцией, что делает их легкими мишенями для манипуляций со стороны недобросовестных компаний и агентов. Необязательное отсутствие должной квалификации создает опасные прецеденты, когда критические задачи выполняются некомпетентными структурами, в том числе с возможными коррупционными намерениями.

Недостаточная система контроля за логистическими процессами также является серьезной проблемой, способствующей коррупции. Без регулярного мониторинга и аудита финансовых и материальных потоков становится трудным выявить нарушения и неправомерные действия. Придерживаются ситуаций, когда проверки проводятся формально или с существенными пробелами, что делает коррупцию фактически неразличимой.

Как видно, проблемы логистики и коррупционные риски имеют множество пересечений, которые требуют комплексного подхода к решению. Устранение или минимизация этих рисков может значительно повысить эффективность и доверие к государственным институтам, что особенно важно в контексте национальной безопасности.

В ходе проведенного исследования были выявлены ключевые уязвимости и факторы риска, способствующие коррупционным проявлениям в сферах военных закупок и логистики. Эти выводы подчеркивают необходимость комплексного подхода в борьбе с коррупцией, а также подготовки и реализации целенаправленных рекомендаций для повышения прозрачности и эффективности процессов.

Первым важным выводом является то, что недостаточная прозрачность процедур закупок является одной из главных причин коррупции. Закрытые тендеры и недостаточная информация о победителях конкурса создают благоприятные условия для манипуляций и коррупционных схем. Способы предотвращения этого включают внедрение обязательных условий открытости и доступности информации о проведении тендеров, что позволит обеспечить более конкурентную среду и снизить риски злоупотребления.

Вторым важным моментом является структура логистических процессов, где почти всегда встречаются посредники. Их роль в цепочке поставок требует

дополнительного внимания, так как наличие ненадлежащих посредников может приводить к завышению цен и возникновению конфликтов интересов. Рекомендуется провести аудит существующих посреднических механизмов и оценить их необходимость и эффективность, а также рассмотреть возможность прямых закупок у производителя как способа сокращения цепочки и уменьшения коррупционных рисков.

Третий вывод касается необоснованных контрактов и завышенных цен. Часто возникают ситуации, когда контракты подписываются без должного обоснования необходимости в продукции или услугах. Необходимо внедрение систематического мониторинга контрактов на предмет их соответствия действующим нуждам и рыночным ценам, включая проведение регулярных аудитов. Это снизит риски подверженности коррупции, когда ресурсы расходуются на ненужные или завышенные по стоимости контракты.

Четвертый вывод делает акцент на необходимости повышения квалификации кадров, задействованных в процессах закупок и логистики. Профессиональная подготовка персонала может повысить осведомленность о коррупционных схемах и мерах противодействия. Сквозное обучение и подготовка специалистов должны включать курсы по этике, антикоррупционной политике, а также правовым аспектам работы с государственными контрактами.

Кроме того, системный контроль и аудит, как отмечалось ранее, являются неотъемлемой частью эффективной борьбы с коррупцией. Разработка более строгих рамок контроля за выполнением контрактов и регулярное участие независимых аудиторов помогут выявить нарушения на более ранних стадиях и создать атмосферу ответственности среди исполнителей.

Таким образом, обобщая выводы данного исследования, можно сказать, что борьба с коррупцией в сфере военных закупок и логистики требует системного подхода и активных мер со стороны государства, бизнеса и гражданского общества. Реализация предложенных рекомендаций может существенно снизить уровень коррупционных проявлений, повысить эффективность использования бюджетных средств и укрепить доверие общества к государственным институтам.

На основе результатов проведенного исследования о коррупционных рисках в военных закупках и логистике, необходимо разработать ряд рекомендаций, направленных как на государственные структуры, так и на бизнес. Эти рекомендации помогут сократить уровень коррупции и повысить эффективность закупочных процессов.

Важно установление четких критериев для выбора посредников. Правила о том, каким образом должны быть выбраны посредники, должны быть определены и задокументированы. Фирмы, выступающие в качестве посредников, должны проходить строгую проверку на наличие репутации и финансовой надежности. Включение в тендерные документы требований к прозрачности работы посредников может существенно помочь в снижении конфликтов интересов и коррупции.

Также необходим регулярный мониторинг и аудит. Возможность контроля за выполнением контрактов и выявления нарушений должна стать частью системы закупок. Регулярные проверки, независимые аудиты и анализ эффективности запланированных расходов помогут выявить слабые места в системах наведения порядка и снизить коррупционные риски.

Таким образом, сформулированные рекомендации и указанные направления для будущих исследований служат основой для дальнейшего улучшения систем закупок и минимизации коррупционных проявлений в военных контрактах и логистике. Комплексный подход и активное взаимодействие между государственными структурами и бизнесом позволят создать более безопасные и эффективные условия для ведения закупок.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 29.12.2025).

2. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 №273-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001200812290011> (дата обращения: 29.12.2025).

3. Приказ Министра обороны РФ «Об утверждении Плана противодействия коррупции в Вооруженных Силах Российской Федерации на 2021–2024 годы» от 17.09.2021 №555 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202109240004> (дата обращения: 29.12.2025).

4. Степанов А.В. Концепция категории «Национальная безопасность»: теоретический и правовой анализ / А.В. Степанов // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-kategorii-natsionalnaya-bezopasnost-teoretiko-pravovoy-analiz> (дата обращения: 29.01.2026).

5. Лебедев А. Делибертивное неисполнение договорных обязательств как удостоверение машины учета мошенничества, предусмотренное статьей 159.4 УК Российской Федерации / А. Лебедев, Ю.А. Диденко // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2015.

6. Дамм И.А. Подходы к определению безопасности в законодательстве Российской Федерации / И.А. Дамм // Juridical Science and Practice. – 2019.

7. Любимов И. Экономическая сложность российских регионов и их потенциал для диверсификации / И. Любимов, М. Гвоздева, М. Казакова, К. Нестерова // Journal of the New Economic Association. – 2017.

8. Сайфуллин Э.К. Частные военные и охранные компании и международное право / Э.К. Сайфуллин // Pathways to Peace and Security. – 2018.