

Рахматов Александр Ахмедович

канд. полит. наук, профессор

Российская академия естествознания (РАЕ)

г. Москва

МНОГОПОЛЮСНАЯ МОДЕЛЬ МИРОУСТРОЙСТВА И МЕСТО РОССИИ В НЕЙ

Аннотация: в статье анализируется социально-экономическое положение России в условиях глобальных вызовов. Рассматриваются духовно-культурный потенциал, природно-ресурсные преимущества и высокотехнологичные отрасли как основа для создания социально ориентированного государства. Выявлен кризис идентичности и диспропорции в экономическом развитии. Обоснована необходимость новой экономической стратегии, ориентированной на отечественного производителя и развитие реального сектора для социальной консолидации общества.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, российская идентичность, природно-ресурсный потенциал, отечественный производитель, экономическая стратегия, человеческий капитал, вертикаль власти.

Россия, даже ослабленная десятилетием разрушительных радикально-либеральных реформ, способна при наличии политической воли воссоздать сильное социально ориентированное государство, успешно адаптированное к современным тенденциям мирового развития. Необходимый для этого потенциал включает исторически обусловленные российские духовные ценности: достаточную разумность личных потребностей, преобладание духовного начала над материальным, общинность (по терминологии великого русского философа В. Соловьева – соборность), а также наличие духовно-интеллектуального начала (интеллект в области фундаментальных наук, высшей школы, новейших технологий, достижения во всех областях человеческого духа и культуры). Имеются еще и существенные материальные ресурсы: комплекс научноемкой промышленности (самолетостроение, судостроение, атомная промышленность, космическая

техника, биотехнологии и т. п.), высококвалифицированные, инициативные кадры, готовые служить Отечеству, огромные природные ресурсы и экологические резервы и, наконец, выгодное геополитическое – евразийское – положение России. Достаточно напомнить, что наряду с высоким человеческим капиталом Россия обладает одним из самых впечатляющих природно-ресурсных потенциалов – это 13% мировых запасов нефти, 35% – природного газа, 12% – угля, более 27% – железа и олова, 40% – металлов платиновой группы и т. д.

В области реформирования системы государственного управления, укрепления вертикали власти, меры, предпринимаемые Президентом В. В. Путиным, находят существенную поддержку большинства российского населения. Укрепляет консолидирующие тенденции в обществе активная внешняя политика В.В. Путина, которая нацелена на поиск места и роли России в динамично изменяющемся мире. Активная позиция российского Президента проявилась и на недавнем Московском заседании Давосского форума (заметим, что в Москве антиглобалисты не осмелились на широкомасштабные акции).

Вместе с тем, нельзя не видеть того, что отношение большинства российского общества к внутренним аспектам социально-экономического курса нынешнего правительства продолжает пока оставаться настороженным. Это непосредственно связано с радикально-либеральным, по сути, характером программы, предложенной Г. Грефом, которая в основном строится на опасной иллюзии предположения о возможности обеспечить экономический рост за счет освобождения государства от своих социальных обязательств. Возможен ли при этом рост экономики, не вполне ясно, но усиление социальной напряженности и, как следствие, политической нестабильности в обществе окажется несомненным.

Кроме того, Россия испытывает острейший кризис идентичности. На вопрос «кто мы?» можно услышать десятки взаимоисключающих ответов.

Так, в силу исторической традиции и инерции мышления, географии, но, главным образом, из-за обладания мощным ядерным потенциалом Россия принадлежит к клубу «великих держав», к современному «первому миру», куда

входят также Северная Америка, Япония и ЕС. Внешние атрибуты этого налицо – членство в Совете Безопасности ООН, «восьмерке», участие в саммитах ЕС.

По своему экономическому потенциалу Россия находится в нижней части «второго мира», к которому сейчас уместно отнести бросившиеся вдогонку за «первым миром» азиатские страны во главе с Китаем и Индией, а также некоторые латиноамериканские государства. По сравнению с ними, мы обладаем рядом уникальных технологий и все еще лучшим уровнем образования. Но эти преимущества быстро исчезают. При заложенной траектории и темпах экономического развития, даже совершив рывок, Россия будет продолжать отставать от Запада. Несмотря на 8% экономического роста в 2022 году, мы по размерам ВВП еще на несколько сот миллиардов долларов отстали от развитых стран мира, где рост был порядка 3%.

По данным Мирового банка, в 2022 году Россия по производству на душу населения оказалась между уровнем средне- и слаборазвитых стран, в том числе на 25–30% по этому показателю ниже таких государств, как Алжир, Сирия, Тунис. Соответственно федеральный бюджет громадной страны, пересчитанный в доллары, стал меньше бюджета Греции или Финляндии, в 2 раза меньше бюджета Швеции, в 3,5 раза меньше бюджета Голландии!

По степени участия в информационной революции, в процессах интернационализации производства и капитала Россия находится далеко от лидеров второй группы – где-то на 50-м месте, ближе к «третьему миру». Фактически эта революция пока проходит без нас.

Более чем очевидно: в новой экономической стратегии ставка должна быть сделана на отечественного производителя, ибо только он способен обеспечить подъем отечественной экономики, создание новых рабочих мест. По оценкам экспертов Российской академии наук, в стоимости российского ВВП – 82% составляет природная рента, 12% – амортизация советских промышленных мощностей и только 6% – непосредственно производительный труд. По сути, мы проедаем наследие предков, которое, как вы видите, составляет в стоимости нашего дохода 94%.

Поэтому только развитие отечественной экономики и может выступать в качестве основы для подлинной консолидации всех слоев общества, так как это соответствует и интересам людей, которые продают свой труд, и интересам людей, которые этот труд покупают.

Список литературы

1. Багдасарьян Н.Г. Ценность образования в модернизирующемся обществе / Н.Г. Багдасарьян // Педагогика. – 2008. – №5.
2. Бобров В.В. Актуальные проблемы современного содержания образования / В.В. Бобров // Философия образования. – 2002. – №5. EDN TOUJHG
3. Болонский процесс: нарастающая динамика и многообразие (документы международных форумов и мнение европейских экспертов). – М., 2003.
4. Болонский процесс и его значение для России. Интеграция высшего образования в Европе / под ред. К. Пурсиайнена, С.А. Медведева. – М.: РЕЦЭП, 2005.
5. Вержбицкий А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение / А.А. Вержбицкий. – М.: ИЦ, 1999.
6. Воскресенская Н.М. Опыт разработки стандартов образования в зарубежных странах / Н.М. Воскресенская // Вопросы образования. – 2004. – №3.