

*Зоркова Александра Владимировна*

магистрант

*Кокина Светлана Борисовна*

доцент

ФГБОУ ВО «Российский государственный

социальный университет»

г. Москва

*DOI 10.31483/r-153315*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются актуальные проблемы правоприменения в сфере корпоративных отношений в Российской Федерации. Анализируются существующие правовые коллизии, особенности судебной практики и предлагаются пути совершенствования правового регулирования корпоративных отношений.

*Ключевые слова:* корпоративные отношения, правоприменение, судебная практика, корпоративное управление, акционер, участник, ответственность, корпоративный контроль.

Корпоративные отношения являются одной из важнейших составляющих современной экономики. Эффективное регулирование и правоприменение в данной сфере является необходимым условием для развития бизнеса, привлечения инвестиций и стабильного функционирования рыночных механизмов. Однако несмотря на значительные усилия, направленные на совершенствование корпоративного законодательства, в практике его применения сохраняется ряд проблем, требующих детального анализа и решения.

Проблемы, связанные с корпоративным контролем и конфликтами интересов.

Одним из наиболее острых вопросов является борьба за корпоративный контроль. Недостаточная прозрачность структуры собственности, сложности в идентификации конечных бенефициаров, а также непрозрачные механизмы заключения сделок с заинтересованностью приводят к злоупотреблениям и ущемлению прав миноритарных акционеров.

Проблема идентификации бенефициарных владельцев: отсутствие единого и эффективного механизма идентификации бенефициарных владельцев затрудняет выявление конфликтов интересов и пресечение злоупотреблений со стороны контролирующих лиц.

Сделки с заинтересованностью: несовершенство норм, регулирующих порядок одобрения сделок с заинтересованностью, приводит к тому, что такие сделки часто используются для вывода активов из компании в ущерб интересам миноритариев. Существующая судебная практика зачастую ориентирована на формальное соблюдение процедуры одобрения, игнорируя реальные экономические последствия для компании.

Корпоративные захваты: несмотря на ужесточение законодательства, остаются случаи неправомерного захвата корпоративного контроля с использованием рейдерских схем.

Проблемы защиты прав миноритарных акционеров.

В российской практике защита прав миноритарных акционеров остается слабым звеном. Низкая эффективность механизмов судебной защиты и недостаточное правовое регулирование создают благоприятные условия для злоупотреблений со стороны мажоритарных акционеров.

Иски о возмещении убытков: миноритарным акционерам сложно доказать причинно-следственную связь между действиями (бездействием) мажоритарных акционеров и убытками компании. Высокий порог доказывания и длительность судебных разбирательств снижают привлекательность данного способа защиты.

Выкуп акций: процедура выкупа акций по требованию миноритарных акционеров при реорганизации или существенных сделках компании зачастую является формальной и не обеспечивает справедливую цену выкупа. Оценка рыночной стоимости акций часто занижается, что ущемляет права акционеров.

Корпоративные споры: рассмотрение корпоративных споров в арбитражных судах зачастую затягивается, что увеличивает издержки и снижает эффективность защиты прав.

Проблемы ответственности корпоративных должностных лиц.

Недостаточное применение мер ответственности к корпоративным должностным лицам, виновным в нарушении законодательства и причинении убытков компании, снижает мотивацию к добросовестному управлению.

Привлечение к ответственности за убытки: доказать вину директоров и членов совета директоров в причинении убытков компании крайне сложно. Суды часто исходят из принципа разумного предпринимательского риска и не привлекают к ответственности за неудачные бизнес-решения.

Субсидиарная ответственность: процесс привлечения контролирующих лиц к субсидиарной ответственности по долгам компании является сложным и длительным. Необходима более четкая регламентация оснований и процедуры привлечения к субсидиарной ответственности.

Деятельность ликвидаторов: недобросовестные действия ликвидаторов, направленные на сокрытие активов и уклонение от погашения долгов, остаются актуальной проблемой. Необходим усиленный контроль за деятельностью ликвидаторов и повышение их ответственности.

Проблемы совершенствования корпоративного управления.

Эффективное корпоративное управление является ключевым фактором повышения инвестиционной привлекательности и устойчивого развития компаний.

Независимые директора: формальное присутствие независимых директоров в совете директоров не всегда гарантирует защиту интересов миноритарных акционеров. Необходимо укреплять их независимость и повышать квалификацию.

Аудит: недостаточно высокое качество аудиторских проверок и зависимость аудиторов от руководства компании снижают доверие к финансовой отчетности и увеличивают риск злоупотреблений.

Раскрытие информации: неполное и несвоевременное раскрытие информации о деятельности компании препятствует осуществлению эффективного контроля со стороны акционеров и инвесторов.

Пути решения проблем.

Для решения указанных проблем необходимо комплексное совершенствование правового регулирования и правоприменения в сфере корпоративных отношений.

Усиление контроля за бенефициарными владельцами: внедрение эффективных механизмов идентификации бенефициарных владельцев и повышение прозрачности структуры собственности.

Совершенствование регулирования сделок с заинтересованностью: усиление ответственности за нарушение порядка одобрения сделок с заинтересованностью и введение дополнительных гарантий защиты прав миноритарных акционеров.

Повышение эффективности судебной защиты: упрощение процедуры рассмотрения корпоративных споров и снижение издержек на судебную защиту.

Усиление ответственности корпоративных должностных лиц: расширение оснований для привлечения к ответственности за убытки и установление более строгих санкций за нарушение законодательства.

Совершенствование корпоративного управления: усиление независимости директоров, повышение качества аудита и улучшение раскрытия информации.

Повышение правовой грамотности: проведение образовательных мероприятий для акционеров, директоров и юристов, направленных на повышение их правовой грамотности в сфере корпоративных отношений.

Эффективное правоприменение в сфере корпоративных отношений является необходимым условием для развития экономики и привлечения инвестиций. Решение актуальных проблем правоприменения требует комплексного подхода, включающего совершенствование правового регулирования, повышение эффек-

тивности судебной защиты и усиление ответственности за нарушение законодательства. Только в этом случае можно создать благоприятную среду для развития бизнеса и обеспечить защиту прав и интересов всех участников корпоративных отношений.

### ***Список литературы***

1. Степанов Д.И. Корпоративное право / Д.И. Степанов. – М.: Статут, 2018. – 976 с.
2. Могилевский С.Д. Корпоративное право: вопросы теории и практики / С.Д. Могилевский. – М.: Дело, 2018. – 592 с.
3. Шиткина И.С. Корпоративное право / И.С. Шиткина. – М.: КноРус, 2017. – 688 с. EDN ZCLJLV
4. Белов В.А. Корпоративное право: актуальные проблемы теории и практики / В.А. Белов. – М.: Юрайт, 2016. – 421 с.
5. Егорова М.А. Корпоративное право в России: учебник для вузов / М.А. Егорова. – М.: Статут, 2022. – 896 с.
6. Пахомова Н.Н. Корпоративное право / Н.Н. Пахомова. – М.: Статут, 2015. – 352 с.
7. Пилипенко А.Е. Корпоративное право: учебник для вузов / А.Е. Пилипенко. – М.: КноРус, 2017. – 432 с.
8. Арсланов К.М. Корпоративное право: учебник для бакалавров / К.М. Арсланов. – М.: Юстицинформ, 2017. – 384 с.
9. Суханов Е.А. Гражданское право: в 4 т. Т. 1: Вещное право. Наследственное право. Исключительные права. Личные неимущественные права: учебник для студентов вузов / Е.А. Суханов. – М.: Статут, 2019. – 648 с.
10. Толстой Ю.К. Гражданское право: в 2 т. Т. 2: Общее учение об обязательствах: учебник для студентов вузов / Ю.К. Толстой. – М.: Проспект, 2019. – 880 с.
11. Доклад о правоприменительной практике Федеральной антимонопольной службы за 2020 год.