

Мягкая София Артемовна

студентка

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет»

г. Санкт-Петербург

**КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ
ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ**

Аннотация: в статье представлен анализ количественных и качественных показателей эффективности мероприятий по обеспечению экономической безопасности бизнеса на основе сопоставления предотвращённого ущерба и затрат на превентивные меры. В условиях нестабильной экономики и растущей конкуренции вопросы экономической безопасности организации выходят на первый план. Компании всё чаще сталкиваются с финансовыми потерями из-за мошенничества, утечек информации, недобросовестных контрагентов и внутренних нарушений. На этом фоне возрастаёт интерес к превентивным мерам безопасности и к оценке их реальной эффективности. Актуальность темы связана с тем, что расходы на защиту бизнеса постоянно растут, и руководству важно понимать, насколько эти затраты оправданы и какой результат они дают на практике.

Ключевые слова: экономическая безопасность, количественные и качественные показатели, эффективность, превентивные меры, экономический эффект, система безопасности, управленческие решения.

В современных условиях ведения бизнеса вопросы экономической безопасности перестали быть второстепенными. Нестабильность рынков, рост конкуренции, цифровизация процессов и усложнение хозяйственных связей приводят к увеличению числа угроз для организаций. Финансовые потери могут возникать не только из-за внешних факторов, но и по причине внутренних нарушений, ошибок управления, утечек информации и мошеннических действий. На этом фоне

превентивные меры защиты бизнеса приобретают особое значение, а вместе с этим возрастаёт потребность в объективной оценке их эффективности.

Экономическая безопасность организации рассматривается как комплекс мер, направленный на поддержание стабильной экономической деятельности для устойчивого развития организации в долгосрочном периоде. Обеспечение такого состояния невозможно без системы превентивных мер, направленных на предупреждение возможного ущерба. К ним относятся финансовый контроль, проверка контрагентов, системы внутреннего аудита, информационная безопасность, кадровые процедуры и регламентация бизнес-процессов. Особенность превентивных мер заключается в том, что их результат не всегда очевиден сразу, поскольку успешная защита часто выражается в отсутствии негативных событий. Вследствие этого возникает сложность в оценке их реальной эффективности.

Для обоснования затрат на безопасность в статье было рассмотрено использование количественных и качественных показателей. Количественные показатели позволяют выразить эффект от мероприятий в числовой форме и напрямую связать его с финансовыми результатами. Такие показатели эффективности наиболее наглядны и удобны для анализа.

Распространённым подходом считается сопоставление предотвращённого ущерба и понесённых расходов, представленный формулой 1, в которой предотвращённый ущерб может рассчитываться как сумма потенциальных потерь, которых удалось избежать благодаря внедрению защитных мер. Сопоставление этой суммы с затратами на превентивные меры позволяет рассчитать экономический эффект. Если предотвращённый ущерб превышает расходы, можно говорить о финансовой оправданности мероприятий по защите.

$$\text{Эффективность затрат на безопасность} = \frac{\text{Предотвращённый ущерб}}{\text{Понесённые расходы}}, \quad (1)$$

Такой подход позволяет перейти от формального выполнения требований к осознанному управлению безопасностью. Когда руководство видит конкретные цифры и понимает, какие угрозы были нейтрализованы, принятие решений становится более обоснованным. Это позволяет не только контролировать уровень

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

затрат, но и корректировать стратегию защиты бизнеса в зависимости от изменения внешней среды и внутренних приоритетов. При этом важно учитывать не только уже выявленные и пресечённые нарушения, но и потенциальные угрозы. Отсутствие инцидентов часто воспринимается как отсутствие проблем, хотя на деле это может быть результатом грамотно выстроенной системы защиты. В таком случае предотвращённый ущерб носит вероятностный характер, но его значение не становится менее важным.

Также на практике используется показатель рентабельности мер безопасности (формула 2), который позволяет оценить, насколько эффективно используются финансовые ресурсы, направленные на защиту бизнеса.

$$\text{Рентабельность мер безопасности} = \frac{\text{(Предотвращённые потери-Затраты на безопасность)}}{\text{Затраты на безопасность}}, \quad (2)$$

В ряде организаций дополнительно анализируется динамика убытков за несколько периодов до и после внедрения конкретных мер, что позволяет увидеть их влияние в долгосрочной перспективе.

Количественный подход позволяет перевести абстрактное понятие защиты бизнеса в конкретные цифры, понятные управленцам и инвесторам. Кроме того, количественные показатели дают возможность сравнивать эффективность различных мер между собой и корректировать стратегию защиты.

Однако опора только на цифры не всегда отражает реальную картину. В ряде случаев ущерб сложно точно оценить, особенно если речь идёт о репутационных потерях или утрате доверия партнёров. Здесь на первый план выходят качественные показатели эффективности. Они не имеют прямого денежного выражения, но существенно влияют на устойчивость бизнеса.

Качественные показатели эффективности направлены на анализ нематериальных результатов и организационных изменений. Они отражают состояние системы безопасности в целом и позволяют оценить её устойчивость к угрозам. К таким показателям относятся уровень доверия со стороны партнёров и клиентов,

степень прозрачности бизнес-процессов, качество внутреннего контроля и корпоративной культуры. Наличие выстроенной системы защиты повышает доверие со стороны клиентов, банков и контрагентов.

В организациях широко применяется экспертная оценка состояния экономической безопасности. Она может включать анализ соответствия внутренних регламентов требованиям законодательства, оценку зрелости системы управления рисками и уровень вовлечённости руководства в вопросы безопасности. Также используется анкетирование сотрудников, позволяющее выявить слабые места в процессах и отношение персонала к существующим правилам. Это позволяет получить более полную картину, чем при использовании только финансовых показателей.

Практика показывает, что опора исключительно на количественные или только на качественные показатели не даёт объективного результата. Комплексный подход к оценке эффективности мероприятий по обеспечению экономической безопасности считается наиболее оправданным. Он предполагает одновременный анализ финансовых последствий, организационных изменений и уровня устойчивости компании к потенциальным угрозам. В итоге формируется целостное представление о том, насколько система безопасности соответствует целям организации и способствует её стабильному развитию. Финансовые расчёты дают основу для обоснования затрат, а качественные параметры показывают глубину и устойчивость достигнутого эффекта.

Практическая ценность комплексной оценки заключается в возможности выявления неэффективных или избыточных мер и перераспределения ресурсов. Это особенно важно в условиях ограниченных бюджетов, когда каждая статья расходов должна быть обоснована. Кроме того, системный анализ эффективности повышает прозрачность управленческих решений и способствует формированию культуры осознанного отношения к рискам.

В итоге можно отметить, что оценка эффективности мероприятий по обеспечению экономической безопасности организации представляет собой важный элемент управления бизнесом. Использование совокупности количественных и

качественных показателей позволяет не только обосновать затраты на превентивные меры, но и повысить общий уровень устойчивости компании. Показано, что односторонняя оценка не позволяет в полной мере отразить реальную пользу системы безопасности. Учет финансовых результатов в сочетании с нефинансовыми эффектами даёт более объективное понимание ценности превентивных мер. В условиях нестабильной экономики такой подход становится не просто инструментом контроля, а необходимым условием долгосрочного функционирования и конкурентоспособности организации.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» от 13.05.2017 №208 (ред. от 21.12.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 02.01.2026).
2. Экономическая безопасность бизнеса: практические аспекты // Экономика и жизнь: интернет-портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.eg-online.ru> (дата обращения: 02.01.2026).
3. Скорых С.В. Использование ключевых показателей эффективности при обеспечении экономической безопасности предприятия / С.В. Скорых // Экономика. Право. Инновации. – 2019. – №4. – С. 27–30. EDN YOLZMH
4. Анализ рисков и безопасность компаний: материалы исследований // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hse.ru> (дата обращения: 03.01.2026).
5. Бизнес и безопасность: современные угрозы // Корпоративный менеджмент (CFIN.ru) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cfin.ru/security> (дата обращения: 03.01.2026).
6. Предотвращение финансовых потерь в компаниях // РБК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/business> (дата обращения: 03.01.2026).

7. Превентивные меры защиты бизнеса // E-xecutive.ru: сообщество менеджеров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.e-xecutive.ru> (дата обращения: 03.01.2026).

8. Система экономической безопасности предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru> (дата обращения: 03.01.2026).