

Иванова Анна Александровна

канд. юрид. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

Нижегородский государственный

университет им. Н.И. Лобачевского»

г. Нижний Новгород, Нижегородская область

ВЛИЯНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО КОМПЛАЕНСА НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ КОМПАНИИ

Аннотация: в статье поднимается проблема актуальности коррупционной угрозы в отношении нормального функционирования компаний. Подчеркиваются негативные последствия коррупционных практик, обосновывается необходимость реализации эффективной антикоррупционной политики. Отмечается целесообразность антикоррупционного комплаенса в компании, раскрываются понятие, сущность, значение антикоррупционного комплаенса.

Ключевые слова: коррупция, антикоррупционная политика, противодействие коррупции, антикоррупционный комплаенс, эффективность компании.

Одной из системных угроз нормальной деятельности компаний на современном этапе по-прежнему остается коррупция, несмотря на предпринимаемые меры в рамках антикоррупционной политики. Последствия коррупции очевидны: финансовые и иные потери, бизнес-риски, урон деловой репутации, юридическая ответственность, обвал конкурентоспособности. Нарушение антикоррупционного законодательства влечет для компаний нецелевое использование средств, значительные штрафные санкции, перекрывает доступ к международным сделкам, нездоровый климат в коллективе, недоверие контрагентов и клиентов, повышает вероятность судебных исков и даже банкротства. Законодатель предусматривает административную и уголовную ответственность для должностных лиц, в частности, по ст. 17.7 КоАП РФ в случае невыполнения законных требований прокурора об устраниении выявленных нарушений.

Реализация результативной антикоррупционной политики компании влечет рациональное расходование средств, повышает прозрачность функционирования, инвестиционную привлекательность, устойчивость бизнеса. Механизмом защиты компании от коррупционных практик становится антикоррупционный комплаенс.

Соответствующий термин в отечественном законодательстве не используется и, соответственно, не определен. Из ст. 13.3 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» следует обязанность юридических лиц вне зависимости от организационно-правовой формы, сферы деятельности и иных критериев предпринимать превентивные антикоррупционные меры. К основным из них относят: назначение ответственных за антикоррупционную профилактику лиц, помочь правоохранительным органам, недопущение конфликта интересов, принятие этического кодекса, выработка стандартных правил и процедур для гарантии стабильной работы.

Для унификации антикоррупционной профилактической деятельности компаний Министерством труда Российской Федерации в 2014 году утверждены «Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции». В этом же документе содержится определение комплаенса как «обеспечение соответствия деятельности организации» определенным требованиям отечественного и зарубежного законодательства и создание механизма комплексной защиты.

Антикоррупционный комплаенс, по сути, – это управленческий процесс, предусматривающий выявление и оценку коррупционных рисков, создание локальных правовых норм, реализацию мер по соблюдению норм права как внутри компаний, так и контрагентами, превенцию коррупционных рисков.

Комплаенс-система минимизирует риски, повышает надежность и эффективность. Есть данные о снижении вероятности штрафов в 4 раза [2].

Следовательно, социально-экономическая эффективность компаний находится в прямой зависимости от антикоррупционной политики и системы антикоррупционного комплаенса.

В качестве причинного комплекса применения антикоррупционного комплаенса в компании выделяют следующие группы: во-первых, субъективные (позиция руководства, не приемлющего коррупционный метод); во-вторых, минимизация коррупционных рисков (профилактика ущерба); в-третьих, юридические (превентия коррупционных практик); в-четвертых, рыночные (включение в договор антикоррупционной оговорки); в-пятых, осуществление совместных с контрагентами или государством антикоррупционных активных действий [1, с. 111–112].

Следует отметить сложности, с которыми связано внедрение антикоррупционного комплаенса в компании. В первую очередь, это расходы на создание, поскольку реализация комплаенс-системы предполагает расходование различных ресурсов. Во-вторых, возможные негативные последствия избыточного контроля, к примеру, торможение бизнеса и процесса принятия решений. В-третьих, неготовность корпоративной культуры к нововведениям. В-четвертых, риск возникновения перегибов в сторону контроля по сравнению с эффективностью. Поэтому нужно быть готовыми к таким рискам и своевременно обеспечить меры по их устранению.

Уже имеется определенный конструктивный результат в этом направлении.

В качестве примера рассмотрим антикоррупционный комплаенс в Группе компаний «Россети», занявшей одно из приоритетных мест среди 200 крупнейших компаний из рейтинга РБК-2016 [3]. В исследовании нашли отражение три направления: реализация антикоррупционных корпоративных программ, прозрачность данных о дочерних и иных компаниях, а также данных о контрагентах зарубежом.

Успешность антикоррупционной политики достигается за счет действующей на протяжении более 15 лет централизованной антикоррупционной системы, базирующейся на соответствующем стандарте, осуществляющей превентивной программы в отношении коррупционных практик.

К основным направлениям ее деятельности относятся: оптимизация локальных правовых норм, контролирующих органов, реализация профилактических

антикоррупционных механизмов, открытость данных для взаимодействующих субъектов.

Основными антикоррупционными элементами представлены: корпоративные ценности, нормы деловой этики, профиль добросовестного работника, антикоррупционная профилактика, превенция конфликта интересов, процедуры антикоррупционного комплаенса, антикоррупционные просвещение и пропаганда.

Реализуется риск-ориентированный подход по различным сферам деятельности: закупочной, инвестиционной и другим. Внедрена автоматизированная система обнаружения коррупционных рисков. Успешно реализован механизм выявления признаков аффилированности, конфликта интересов. Эффективность таких механизмов повышает цифровизация.

В 2022 году Торгово-промышленной палатой Российской Федерации проведено исследование в целях выявления положительного опыта организаций по внедрению комплаенс-системы, формированию соответствующей культуры в структурных подразделениях, антикоррупционного обучения и просвещения, результаты которого представлены в обзоре практик антикоррупционного комплаенса [4].

Торгово-промышленная палата уделяет особое внимание применению цифровых платформ и других программных продуктов в антикоррупционной комплаенс-системе [4, с. 27–31].

Приводятся примеры цифровизации Горячей линии комплаенс-системы.

Компании внедряют специализированные антикоррупционные порталы (ПАО «Ростелеком»), автоматизируют контрольные процедуры (РУСАЛ), проверку контрагентов (АО «Концерн ВКО «Алмаз – Антей»), вероятность возникновения конфликта интересов (ПАО «Ростелеком», ОАО «РЖД»), оценку коррупционных рисков (ПАО «Россети Московский регион»).

Цифровизация и автоматизация может касаться не только какого-либо отдельного процесса, но и охватывать всю комплаенс-систему компании.

В качестве такого примера приведена цифровая антикоррупционная комплаенс-система АНО «МДТО», созданная в 2021 году.

4 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Итак, антикоррупционный комплаенс в компании с применением современных цифровых технологий позволяет вести бизнес в соответствии с требованиями антикоррупционного законодательства, этическими нормами и правилами, препятствовать вовлечению взаимосвязанных с ней субъектов в коррупционные практики, обеспечить защиту от коррупционной угрозы.

Следовательно, антикоррупционный комплаенс предстает не только важнейшим структурным элементом антикоррупционной политики, но и оперативным механизмом повышения роста социально-экономической эффективности компании.

Список литературы

1. Гармаев Ю.П. О формировании антикоррупционного комплаенса в Российской Федерации / Ю.П. Гармаев, Э.А. Иванов, С.А. Маркунцов // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2020. – №4. – С. 106–128. DOI 10.17323/2072-8166.2020.4.106.12. EDN SPTIFJ
2. Комплаенс: что это и какую пользу он приносит бизнесу // Vzlet.media: платформа для бизнеса. – 2025 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vzlet.media/blog/komplaens-chto-eto/> (дата обращения: 02.02.2026).
3. Практика антикоррупционного комплаенса в Группе компаний «Россети» // ПАО «Россети»: офиц. сайт. – 2023 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rosseti.ru/sustainable-development/anti-corruption-policy/news/praktika-antikorruptionsnogo-komplaensa-v-gruppe-kompaniy-rosseti/> (дата обращения: 02.02.2026).
4. Обзор лучших практик в области противодействия коррупции в организациях, осуществляющих деятельность на территории России // Торгово-промышленная палата Российской Федерации. – М., 2022. – 40с.