

Беляев Г. Ю.

# **РОССИЙСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ОБЩЕСТВЕННОЕ ЯВЛЕНИЕ В ЗЕРКАЛЕ СОВРЕМЕННОЙ ГЕОПОЛИТИКИ**



**Г. Ю. Беляев**

**РОССИЙСКОЕ ВОСПИТАНИЕ  
КАК ОБЩЕСТВЕННОЕ ЯВЛЕНИЕ  
В ЗЕРКАЛЕ СОВРЕМЕННОЙ ГЕОПОЛИТИКИ**

Монография

Чебоксары  
Издательский дом «Среда»  
2026

УДК 37.02  
ББК 74.200  
Б44

***Рецензенты:***

канд. филос. наук, старший научный сотрудник  
Института философии РАН  
*А. Д. Королёв;*  
директор АНО «НИИ Антропогенеза»  
*О. А. Чагин*

**Беляев Г. Ю.**

**Б44 Российское воспитание как общественное  
явление в зеркале современной геополитики :**  
монография / Г. Ю. Беляев. – Чебоксары : Среда,  
2026. – 88 с.

**ISBN 978-5-908083-41-6**

Представленная вниманию читателей монография содержит авторские статьи 2023–2025 годов, опубликованные в сборниках научных трудов ежегодной Международной научной конференции «Образовательное пространство в информационную эпоху» и в сборниках научных трудов 2023–2025 годов Санкт-Петербургского центра системного анализа. Все статьи являются главами этой книги. Они объединены темой анализа воспитания как общественного явления в современной России в эпоху масштабных геополитических перемен, выбора и выработки новых стратегий и форм общественного и цивилизационного развития.

DOI 10.31483/a-10839

ISBN 978-5-908083-41-6

© Беляев Г. Ю., 2026

© ИД «Среда», оформление, 2026

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Об авторе .....	4
<b>Часть первая. МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО В ИНФОРМАЦИОННУЮ ЭПОХУ», 2023, 2024, 2025 .....</b>	<b>9</b>
Глава первая. РОССИЙСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ОБЩЕСТВЕННОЕ ЯВЛЕНИЕ В ЗЕРКАЛЕ СОВРЕМЕННОЙ ГЕОПОЛИТИКИ, ОБЩЕСТВЕННОЙ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ .....	10
Глава вторая. ИДЕАЛЫ И ВОСПИТАНИЕ: ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО БОРЬБЫ ЗА СМЫСЛЫ, ИДЕАЛЫ И ЦЕННОСТИ ГРЯДУЩЕГО МИРА .....	29
Глава третья. ЗНАЧЕНИЕ ВОСПИТАНИЯ КАК ОБЩЕСТВЕННОГО ЯВЛЕНИЯ В СОЗДАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ЭПОХИ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ .....	39
<b>Часть вторая. САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА .....</b>	<b>53</b>
Глава четвертая. ПРОТИВОСТОЯНИЕ РАДИ СОТРУДНИЧЕСТВА И СМЫСЛЫ МНОГОПОЛЯРНОСТИ МИРА (ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИТОГИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ РОССИИ В 2022–2025 гг.) .....	53
Глава пятая. ГИБРИДНАЯ ВОЙНА И ВОСПИТАНИЕ КАК ОБЩЕСТВЕННОЕ ЯВЛЕНИЕ .....	63
Глава шестая. МИРОВОЙ ПОРЯДОК И НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО – ПРОСТРАНСТВО ВОЗРОЖДЕНИЯ ИЛИ ПРОСТРАНСТВО ВЫРОЖДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ, СЕМЬИ, ОБЩЕСТВА, НАРОДА И ГОСУДАРСТВА? .....	72



### **Об авторе**

**Беляев Геннадий Юрьевич**

[http://instrao.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=839%3A2015-09-30-09-13-00&catid=76%3A2015-08-24-08-45-17&Itemid=61](http://instrao.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=839%3A2015-09-30-09-13-00&catid=76%3A2015-08-24-08-45-17&Itemid=61)

<http://instrao.ru/index.php/sotrudniki-podrazdeleniy/item/1822-belyaev-gennadiy-yurevich>

Из презентации на сайте Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования российской академии образования», Министерство образования и науки Российской Федерации, 2017–2019 годы.



Старший научный сотрудник лаборатории стратегии и теории воспитания личности Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования РАО» (Институт теории и истории педагогики – учрежден в 1944 году, история ИТИП РАО – с 1944 по 2024 г.).

Кандидат педагогических наук (2000). Член-корреспондент Академии педагогических и социальных наук (АПСН) (2010).

### **Научная биография**

Беляев Геннадий Юрьевич – учитель средней школы с 1982 года, выпускник МГПИ – Московского государственного педагогического института имени В.И. Ленина (сейчас Московский педагогический государственный университет). Работал учителем английского языка, заместителем директора (организатором) по внеклассной и внешкольной воспитательной работе СОШ №1287 с углубленным изучением английского языка. В 1985 году с отличием закончил факультет философии Университета марксизма-ленинизма при МГК КПСС. В 1985 и в 1986 году дважды на курсах Главного управления народного образования получил квалификацию педагога-консультанта школьных общественно-политических клубов. В 1985 году получил Диплом 1 степени за научную работу на конкурсе кафедры обществоведения Московского городского института усовершенствования учителей (МГИУУ). Руководил школьным обществом «Знание», организовал школьный политический клуб, вел факультатив старшеклассников «Идеологическая борьба и контрпропаганда». Награжден Почетной грамотой командования Тихоокеанского Ордена Красного Знамени военно-морского флота за вклад в организацию Школьного Музея боевой

славы отдельных морских стрелковых бригад в Битве за Москву 1941–1942 гг. и большую работу по военно-патриотическому воспитанию учащихся.

Начал активную научно-исследовательскую деятельность как член Международного общественного движения «Педагоги за мир и взаимопонимание», дважды участвовал в общественно-научной работе Летних советско-американских институтов (1990 г., г. Флинт-Мичиган, США, 1991 г. Барановичи – Беларусь), Работая в Московском институте повышения квалификации работников образования – Московского института открытого образования (1993–2003), вел научно-исследовательскую работу на кафедре возрастной педагогики, в научно-исследовательском секторе института, в лаборатории аттестационных технологий. В 1996 году, без отрыва от производства поступил в заочную целевую аспирантуру Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов и в 2000 году защитил кандидатскую диссертацию на тему «Педагогическая характеристика образовательной среды в различных типах образовательных учреждений».

Активно участвовал в научно-исследовательской инновационной работе Городской экспериментальной площадки г. Москвы по языковому образованию учащихся (1994–1998). Внес большой вклад в разработку аттестационных технологий МИОО (1994–2001), разработчик и соавтор тестовых заданий по английскому языку для 9 классов средней школы. За вклад в разработку программ развития вариативного образования в Московском мегаполисе и активное экспертное участие в масштабной научно-экспериментальной работе по развитию образовательного пространства городских экспериментальных площадок по иностранным языкам, по воспитанию языковой личности учащегося, удостоен в 2001 году Премии Правительства города Москвы «Грант Москвы в сфере инновационных технологий в образовании».

С 2003 г. по 2019 год Геннадий Юрьевич – старший научный сотрудник центра стратегии и теории воспитания личности ИТИП РАО. Автор более 400 публикаций в научных и учебно-методических отечественных и зарубежных изданиях (в совокупности не менее 200 п.л). Опубликован более чем в 100 сборниках научных трудов РФ и СНГ, в 50 научных монографиях, в 55 изданиях ВАК.

Его работы опубликованы в зарубежных научных изданиях и Интернет-ресурсах, в т.ч. на английском и итальянском языках (Великобритания, Италия, Дания, США, Польша, Чехословакия, Германия). Соавтор трех научных концепций лаборатории теории воспитания ФГНУ ИТИП РАО, научной монографии «Детская общность как объект и субъект воспитания», изданной в серии «Фундаментальные исследования института теории и истории педагогики РАО» к 70-летию АПН-РАО (М., 2012).

Обладает большим опытом участия во всероссийских и международных научных конференциях, в организации и проведении научно-практических конференций, в работе круглых столов, теоретических семинаров и Летних научных школ лаборатории теории воспитания ИТИП РАО – ФГБНУ ИнстРАО.

Член-корреспондент Академии педагогических и социальных наук (АПСН) (избран в 2010 г.). С 2008 г. член Российского философского общества (РФО). С 2002 г. действительный член Московского общества испытателей природы (МОИП: всероссийское научное общество при МГУ, действующее с 1805 г.). С 2014 г. член Научного проблемного совета по сравнительной педагогике при Отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования (РАО).

На протяжении 10 лет (с 2005 по 2015 г.) активный автор публикаций во всероссийском (ранее всесоюзном) органе «Педагогический вестник». Неоднократно публиковался в научно-информационном журнале РАО «Проблемы современного образования», в старейшем с 1805 года научном журнале России «Народное образование», в «Известиях РАО», в «Экономической и философской газете», его статьи размещены на платформе электронной библиотеки РИНЦ, Российской государственной библиотеки (РГБ) [cyberleninka.ru](http://cyberleninka.ru) (15 публикаций) и Научной Библиотеки Ушинского (публикации 2010, 2011, 2012, 2013 гг.).

На протяжении 13 лет (с 2007 по 2020 год) – активный автор публикаций в «Вестнике философии» Российского философского общества (РФО) – центрального органа, рекомендованного для координации научной деятельности и повышения квалификации аспирантов и докторантов факультетов философии на кафедрах вузов Российской Федерации.



С 2002 г. действительный член Московского общества испытателей природы (МОИП: всероссийское научное общество при МГУ, действующее с 1805 г.). Постоянный эксперт – член жюри ежегодного литературного конкурса школьников России «Земля. Природа. Родина. Будущее» с 2002 года по настоящее время.

Неоднократно выступал в РАО и АПСН (2013, 2014, 2017, 2019) с научными сообщениями, докладами и публикациями в рамках данного направления научных исследований. 27.11.2013 году его устный научный доклад по проблемам разработки стратегии воспитания транслировался онлайн на 25 регионов Российской Федерации. С 2004 по 2017 год – активный участник Летних научных школ Центра (лаборатории) теории воспитания (личности) Института теории и истории педагогики РАО, под научным руководством летних научных школ (всероссийский и международный масштаб) д. пед. наук, член-корр. РАО, рук. Научной школы Л.И. Новиковой проф. Н.Л. Селивановой. В 2016–2025 гг. публикуется в научных сборниках ежегодной международной научной конференции «Образовательное пространство в информационную эпоху» (Москва) (дир. ИнстРАО, д-р филос. наук, проф. кафедры ЮНЕСКО РАО Иванова С.В.). В 2023–2025 годах его работы опубликованы в научных сборниках Санкт-Петербургского центра системного анализа.

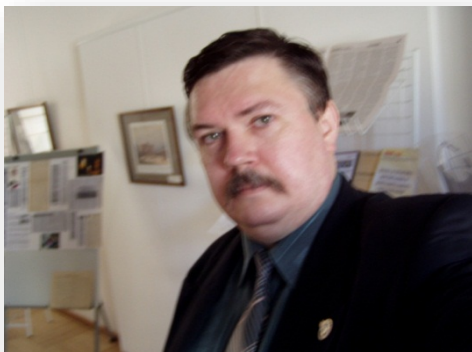
### **Область научных интересов**

Воспитание как общественное явление, теория воспитания, парадигмы воспитания, культурные формы воспитания. Социализация и ее современные феномены, воспитание социокультурной, национальной и гражданской идентичности. Принципы воспитания и эволюция их содержания. Традиции и новации в воспитании. Образовательная среда, социальные институты и их взаимодействие в сфере образования, в том числе и сетевое. Детско-взрослые и молодежные объединения в современной России. Возможности взаимодействия образовательных организаций с неформальными и сетевыми молодежными общностями. Качество воспитания, воспитательный потенциал обучения. Сравнительная педагогика, национальные системы образования. Ценности образования, политика в сфере образования. Геополитика в сфере образования. Образовательные пространства, их генезис и эволюция.



**ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ «ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
ПРОСТРАНСТВО В ИНФОРМАЦИОННУЮ ЭПОХУ»,  
2023, 2024, 2025**

## ГЛАВА ПЕРВАЯ. РОССИЙСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ОБЩЕСТВЕННОЕ ЯВЛЕНИЕ В ЗЕРКАЛЕ СОВРЕМЕННОЙ ГЕОПОЛИТИКИ, ОБЩЕСТВЕННОЙ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ



**Геннадий Юрьевич Беляев**, кандидат педагогических наук, член Российского философского общества, член Научного совета по сравнительной педагогике при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО, г. Москва, Россия E-mail: gennady.belyaev2011@yandex.ru

***Аннотация:** анализируя геополитическую ситуацию, созданную вокруг Российской Федерации и исторической России, автор формулирует социально-педагогические выводы о необходимости системного обновления задач гражданско-патриотического и политического воспитания молодежи в интересах общественной и государственной безопасности, формирования социально-ответственной позиции по отношению к смыслам и ценностям событий, коренным образом изменяющих сегодня ход современной истории.*

***Ключевые слова:** геополитика, суверенитет, смыслы, ценности, кризис, общественное воспитание, гражданское воспитание, политическое воспитание*

*Эпоха, открытая реформацией  
и английской революцией, подходит к концу.  
Следование системе ценностей,  
создавших капитализм, становится опасным  
для человечества, для его существования [4].*

**Н. Н. Моисеев**

Важнейшей миссией воспитания является формирование образа будущего для новых поколений, наследующих социальный и культурно-исторический опыт прошлого и вступающих в самостоятельную социальную, культурную, духовную, экономическую и политическую жизнь. Сфера образования, образовательное и воспитательное пространство – это та сфера общественного сознания, где эти задачи сегодня особенно актуальны. Именно в этой сфере общественного сознания, в его системных социальных институтах (школы, вузы и др.) определяются жизнеспособные контуры общественной и государственной безопасности страны. Об исторической памяти, целостности, непрерывности и преемственности исторической России как важнейшей темы педагогической работы с детьми, подростками и молодежью, о признаках системного кризиса общественного сознания и влиянии этого кризиса на состояние воспитания как общественного явления, о совершенно новой геополитической роли России в эпоху современного глобального кризиса и о предложениях по политическому и гражданскому воспитанию, по целям и задачам культурной миссии педагогики в современной России на фоне трагических, героических и мобилизующих событий военного времени пойдет речь в этом докладе. Выделим главное противоречие новейшего этапа отечественной истории. 24 февраля 2022 года Россия (Российская Федерация, историческая Россия, Русский Мир) Россия фактически *возглавила процесс мировой геополитической революции* по (вероятно) необратимой смене глобального устройства с однополярного мира на мир многополярный. Но сохраняя при этом состояние пока еще не преодоленного *внутреннего системного социального и культурного кризиса* национальной и социальной идентичности, проблем национального и гражданского самосознания.

Системный кризис ценностей и смыслов европоцентризма очевиден. Главной особенностью переживаемого сегодня состояния

мира является то, что это состояние не оставляет обществу какого-то особо плюралистического выбора, более того – как будто лишает привычных смыслов привычные, ставшие стереотипами понятия и феномены политической и социальной жизни. Происходит именно то, о чем еще в самом конце XX века предупреждал А.А. Зиновьев [2]. Привычная академическая и традиционная социология не работает, деление политических и социальных движений на «левых» и «правых» фактически упразднено. Реакционные политики праволиберального толка (абсурд Мерца и Макрона) проводят в жизнь политику так называемого «либерального фашизма», ликвидируя средний класс, делая из политических выборов в странах Европы фарс, угодный ставленникам ультраглобализма в Совете Европы. Левый спектр политической мысли и социальной практики системно деградирует (Комментарий 1), превращаясь в оплот антисоветизма и русофобии в леволиберальных форматах неотроцкизма и радикального феминизма, поддерживая и поощряя бесчеловечные провокации ЛГБТ (*организация ЛГБТ признана экстремистской и запрещена на территории РФ*), трансгендерной идеологии и хаос «управляемых майданов», так называемых «цветных революций» (антигосударственных и антиобщественных переворотов), где само понятие революции извращено и обесмыслено в теории и практике перманентного социального перформанса, театрализованно броской и шумной «движухи» (Сандерс, Маллере, Бернар Леви и др.). Вакуум культурных смыслов на фоне политики «системного антибелого расизма» (Комментарий 2) и «культуры отмены» традиционных ценностей лишает социум устойчивости, заставляя людей жить в условиях постоянно нагнетаемого психического и культурного стресса, панических атак на фоне умело разжигаемой русофобии – иррациональной, безумной ненависти ко всему русскому [3]. Летом 2020 года хорошо управляемый хаос стихии «системного антибелого расизма» потряс американское общество в США, снося памятники Колумбу и Вашингтону. Горит Нотр-Дам-де Пари. Украина рушит памятники Ленину, Пушкину, Екатерине Второй. Есть ли у этого нового и массового социального явления какая-либо внятная цель кроме «отмены и разрушения», кому это выгодно? Каковы причины таких явлений глобального масштаба?

С 1945 по 1985 год мировая социально-политическая система социализма, которую в наибольшей степени воплощал СССР, представляла реальную альтернативу политической философии и практике империализма, по В. И. Ленину, высшей стадии капитализма, после Второй мировой войны принявшего форму неоглобализма (по К. Каутскому – ультраглобализма), мировой системы, действующей в интересах наиболее крупных транснациональных корпораций и глобального финансового капитала – главных организаторов современного мирового порядка. СССР был альтернативой этому миропорядку российской цивилизацией будущего (Комментарий 3). Именно такой сценарий действительно альтернативного многополярного глобализма макрорегионов с цивилизационными чертами исторических традиционных обществ, с общественными ценностями высшего морального плана представлял геополитическую конкуренцию смыслам и ценностям того мироустройства, которое изжило себя уже к 2008 году, но продолжает активно реанимироваться в наши дни кураторами так называемого «глубинного государства» (Комментарий 4), определяющего политическую стратегию и практику современного руководства Европейского Союза, фактически соединившегося к 2023 году с военно-политическим блоком НАТО в одно агрессивное целое.

С 1991 года в мире формально победила система однополярного мира при абсолютной гегемонии США, система наднационального империализма, которой профессор из США Фрэнсис Фукуяма, адепт и пропагандист этой системы, в 1990-е годы прочил вечное и неизменное транснационал-либеральное будущее в формате благополучного «конца истории», причем даже не «золотого миллиарда», а «платинового миллиона» избранных (видимо для тех особо одаренных, кого глава Евросоюза Ж. Боррель назвал «живущими в построенном Европою раю, а не в джунглях» – то есть во всем остальном мире) [7]. Истоком современного кризиса, с 2008 года возымевшего системный социально-политический характер терминального кризиса капиталистической формации, по-прежнему является имманентное противоречие между общественным характером глобального производства и крайне архаической,

глубоко иррациональной и в высшей мере примитивной, фактически аморальной формой частнокапиталистического присвоения глобальных ресурсов и результатов производства.

Современный финансовый капитал представляет собой тупиковую ветвь мировой экономической системы, а так называемые компрадоры или олигархи на местном уровне в большинстве своем есть сила вторичная, несамостоятельная, космополитическая, не выражающая коренных национально-государственных интересов (Комментарий 5).

Главным фактором кризиса производительных сил современного мира выступают искусственно законсервированные или искусно реанимируемые архаические общественные отношения, уходящие в глубокое прошлое раннего капитализма. Постмодернизм обернулся дискредитацией либерального образа мысли, фактической утратой смыслов гуманизма и контуров идеала будущего общества, лицемерной, направленной, в основном против стран так называемого «третьего мира» фразеологией международных организаций в сфере прав человека и основных свобод, размытием и социальной деградацией основных социальных субъектов (классов) постиндустриального общества. Социальное государство «всеобщего благоденствия» с высоким уровнем жизни и потребления, бывшее предметом гордости либеральной общественности «коллективного Запада» постепенно «испаряется», деградирует, отмирает, а многие социальные завоевания рабочего класса прежних десятилетий, достигнутые с оглядкой на достижения СССР, ликвидируются Евросоюзом.

Ставший следствием империалистической глобализации кризис национальных государств (failed states (Комментарий 6)) вдохновил теоретиков однополярного мира (З. Бжезинский, Ф. Фукуяма, Ж. Аттали, К. Шваб и др.) на дискредитацию таких, казалось бы, устойчивых категорий, как суверенитет, этническая принадлежность, национальность, национальная безопасность, пол человека, и таких социальных институтов как государство, брак, семья, школа. Соцсети активно пропагандируют утверждения социальных провокаторов о том, что государство – устаревший и неэффективный социальный институт, виновный в авторитарном подавлении прав человека и основных свобод граждан. К концу XX века

космополитическому капитализму стало тесно в рамках традиционных национальных государств, сохраняющих с точки зрения постмодернистских идеологов нового мирового порядка сентиментальные политические и социально-экономические атавизмы как суверенитет, государственный банк, индустриальную инфраструктуру, национальную систему образования и т.п. (Комментарий 7).

Российской Федерации, сохраняющей традиционные ценности государственности и смыслы системных социальных институтов, на уровне Совета Европы и НАТО объявлена так называемая «гибридная» война. Характеризуя стратегию гибридной войны, И.Н. Панарин выделяет ее ведущие составляющие: духовную, культурно-историческую, политическую военно-дипломатическую, финансово-экономическую, сферу информационно-коммуникативных технологий (ИКТ), военную сферу [5, с. 23]. Такая война стала продолжением «холодной войны» 1946–1974, 1980–1991 гг., сегодня она включает массированную дезинформационную интервенцию по отношению ко всем социальным слоям, этносам и возрастным группам населения Российской Федерации, беспрецедентные в истории экономические санкции, равноценные экономической блокаде и так называемую войну смыслов, «психо-историческую войну», стирающую историю страны (А.И. Фурсов) [6].

После начала упреждающей противника (Комментарий 8) специальной военной операции Министерства обороны Российской Федерации, российское общество переживает противоречивый духовный этап своего становления. С одной стороны, тема взаимодействия общества и государства, тема государственности как таковой в современной России все еще отягощена двусмысленностью. В информационном пространстве печатной продукции, негосударственного телевизионного и радиовещания, в интернет-ресурсах и социальных сетях по-прежнему активизируются пропагандистские материалы псевдопацифистского характера, агитация в пользу желательности «военного поражения своей страны», практикуются разнообразные формы и приемы дискредитации политической власти, призывы к моральному оправданию государственной измены и предательства таких лиц, как ген. Власов и др.



С другой стороны, финансового, хозяйственного, транспортного, продовольственного кризиса в стране нет. Более того, активная политика импортозамещения создала изобилие разнообразных продуктов питания, широкий ассортимент товаров массового хозяйственного потребления, открыла простор отечественным производителям, которым не давали подняться. Своим качеством отечественные продукты и товары, включая и продукцию микроэлектроники, не только не уступают, но часто превосходят западные аналоги, и это является особым, новым стимулом к формированию осознанного чувства патриотической гордости сознательных граждан. Состояние морально-политического единства и даже консенсуса общества по большинству тем актуального развития страны сегодня стало возможным. Согласно всем социологическим опросам, это доказывает и весьма высокая поддержка высшего политического руководства страны, и массовый характер исключительно неформального, «душевного» празднования Дня Победы 9 мая 2023 года, и интенсивное развитие патриотических общественно-политических движений (Бессмертный полк, акции волонтеров и др.). Автор доклада полагает, что все претензии политической оппозиции к военному и политическому руководству Российской Федерации должны на время отойти на задний план, поскольку перед нашей страной тот же враг, что и в 1941 году, – фашизм и империализм в его новейших политических мимикриях и социальных мутациях. Тем не менее, ожесточенная полемика смыслов, ценностей, инсайдерской информации и дезинформационных вбросов происходит не только на полях боев под Донецком, но и в тылу, в атмосфере бытовой повседневной жизни, сохраняющей вдали от линии фронта привычный, мирный, обыденный характер.

Идеологическая война является фактом современной социальной жизни, она проникает в школу как важнейший социальный институт, один из базовых институтов социализации и воспитания. Многие подростки и молодые люди даже не догадываются, что своими поступками, высказываниями и поведением в социальных сетях могут представлять собой объект интересов спецслужб «недружественных государств», равноценный так называемой «пятой колонне», открывающей «второй фронт» войны против Российской Федерации (Комментарий 9). В массовое сознание молодых граждан страны настойчиво внедряются такие мемы (памятно-

мировоззренческие установки) как «нам нечем гордиться», «9 мая – день стыда», «Сталин и Гитлер – одно и то же», «Сталин хуже Гитлера», «СССР развязал Вторую мировую войну», «русские насильники», «Россия – оккупант» (Комментарий 10). Под влиянием сложившихся культурно-поведенческих стереотипов и не без прямого влияния ЦИПС режима Зеленского в популярных социальных ресурсах проповедуется подобострастное отношение к «западному» образу жизни, агрессивный национализм, демонстративное неуважение и презрение к собственной стране, к государству, к армии, к ветеранам войны и труда. Довольно значительное число наших сограждан, особенно среди молодежи все же оказалось дезориентировано психоисторической войной, эскалация которой, начиная с 1992 года, совершалась, к сожалению, многие годы практически безнаказанно на глазах представителей законодательной и исполнительной власти России [5].

К январю 2023 года в сводках военно-политических решений Сессий Совета НАТО оформилась задача «нанести России решающее стратегическое поражение» путем максимального усиления формально никем и нигде не объявленной прокси-войны НАТО с Российской Федерацией посредством марионеточного нацистского режима Зеленского. *Ведущаяся сегодня Западом война против России и всех бывших республик СССР – это война смыслов, война информационная, она же война психоисторическая, развязанная против России сегодня – это тотальное продолжение сценария «крестового похода» против СССР и России, провозглашенного в 1983 году Рейганом, Тэтчер, Иоанном Павлом II.*

Российский народ пытаются лишить смыслов исторического существования, стереть историческую память, извратить достижения и трагедии России, весь Русский Мир и даже великую русскую литературу, русский язык подвергнуть операции, именуемой «культурой отмены»: традиций, семейного уклада, веры, чести. Следствие антисоветизма – русофобия. Следствие русофобии – антисоветизм. Там, где сносили памятники Ленину, теперь сносят памятники Пушкину, заявляя о «культуре отмены» русской культуры, русской литературы и русского языка. Метили в коммунизм, а попали в Россию, как говорил А.А. Зиновьев, в ее коллективный

менталитет и традиции [2]. Само понятие «советский народ» исключалось из употребления, советская власть объявлялась тоталитарной системой, аналогичной гитлеризму, на конференциях приводились доводы о необходимости декоммунизации России и объявления СССР преступным государством (Комментарий 11).

Политика поощрения антикультуры «иванов, родства не помнящих» по отношению к общему прошлому исторической России и СССР резонансом отозвалась в официозном осквернении и массовом сносе памятников советским воинам в Эстонии, Латвии, Литве, Украине, Чехии, Польше. Более двух десятилетий многими средствами пропаганды, культуры театра и кино, художественной литературы и искусства в российском образовательном пространстве активно насаждалась идеология воинствующего антисоветизма, безразличного неприятия на экзистенциальном уровне всего советского и социалистического. Следуя программам «обновления гуманитарного образования в России» (1991–1994) согласно рекомендациям Фонда Джорджа Сороса, общественное сознание педагогов, студентов, школьников воспитывалось на мифах, дискредитирующих практически всех знаковых лиц российской истории – от Александра Невского до Сталина и Брежнева. ***В итоге практически все периоды российской истории, все руководители Российского государства подверглись умышленно тенденциозному и антиисторическому пересказу*** (Радзинский. Солженицын, Суворов (Резун), Солонин, Кредер, Понасенков, Быков (Зильбертруд) и др.). История и культура России в сознании обучающейся молодежи, школьников и студентов, оказались искусственно разобщенными, один период российской истории противопоставлялся другому до полного абсурда, объективная картина прошлого стала фрагментарной, разорванной, искаженной, размытой, что никак не способствовало формированию чувства национальной и культурной идентичности (Комментарий 12). Размежевание общественной психологии привело к атрофии этики объективной оценки исторических лиц и событий, так что одни россияне, считающие себя патриотами и «царебожниками», действительно считают царскую Россию воплощением абсолютного добра, а СССР – «империей зла» и даже «преступным государством».

Другие же – клянут «романовскую монархию» и боготворят СССР, демонстративно игнорируя его духовные кризисы и социальные проблемы.

Третьи враждебно относятся к современной российской государственности, огульно отрицая все достижения нашего времени.

Четвертые считают патриотизм ненужным, устаревшим понятием в эпоху мультикультурализма и глобализма.

Пятые представители «мыслящей интеллигенции» вообще отрицают факт исторического существования России, и, основывая свои «веские доводы» на бредовых выводах Фоменко и Носовского, пропагандируют существование мифической многотысячелетней Тартарии, цивилизации «засыпанных городов», не имеющих ничего общего с историей русского народа и т.п. Мотив идеологической диверсии в этом случае порою не удастся разглядеть даже самим адептам данной версии антиистории, – а смысл же, на самом деле, таков: русские-мол, – незаконные оккупанты Сибири и никаких новых городов они там не строили. Так что еще раз подтверждается прогноз А.А. Зиновьева: на определенном этапе противоборства с Россией «коллективный Запад» перейдет к разработке и внедрению идеологемы, доказывающей, что никакой России в связном и цельном виде никогда не существовало, а русский народ, русская нация – это идеологическая фикция и искусственный «конструкт» царских и советских историков [2]. Именно этот, «безальтернативный» вариант обработки общественного сознания и воспитания молодежи принят в учебниках и официальных курсах истории министерства образования современного украинского режима. К сожалению, и стыду нашему – его следы есть и у нас.

Воспользовавшись распадом СССР и, в значительной мере его инициировав, коллективный Запад продлил агонию своего собственного существования лет на 30. При этом целые поколения граждан России, обучающихся средних и высших образовательных организаций оказались подвержены влиянию технологий выборочного, фрагментарного, разорванного исторического сознания с утратой веры в страну, в ее прошлых и современных руководителей, в прошлое, настоящее и будущее России.

Плохую роль в формировании разорванности исторического сознания сыграли и определенные штампы советской пропаганды.

Утверждение о том, что царская «Россия – тюрьма народов», поразительным образом контрастировало с противоположным тезисом о юбилейных датах добровольного вхождения земель, народов, территорий, государств в состав Исторической России, Российской Империи. Мем «СССР – империя зла», озвученный Рейганом в 1983 году, сыграл значительную роль в тех перестроечных процессах, которые привели к социальному, культурному и духовному разложению советского общества, демонтажу экономической жизни, к утрате веры в необходимость сохранения и самого Советского Союза. Так называемый «коллективный Запад» стал искренне считать, что разгромил в лице СССР именно историческую Россию, политически, экономически и духовно. Тем не менее, возможности эксплуатации стран за пределами «золотого миллиарда» исчерпаны [1]. Начиная с катастрофы на мировых финансовых рынках в 2008 году, мировые элиты безуспешно пытаются выбраться из хаоса геополитических проблем [5]. «ЛГБТ-перезагрузка» ценностей жизни декларировала «глобальную перезагрузку», санкционирующую искусственно создаваемый крах традиционных морально-нравственных устоев общества, торжество гомосексуализма и растление детей (педофилии) (*организация ЛГБТ признана экстремистской и запрещена на территории РФ*) [4].

Теория «управляемого хаоса» имени З. Бжезинского, казалось, была обречена на успех. Однако провалы политики США и НАТО в Северной Африке, Сирии, Ираке, Афганистане лишили эту теорию оптимистичных перспектив. После тяжелого системного поражения начала 90-х годов, с 2014 года Россия переходит в глобальное по масштабам геополитическое контрнаступление, которое призвано не только серьезно потеснить, но и в обозримой уже перспективе упразднить современное однополярное мироустройство. 2014 год показал некое историческое чудо – сохранение и возрождение исторической памяти народа искусственно разделенной России. Война с исторической Россией началась именно тогда, в памятную «крымскую весну», показавшую очень многим гражданам нашей страны роль духовной жизни народа, сохраняющего историческую память и почти религиозную веру в единое и исторически неделимое Отечество. Со времен первой чеченской

войны 1994–1996 гг. бойкотируемая пакетами экономических и политических санкций Россия уже к 2014 году организовала оппонирование ультраглобализму коллективного Запада таких международных центров геополитики, новых интеграционных центров партнерства и развития, как Евразийский экономический союз, Шанхайская организация сотрудничества, БРИКС (Бразилия, Россия Индия, Китай, ЮАР и др.), СНГ и ОДКБ (Организация Договора коллективной безопасности), Союзное государство Россия – Беларусь. Однако *без социально-педагогической поддержки государственного курса на укрепление суверенитета России морально-политическое возрождение сознания единства исторической общности народов нашей страны вряд ли будет полноценным. Именно поэтому общественное и семейное воспитание сегодня действительно входит в высший контур общественной и государственной безопасности России.*

Главное поле борьбы за российское образование, за воспитание граждан России – это историческая Россия, культура достоинства ее народов. Ее многонационального народа, его единства и общности исторической судьбы. Историческая Россия – это реальность, данная жителям нашей страны в сотнях и тысячах великолепных городов и сел, в неповторимых ландшафтах, в могучих комплексах индустрии и энергетики, в едином историческом, социальном, языковом, культурном и духовном пространстве. Общность территории, языка и общность исторической судьбы – вот что и по Марксу, и по Л.Н. Гумилеву составляет понятие народа, нации. Это предмет изучения в учебниках истории нашей многонациональной Родины. Это тысячелетняя история России, судьба ее земель и взаимодействия населяющих ее народов, не только славянских, но и тюркских, сибирских, балтийских, романских. Историческая Россия – это Русский Мир, масштабная общность людей, считающих родным языком своим русский, думающих и говорящих на нем. Это новая историческая общность – советский народ (так записано в Конституции Союза ССР 1977 года), который отнюдь автоматически не прекратил свое существование в 1991 году [3]. Историческая Россия – это и многонациональный российский народ, народ Российской Федерации, где государствообразующую нацию образуют русские.

### Выводы.

Проведенный автором анализ современной геополитической ситуации показывает, что современное положение с обеспечением жизненно важных систем общественной и государственной безопасности затрагивает коренные смыслы государственного существования России, непосредственно влияет на жизнь и судьбу каждого жителя России, каждого ее гражданина. Необходимо обновление государственной политики общественно-государственного воспитания с разработкой и решением задач политического воспитания в педагогической, учебной и воспитательной работе. В общую программу обновления гражданского и политического воспитания молодых граждан России могут входить следующие составляющие.

1. Формирование сознания и чувства духовного и морально-политического единства граждан России, представителей всех поколений народов и народностей нашей Родины. Как общественно-политическую задачу номер один подчеркнул ее в своем выступлении Президент РФ В. В. Путин: «Национальное многообразие делает Россию сильнее и только недоумки не могут понять этого... многонациональность России является ее всепобеждающей силой, а авторы провокаций против РФ руководствуются западными шаблонами» (Комментарий 13). 2. Создание духовного Образа России Будущего, идеала, как ориентира, социально-нравственного прогноза развития страны. 3. Воспитание осознания целостности, непрерывности и связности геополитического пространства исторической России, ее истории и культуры, достижений ее государственной, социальной и культурной жизни, русского языка как языка государственного, культурно-исторической ценности всех языков народов и народностей России.

2. Изучение культурных особенностей уникальной исторической общности – многонационального российского народа; единство и осмысленность социальной жизни, сохраняющей традиции и веру в будущее Родины; воспитание национального самоуважения каждого гражданина как социально ответственной личности, культуры национального и государственного достоинства. 5. Морально-нравственное, ценностное воспитание социально-ответственного гражданина. Базовые ценности российской педагогики,

российской системы образования – достоинство, разум, честь, совесть, справедливость, товарищество, забота, труд, семья, личность, общество, Родина. Принципы обновления содержания гражданского и политического воспитания молодежи в современном российском обществе: 1) геополитическое единство российской истории и культуры, воплощаемое в ее государственной символике и атрибутах. Воспитание культуры уважения к смыслам и ценностям исторической символики; 2) восстановление сознания самоуважения, национальной идентичности и культуры достоинства государствообразующего русского народа; 3) принцип историзма российской государственности и культуры, непрерывность, неразрывность и внутренняя целостность всех этапов российской истории и культуры, акцентуация единства России, центростремительных тенденций в истории, культуре, общественной жизни, в политике. Воспитание культуры национального менталитета; 4) многонациональный характер российской цивилизации, сложносоставного российского суперэтноса, историческая, культурная и духовная ценность каждого народа. Воспитание культуры самоуважения, диалога и уважения соседей по общему дому – России.

3. Прогнозируемость и открытость российской истории и культуры, ее подлинная, а не мнимая толерантность на основании идеологии «трех Д – Дружбы, Диалога, Добра (И.Н. Панарин, 2020)» [5].

События современной истории – это геополитическая революция, значение которой невозможно переоценить. Россия сегодня предлагает всему миру сценарий глобализации, альтернативной по отношению к «глобальной перезагрузке» и «капитализму катастроф». Этот сценарий должен стать новым этапом развития системы общественного воспитания, этапом преодоления кризиса гражданской идентичности россиян, этапом становления российского народа как политической нации, то есть исторической общности, вполне равной советскому народу по уровню гражданского развития, этапом всестороннего обновления и российской государственности, и российской системы общественного воспитания.

### **Комментарии**

1. Такая характеристика, по мнению автора, вполне применима по отношению к г-ну Удальцову и откровенно провокационной деятельности



так называемого «Левого фронта» в Российской Федерации. Какое позитивное определение дать политике социал-демократа г-на Шольца и возглавляемого им коалиционного «светофорного» правительства «красных-желтых-зеленых», то есть социал-демократов, «свободных демократов» - либералов и «зеленых» радикалов-экологов, братающихся с г-ном Зеленским, посылающих все новые партии летального оружия в помощь фашистскому режиму, потакающих всем его военным и гуманитарным преступлениям?

2. См.: проф. Ливри А. (Швейцария) Профессоры-големы в наших университетах и как с ними бороться. День ТВ. URL: [https://my.mail.ru/mail/badmin\\_rd/video/\\_myvideo/35387.html](https://my.mail.ru/mail/badmin_rd/video/_myvideo/35387.html). «Комиссары антибелой ненависти. Системный антибелый расизм или массовая ликвидация белых народов». URL: <https://denmagazin.ru/utm/1465>.

3. Советскую российскую цивилизацию А.А. Зиновьев назвал сверхобществом. О российской цивилизации говорит сегодня Президент Путин. По сути, СССР стал ранней гуманистической цивилизацией нового типа – без частной собственности на основные средства производства, без кризисов перепроизводства, без финансовых пирамид и биржевых спекулянтов, с высокоразвитой теоретической наукой, индустрией, первоклассным станкостроением и системно структурированной социальной практикой среднего и высшего образования, с высокоразвитой системой фондов общественного потребления, откуда шли невероятные по нынешним временам капиталовложения на фундаментальную и прикладную науку, бесплатное здравоохранение, бесплатное образование, культуру и художественное творчество кинематографии и театра. Страной, способной уничтожить гитлеризм как мировое зло и менее чем через 15 лет после этого, в результате «советского экономического чуда», выйти в ближний космос, стать экономически самодостаточной сверхдержавой, выстроить систему социальных достижений, льгот и гарантий, по инерции действующих даже до настоящего времени.

4. См.: Шваб, Клаус, Маллере, Тьерри. COVID-19: БОЛЬШОЙ СБРОС Великая перезагрузка. 2020. – URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1638532403&tld=ru&lang=ru&name=covid-19-velikaya-perezagruzka>. Fcovid-19-velikaya-perezagruzka.pdf&lr. В том же социально деструктивном духе «культуры отмены» ценностей традиционного общества уже более 30 лет действует на территориях бывшего СССР Фонд Дж. Сороса и аффилированные с ним некоммерческие общественные организации (НКО). Многие из них Рособназдор уже официально квалифицировал как агентов иностранного влияния (в т.ч. в прямых интересах разведслужб недружественных России государств).

5. Весьма показательна в этом смысле судьба даже первого ряда российских олигархов (не говоря уже про остальных), как выяснилось в ходе СВО, лишенных какого-бы то ни было веса и влияния на политические события, тем более что все эти политические банкроты еще раньше, как оказалось, лишены доступа к «наднациональным мировым структурам согласования и управления» (см.: оценка А. Фурсова [6]).

6. В буквальном переводе «провальные государства», банкроты, дискредитированные, дискриминируемые и криминализованные, живущие по краткосрочным кредитам, государства социального дефолта. Примеры – в Европе, Азии, Африке. Диапазон: от Сомали до Украины.

7. Н. Кляйн разделяет мнение многих авторитетных аналитиков (Саймс, Сакс, Миршаймер, Риттер, Фурсов, Кедми, Панарин и др.) о том, что в современном мире существует некое подобие «параллельного правительств», «глубинного государства» (Deep State), как уточняет А. Фурсов, «наднациональных центров или структур согласования и управления», состоящих из эмиссаров ТНК, комитетов ООН и международных финансовых корпораций, вовлеченных в «геополитическое проектирование» и военно-стратегическое планирование (М. Хоссудовский) [8]. Документ Civilian Surge от 2009 года, изданный Национальным университетом обороны США, основными объектами «комплексных операций» определил Сирию, Ирак, Ливию, Афганистан, Венесуэлу, Кубу, Украину. Отметим, однако, провалы таких сценариев для Респ. Беларусь (2020), Афганистана (2021), Казахстана (2022), Грузии (2023). См.: Civilian Surge. Key to Complex Operations. Washington. NDU Press, 2009. URL: <http://www.paruskg.info/2011/02/01/39123>. См. также: <http://www.civilianresponsecorps.gov/newsroom/169223.htm>.

8. См.: Кильмашкин Р. На Украине признались в подготовке операции по возвращению Крыма к 2023 году. Экс-глава ВДВ Украины (М. Забродский) признал, что Киев готовил операцию по возвращению Крыма к 2023 году // Комсомольская правда. 28 ноября 2022. URL: <https://www.kp.ru/online/news/5030402/>. Экс-глава ВДВ ВСУ М. Забродский\_Киев готовил операцию по захвату Крыма к 2023 году – ГИПОРТ. На Украине готовили военную операцию по возвращению Крыма к 2023 году, пишет британское издание «The Economist». Журнал публикует высказывание экс-командующего ВДВ Украины Забродского, который заявляет, что «операция по возвращению Крыма не просто возможна — ее планировали к 2023 году». URL: <https://giport.ru/news/politics-news/the-economist-ukraine-gotovila-operacziyu-po-zahvatu-kryma-k-2023-godu>, Новости, Нижний Новгород, 28.11.2022.

9. См.: РИА \_Новости\_ Запад открыл \_второй фронт\_ против России – МК Журнал The Economist заявил об открытии «второго фронта»

против Российской Федерации. При этом, как пишет обозреватель РИА «Новости» Владимир Корнилов, на сайте издания название соответствующей публикации было изменено на «Перо и меч» (The pen and the sword). «Редакция The Economist, всегда одержимая необходимостью бороться против российского государства, «вторым фронтом» называет нашу пятую колонну — маргинальных оппозиционеров, в основном сбежавших из своей страны», — считает Корнилов. Цитата: «Несмотря на волну русофобских настроений в Европе, старания тех, кто жил в России, говорил по-русски, но никогда себя русским не считал, не были вовремя оценены... Деятели либерального толка, на протяжении долгих лет добивавшиеся тотальных антироссийских санкций, спохватились, что «вместе с водой выплеснули и собственного ребенка», и теперь ищут способ исправления ситуации и возобновления информационной войны против президента, правительства, армии и патриотически настроенного большинства российского общества. 27.11.2022. URL: <https://www.mk.ru/politics/2022/11/28/ria-novosti-zapad-otkryl-vtoroy-front-protiv-rossii.html>.

10. Захар Прилепин. Молодежь пошла не та. Тра-та-та. URL: [https://my.mail.ru/mail/petrov\\_av24/video/\\_myvideo/6727.html](https://my.mail.ru/mail/petrov_av24/video/_myvideo/6727.html).

11. См.: История России. XX век. Эпоха сталинизма / под ред. проф. А. Б. Зубова. «История России»: разбор учебника А. Б. Зубова / Дмитрий Пучков и Егор Яковлев #гоблин #ДмитрийПучков #цифроваяистория. Егор Яковлев разбирает главы одиозного учебника «История России XX век. Эпоха Сталинизма» под редакцией Андрея Зубова. Видео актуально на канале Дмитрия Пучкова с июля 2017 года. В связи с ростом аудитории и сохранившейся актуальностью темы публикуется на «Цифровой истории» (2022) #цифроваяистория #ЕгорЯковлев #ДмитрийПучков #гоблин #зубов. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=drp8k9pTDTk>. А.Б. Зубов излагает историю в идеологии НТС — белоэмигрантского Народно-трудового союза, активно сотрудничавшего с Гиммлером и Розенбергом, «трудившегося» и на оккупированной территории СССР в 1941–1944 гг.

См.: Е.Н. Понасенков — российский публицист, основной специализацией которого является исторический ревизионизм, видеоблогер, актер массовых сцен в сериалах, автор монографий, претендующих на правду фактов.

См.: А. А. Кредер — Новейшая история зарубежных стран. 1914–1997: учебник для 9 класса основной школы обложка книги. Кредер Александр. Центр гуманитарного образования: Всеобщая история. Александр Кредер Новая история: учебник для 8 класса основной школы. Ч. 2. 2-е изд., испр. и доп. обложка книги. Кредер Александр. Центр гуманитарного образования: Всеобщая история.

См.: Нравственным и научным антиподом учебников таких направлений может служить: Спицын Е. Ю. Полный курс истории России. Предлагаемый четырехтомный труд по истории России создавался более 15 лет и предназначен прежде всего учителям истории и преподавателям исторических факультетов. Представляет несомненный интерес для преподавателей, студентов и аспирантов гуманитарных вузов, старшеклассников и абитуриентов, а также для всех интересующихся прошлым нашего Отечества.

12. К чести, совести и достоинству российской гуманитарной интеллигенции следует, по мнению автора доклада, отметить выдающуюся в деле культурной борьбы с антиисторическими мифами роль министра культуры РФ В. Р. Мединского, обществоведов А. И. Фурсова, И. Н. Панарина, историков Р. И. Косолапова, К. Жукова, Е. Ю. Спицына, А. В. Исаева, Е. Яковлева, Е. Прудниковой, С. Минаева, писателя и публициста З. Прилепина, блогера и публициста Дм. Пучкова и др. талантливых и умных людей, действительно, представляющих собой и своим общественно-значимым творчеством бесспорных лидеров общественного мнения в российском обществе и, надеемся, и в российском образовании.

13. Цит. по источнику: Анна Касаткина. Противники России зря рассчитывают добиться разделения страны, отметил президент. Путин: недоумки не понимают, что национальное многообразие России делает ее сильнее. 19.05.2023. ТК Звезда. URL: <https://tvzvezda.ru/news/2023519159-W3px3.html>

### ***Список литературы***

1. Аттали, Ж. Краткая история будущего. Мир в ближайшие 50 лет / Ж. Аттали. – Санкт-Петербург: Питер, 2014.
2. Зиновьев, А. А. Русская трагедия (гибель утопии) / А. А. Зиновьев // Национальный интерес. – Москва, 2002. – 285 с.
3. Ливри, А. Профессоры-големы в наших университетах и как с ними бороться / А. Ливри. – URL: [https://my.mail.ru/mail/badmin\\_rd/video\\_myvideo/35387.html](https://my.mail.ru/mail/badmin_rd/video_myvideo/35387.html); «Комиссары антибелой ненависти. Системный антибелый расизм или массовая ликвидация белых народов». – URL: <https://denmagazin.ru/utm/1465> (дата обращения: 27.11.2020).
4. Моисеев, Н. Н. Экология и образование / Н. Н. Моисеев. – Москва: ЮНИСАМ, 1996. – 193 с.
5. Панарин, И. Н. Гибридная война и передел мира / И. Н. Панарин. – Москва: Горячая линия – Телеком, 2022. – 274 с.
6. Фурсов, А. И. Водораздел. Будущее, которое уже наступило / А. И. Фурсов. – Москва: Книжный мир, 2018.
7. Шваб, К. COVID-19: великая перезагрузка / К. Шваб, Т. Маллере. – 2020. – URL: <https://clck.ru/34Wj2R> (дата обращения: 01.12.2021).

8. Chossudovsky M. Destroying a Country's Standard of Living: What Libya Had Achieved, What has been Destroyed // Global Research. September 20, 2011. – URL: [http://globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=26686\(2\)](http://globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=26686(2)) <http://www.state.gov/s/crs/> (дата обращения: 27.11.2020).

9. Klein N. The Shock Doctrine: The Rise of Disaster Capitalism. Доктрина шока. Становление капитализма катастроф. 2007. – URL: <https://www.rulit.me/books/doktrina-shoka-read-170591-1.html> (дата обращения: 27.11.2020).

10. Wherry A. The 'Great Reset' reads like a globalist plot with some plot holes // CBC News, Canadian Broadcasting Corporation (November 27, 2020). – URL: <https://www.cbc.ca/news/politics/great-reset-trudeau-poilievre-toole-pandemic-covid-1.5817973> (дата обращения: 27.11.2020).

**«ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО В ИНФОРМАЦИОННУЮ ЭПОХУ». 2023.**

**ГЛАВА ВТОРАЯ. ИДЕАЛЫ И ВОСПИТАНИЕ:  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО БОРЬБЫ  
ЗА СМЫСЛЫ, ИДЕАЛЫ И ЦЕННОСТИ  
ГРЯДУЩЕГО МИРА**

**Международная научно-практическая конференция 2024 года  
«Образовательное пространство в информационную эпоху»,  
Москва. Секция 1. Ценностные основы социально-  
гуманитарного образования в информационную эпоху**



Беляев Г.Ю., автор статьи предлагает теоретическую модель, согласно которой образовательное пространство формируется посредством трехуровневого взаимодействия базисных ценностей, составляющих основу жизнедеятельности любого общества, любого этноса. Данное взаимодействие обуславливает уровни воспитания как общественного явления, изучать и анализировать которое целесообразно через ключевое понятие идеал, воспитательный идеал как источник ценностей, постоянно порождающих смыслы воспитания, поддерживаемого основными социальными институтами. Так создается воспитательное пространство – как смысл задающая часть пространства образовательного. Смысл работы автора статьи заключается в обосновании понятия идеал как обладающего прогностическим потенциалом инструмента социально-педагогического анализа образовательного пространства. Ключевые слова: идеалы, ценности, смыслы, образовательное пространство, воспитательное пространство, воспитание как общественное явление.

## IDEALS AND UPBRINGING: EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF TRUGGLE FOR THE MEANINGS, IDEALS AND VALUES OF THE FUTURE WORLD

*Abstract: the author advocates theoretical model depicting educational environment is shaping itself by means of the three-layer interaction of basic values combining the life activities foundation of every society and every ethnicity grouping. This interaction supports three basic layers of upbringing taken as a social phenomenon. To study and analyze it possible when we use the notion of ideal, the upbringing ideal as a source of values eventually giving birth for the meanings of upbringing which have support of the principle social institutions. Such is the way for creating the upbringing environment, which is the part of educational environment with valuable meanings. The intentions of the author are to prove that the notion of ideal carries rich prognostic potential for the socio-pedagogical analysis of educational environment. Keywords: ideals, values, meanings, educational environment, upbringing environment, upbringing as a social phenomenon.*



общества сознательно учатся развивать свои дарования, способности, склонности и знания. Этот процесс не ограничивается какими-либо конкретными мероприятиями»<sup>1</sup> [1]. Исходя из данного определения, целесообразно предположить, что воспитание, выступая как общественное явление, не тождественно процессу социализации и не сводимо к нему, но представляет собой нечто более значительное, связанное с основополагающими представлениями о смыслах жизни и деятельности, с установками, ценностями, правилами и нормами общежития, ориентированными не только и не столько на настоящее, но на будущее. Более того – направленными на установление прочной смысловой связи ожидаемого и желаемого будущего с хорошо понимаемым и узнаваемым прошлым, которое может служить образцом для подражания, либо чем-то осуждаемым и отвергаемым или переоцениваемым. Таким образом, воспитание выступает философской категорией, сопоставимой и соотносимой с категориями настоящего, прошлого и будущего. Социализация же скорее, процесс утилитарный, инструментальный. По сути, социализация оснащает личность умениями и навыками жизнедеятельности, отвечая на вопрос «как», но оставляет практически без ответа вопросы «почему», «зачем», «для чего». Зачем любить родных и близких, для чего защищать родину, почему чтить память об усопших и как уважать памятники. Благодаря идеалу воспитание как общественное явление берет на себя функции ответа на эти вопросы. Поиск и обретение смысла жизни и деятельности – это одна из главных функций высшей нервной деятельности человека. Смысловым ядром воспитания как явления, которое чаще всего реализуется в практике так называемых воспитательных систем, является феномен *идеала*. Иммануил Кант под идеалом понимал меру, дающую разуму действенные, практические цели и средства деятельности людей в обществе. Л.Н. Гумилев дал идеалу следующее определение: «Идеал – далекий прогноз, желанная цель, формирующая психологическую доминанту не только на персональном, но и на популяционном уровне» [2, с. 183]. Идеал –

---

<sup>1</sup> Рекомендации о воспитании в духе международного взаимопонимания, сотрудничества и мира и воспитании в духе уважения прав человека и основных свобод. – URL <http://docs.cntd.ru/document/901839536>



явление культуры, не статичное, а динамичное, как в культурном пространстве, так и в историческом времени.

Идеалы полисемантичны (многозначны). Они отражают существенные черты общественной психологии этноса и его отдельных социокультурных страт, сословий, классов. Практически же идеалы реализуются на уровнях ценностей, культивируемых в обществе, тех ценностей, которые освящены традицией (религиозной, общественной, политической, идеологической, культурной) и которые воспитанием передаются через эстафету поколений (идеалы связаны здесь с укладом, верой, законами, обычаями и привычками). Закладка идеалов идет на уровнях ценностей, а результатом этого процесса, именно благодаря воспитанию формируются социально продуктивные смыслы жизни и деятельности личности, группы, общества. Воспитание осуществляется в специально организуемых воспитательных пространствах различного уровня и социального качества [10], а воспитательные пространства, в свою очередь входят на разных ценностно-смысловых уровнях культурной и социально-экономической жизни составной частью в пространство образовательное – вплоть до глобального. И задают образовательному пространству смыслы, порой совершенно новые. Смыслом воспитания является целенаправленное, целостное, последовательное, *природосообразное и культуросообразное* формирование условий для освоения и личностного присвоения идеалов подрастающими поколениями.

По А.Н. Леонтьеву и А.А. Леонтьеву, личностный смысл как отношение цели деятельности к ее мотиву не есть просто идея, ценность, содержащая цель жизни, а особое, глубоко мотивационное образование в структуре личности [7; 8]. Иными словами, это воля, относительно независимое и самодостаточное психическое новообразование в структуре сознания и поведения личности. Ориентируясь на идеал и руководствуясь им в повседневной жизни, воля может существенно влиять на жизнь человека, его судьбу, препятствуя превращению человека в раба бездумных влечений и посторонних манипуляций, в слепого фанатика традиции или в безвольную марионетку общества потребления.

В нашем определении идеал – это ориентир смыслов, присвоенных человеком в процессе обучения и воспитания в образовательном пространстве семьи, общины, школы, армии, государства, а

также религиозных, культурных, духовных, политических организаций и других социальных институтов. Эстафета идеалов (общественно-экономических, социально-идеологических, культурных, религиозных, этических, эстетических) составляет социальную основу национальных систем и культурных форм воспитания [9]. Идеал в этой модели выступает ключевым понятием, раскрывающим трехуровневую иерархию базисных ценностей и смыслов. Воспитательный идеал фигурирует как источник ценностей, постоянно порождающих смыслы воспитания, поддерживаемого основными социальными институтами.

Идеалы феноменальны, они способны видоизменять собственную семантику и семиотику (знаковые системы, их смысловая символика), влиять друг на друга. Сегодня идеалы уже выступают частью геополитики – в борьбе за умы, чувства, волю, поступки и поведение людей в глобальном масштабе образовательного пространства, в борьбе за образы будущего, за смыслы, ценности и идеалы грядущего мира и его мироустройства. Через идеалы уровни воспитания связываются с уровнями ценностей. **Первый уровень ценностей** – аксиоматический. Общество живет ценностями трансцендентного, которые, как правило, образуют метаидеологическую систему, оказывающую воздействие непосредственно на эмоции людей, вследствие чего религиозные или идеологические смыслы питают эмоциональный интеллект, страстно переживаются-воспроизводятся и личностью, и социумом (феномен исламского возрождения, например). **Первичный уровень воспитания** опирается на культурные образы, смыслы и ценности бытия, отношение человека к миру, определение места и роли человека в мире, в природе, в космосе. Это уровень духовного, духовности, духовного воспитания, таких понятий-комплексов идей, как запретное и разрешенное, должное, необходимое и возможное. Сюда же относятся поведенческие императивы, такие как совесть, душа, дух, святое, долг, подвиг, мать, отец, свобода, честь, вера, отечество и т.п. Всё то, что не входит в сферу потребностей чисто потребительских, что так часто и цинично отрицается в современной социальной и социально-педагогической квазилиберальной теоретической и управленческой среде, точнее в ее псевдоэлитарных нишах. Тем не менее, этот уровень был и остается смыслооб-

разующей **доминантой поведения** человека и общества как определенной этнической, социальной и духовной целостности. Утрата этого уровня осознания себя в жизненном пространстве ведет и к деградации личности, и к деморализации общества, финалом же обычно является этническая депопуляция, а затем и **некрогенез** – физиологическое бесплодие женщин, биологическая деградация мужчин и вымирание народа, лишенного идеалов, смыслов и ценностей жизни и деятельности (римляне, византийцы, индейцы и т.п.). **Второй уровень ценностей** – этнические, национальные ценности общежития – взаимодействие народа и его языка с окружающими народами, сохранение индивидуального лица народа, его самобытности. **Второй уровень воспитания** подразумевает формирование социального опыта на уровне социально-культурных установок, норм, правил и ценностей образовательного и воспитательного пространства, способов его социального нормирования и социально приемлемой интериоризации, этики диалога, языковой и культурной коммуникации, дружбы, любви, супружества и т. п. Это уровень общественной морали как основы индивидуальной нравственности – то есть уровень нравственного воспитания. **Третий уровень ценностей** составляет мир ценностей повседневной личной жизни. Для разных эпох эти ценности различны, однако люди, разделяющие эти ценности, нам вполне понятны как герои истории, литературы и кино, потому что и представители подрастающих поколений, и люди зрелого возраста видят одни и те же, в общем сходные мотивы, ценности и идеалы жизни – это творчество, карьера, личные мотивы создания семьи и продолжения рода, качество отношений с окружающими. На третьем уровне ценности приобретают наиболее общечеловечески понятный, интернациональный характер, однако они нагружены национальными нюансами культурных стереотипов ментальности и поведения. **Третий уровень воспитания** относится к задачам воспитания чувств, привычек, культурно-поведенческих стереотипов. Это образовательное пространство правил и культурных норм воспитанности, уровень практики воспитания в его непосредственном, практическом воплощении. Обычно этим уровнем задачи воспитания ограничивают, а это ведь ошибочно, потому что неполно. Идеалы часто персонифицируются. Например, идеал римского гражданина (Сцевола, Гракхи), императора (Октавиан, Траян), идеал Домостроя

(Аввакум), средневековый идеал «рыцаря без страха и упрека» (Роланд), идеал «сына Отечества» в рамках культурного проекта эпохи Просвещения (Ломоносов), идеал русского офицера (Д. Давыдов, Н. Кузнецов), идеал ученого-путешественника (Гумбольдт, Ливингстон, Нансен, Шмидт), идеал революционера (Ленин, Мао, Кастро), идеал предпринимателя (Третьяков), идеал боевого командира (Суворов, Нахимов, Скобелев, Чапаев, Буденный, Рокоссовский, Маргелов), идеал космонавта (Гагарин), ученого (Павлов, Королев, Келдыш), нравственный идеал интеллигента (А. Швейцер, Я. Корчак, В.С. Сухомлинский).<sup>2</sup> Миры идеалов и ценностей, а значит, и смыслов взаимосвязаны, они составляют духовно-нравственную основу воспитательного пространства. В научной школе академика Л.И. Новиковой воспитание понимается как духовно-нравственное [4]. С собственно духовностью все обстоит, однако, сложнее. Существует ведь и «черная духовность» церкви Сатаны, ведущей активную экспансию в обществе, в соцсетях. Целый ряд философских направлений и психологических школ отмечают трагическое обесценивание в XX–XXI вв. человеческой жизни [1]. Концепт постмодерна, по сути, провозглашает смерть субъекта, обнуление ценностей, «культуру отмены», распад рационального сознания, смешение и утрату смыслов как некую норму современного мира, даже его «новую нормальность» [6]. В образовательное пространство начинает транслироваться так называемая «новая нормальность» поведения, «культура отмены» прежних общечеловеческих моральных смыслов долга перед родными и близкими, перед обществом, перед Отечеством. Еще пятьдесят лет тому назад гомосексуализм квалифицировался как психическая девиация (мужеложство, педерастия, педофилия, ЛГБТ (*организация ЛГБТ признана экстремистской и запрещена на территории РФ*), БДСМ, половые извращения и т.д.), сто лет назад во многих странах, в том

---

<sup>2</sup> См.: культурная традиция образовательного пространства России – кадетские корпуса или суворовские и нахимовские командные военные училища.

В.Ф. Маргелов (1908–1990), легендарный отец ВДВ «дядя Вася», кумир всех поколений солдат и офицеров десанта, генерал армии, член ВКП (б)-КПСС, командующий Воздушно-десантными войсками Советской Армии, самостоятельным родом элитных войск для оперативного десантирования и ведения боевых действий в тылу противника.

числе и в США преследовался по закону, особенно в отношении его пропаганды среди несовершеннолетних. В СССР (и в царской России) гомосексуализм расценивался «как противоестественное половое влечение к особям своего же пола». За совершение действий такого рода, особенно за педофилию – растление несовершеннолетних – полагалась особая статья Уложения о наказаниях (Россия) и Уголовного кодекса РСФСР. Еще двадцать лет назад пропаганда гомосексуализма в школах США и Европы считалась чем-то неприличным, однако соревнования в успехах сексуального воспитания широко открыли и это, последнее по цинизму, «окно Овертона». ВОЗ фактически легализовал не только гомосексуализм, но и педофилию. В государствах-членах Евросоюза, в США, Великобритании и других станах наднациональной системы «Коллективного Запада», в их юридических системах, и образовательных пространствах в 2008–2018 гг. прошел победоносный парад законодательной и моральной легализации ЛГБТ (*организация ЛГБТ признана экстремистской и запрещена на территории РФ*), включенных правозащитниками в естественный список неотъемлемых прав человека и основных свобод. В школах Евросоюза развернута пропаганда 33 или даже 78 гендеров – социальных полов на выбор каждому подрастающему индивиду. «Культуре отмены» подлежат слова «мама» и «папа» – вместо них в паспортах отныне будет вписаны толерантные к сообществу ЛГБТ-термины Родитель №1 и Родитель №2, фактически отменяется употребление слов «мальчик» и «девочка», легализуются самые невероятные формы брачных отношений и сожительства (*организация ЛГБТ признана экстремистской и запрещена на территории РФ*). По замечанию А.И. Фурсова, неолиберальная профессура «замахнулась на биологическую природу человека» [11]. Все общества, не принимающие подобного издевательства над человеком, над мужчиной и женщиной, над матерью и отцом, над любовью и сексом, автоматически заносятся в черный список обществ фашистских. Разумеется, первым номером в таком списке «культуры отмены традиционных ценностей» стоит Россия, российское общество, российское законодательство и российское образовательное пространство. Под знаменем доведенных до полного абсурда псевдолиберальных ценностей ультраглобалистский постмодерн привел общество к

эпидемии грубо навязанной, самоубийственной социальной шизофрении. Индивид попадает в ловушку иррациональных сил и обезличенных соцсетевых установок, он превращается в «ничто», которое «ничтожит» – без имени и личности. Гомосексуализм стал некой «раковой опухолью» современного западного мира. С этим можно и нужно бороться. Это гражданская задача государственных служащих и работников культуры, библиотек и музеев, врачей и педагогов – всех тех, кто по призванию и по должности являются ведущими действующими лицами, субъектами образовательного пространства.

**Россия фактически становится хранительницей подлинного культурного генофонда Европы**, предаваемых Евросоюзом социальных ценностей и философских смыслов. Гражданская задача педагогов как воспитателей – это создание жизненных ориентаций и ценностей личностных смыслов. Образовательное пространство призвано формировать воспитание как общественное явление, культуру и моральное содержание этого воспитания. Все правоохранительные органы будут бессильны, если педагоги не будут поддерживать нормы жизни и ценности образовательного пространства среди детей, подростков и молодежи. Профилактика суицида эффективна только благодаря усилиям педагогов, противостоящих чудовищным сетевым провокациям «Синего Кита», АУЕ (аббревиатура АУЕ означает по понятиям этого преступного сообщества «Арестантский уклад един», вариант: «Арестантское уркаганское единство», это сетевое сообщество вербует даже пятиклассников), террористов, сатанистов и прочих преступных групп. Это не плюрализм мнений и взглядов, не свобода слова, а террор против личности, против общества и государства, против культуры. И те, кто предпочитают слово «киллер», морщась от слова «душегуб», те, кто употребляют такие словечки, как «девиация» вместо слова «извращение», «эксперименты в сфере телесности» вместо слова «растление несовершеннолетних» – те уже не косвенно, а прямо содействуют абсолютному, бесчеловечному, сатанинскому злу. В итоге педагоги получают племя бывших людей, готовых на всё – как во время зверств ВСУ в Курской области – приказ криминального авторитета ясен! «иди и подорви – ж/д мост, машину героя СВО, больницу», «подожги банкомат», «сожги бабушку». Воспитанными не рождаются, а становятся. Смыслы нормальности, радости жизни не внушаются, а воспитываются. Смысл

связан с личностным выбором, который совершает человек, способный думать о мире, заботиться о родных и близких.

Осмысление жизни подрастающими поколениями – это обретение не только ценностей, но и их смыслов, не только взглядов, но и убеждений, способности и готовности поступать в соответствии с ними, со сделанным им лично выбором нормального, не асоциального, не противоестественного жизненного идеала. В информационно-образовательном пространстве начинает, наконец, разворачиваться борьба с тенденциями, планами, проектами, целями и задачами гибридных войн по всестороннему расчеловечиванию подрастающих поколений [9]. Борьба педагогов, всех работников образования и деятелей культуры за традиционные ценности жизни – сегодня это в прямом и непосредственном смысле борьба за будущее мира в ближайшие 50 лет и борьба за качество этого будущего.

### ***Список литературы***

1. Аттали, Жак. Краткая история будущего. Мир в ближайшие 50 лет / Ж. Аттали. – Санкт-Петербург: Питер, 2014.
2. Гумилев, Л. Н. География этноса в исторический период / Л. Н. Гумилев; АН СССР Географическое общество СССР. – Ленинград: Наука, 1990. – 280 с.
3. Зиновьев, А. А. Русская трагедия (гибель утопии) / А. А. Зиновьев. – Москва, 2002. – 285 с.
4. Изменяющаяся теория воспитания: проблемы и перспективы развития: монография / под ред. Н. Л. Селивановой, П. В. Степанова. – Москва: Педагогический поиск, 2017. – 108 с.
5. Колесникова, И. А. Педагогические цивилизации и их парадигмы / И. А. Колесникова // Педагогика. – 1995. – №6. – С. 84–89.
6. Ливри А. Профессоры-големы в наших университетах и как с ними бороться / А. Ливри. – URL: [https://my.mail.ru/mail/badmin\\_rd/video/\\_myvideo/35387.html](https://my.mail.ru/mail/badmin_rd/video/_myvideo/35387.html); «Комиссары антибелойненависти. Системный антибелый расизм или массовая ликвидация белых народов» – URL: <https://denmagazin.ru/utm/14657>.
7. Леонтьев, А. Н. Деятельность, Сознание, Личность. – Москва: Политиздат, 1975. – 304 с.
8. Леонтьев, А. А. Педагогика здравого смысла. «Школа 2000...» Концепция и программы непрерывных курсов для общеобразовательной школы / под науч. ред. А. А. Леонтьева. – Москва, 1997–2000.
9. Панарин, И. Н. Гибридная война и передел мира / И. Н. Панарин. – Москва: Горячая линия. Телеком, 2022. – 274 с.

## ГЛАВА ТРЕТЬЯ, ЗНАЧЕНИЕ ВОСПИТАНИЯ КАК ОБЩЕСТВЕННОГО ЯВЛЕНИЯ В СОЗДАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ЭПОХИ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

**Аннотация:** в статье рассматривается связь понятий общественное сознание – самосознание – воспитание как общественное явление – образовательное пространство. Автор выдвигает и обосновывает следующую гипотезу. В напряженных геополитических условиях радикальных изменений современного миропорядка общественное самосознание по всем возрастным, социальным и национальным категориям его носителей в значительной (для социологии) мере формируется и существует как цель, объект и субъект воспитания как общественного явления, которое в силу историко-политических причин для России становится основным механизмом формирования суверенного образовательного пространства страны. На уровне принятия высших политико-управленческих решений подтверждением тому может служить Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года №309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»

**Ключевые слова:** общественное сознание, формы сознания, общественная психология, общественная идеология, самосознание, субъекты, образовательное пространство, общественное воспитание, государственная идеология

### THE IMPORTANCE OF EDUCATION AS A SOCIAL PHENOMENON IN THE CREATION OF EDUCATIONAL SPACE IN THE ERA OF THE GEOPOLITICAL REVOLUTION

**Abstract:** the article examines the relationship between the concepts of public consciousness – self-awareness - education as a social phenomenon – educational environment. The author puts forward and substantiates the following hypothesis. In the tense geopolitical conditions of radical changes in the modern world order, public self-awareness for all ages, social and national categories of its bearers is largely formed and exists (for sociology) as a goal, object and subject of education as



*a social phenomenon. Due to historical and political reasons, for Russia it becomes the main mechanism for the formation of the sovereign educational environment of the country. At the level of making senior political and managerial decisions, this can be confirmed by Decree of the President of the Russian Federation No. 309 dated May 7, 2024 On the National Development Goals of the Russian Federation for the Period up to 2030 and for the Future up to 2036.*

**Keywords:** *public consciousness, forms of consciousness, public psychology, public ideology, self-awareness, subjects, educational environment, public education, state ideology*

**Введение.** Современная феноменология общественного сознания и самосознания представлена в *формах* классового/идеологического, политического, общенационального, национального/этнического, морального (нравственного), этического, правового, духовного/религиозного, научного (формирование картины мира в школьных дисциплинах), экономического, политического, эстетического сознания. Из них основных форм общественного сознания четыре – искусство, мораль, наука, философия (В.П. Тугаринов, 1988). По другим классификациям философия и религия – разные формы общественного сознания, важен учет классового и сословного сознания, религия – особая форма общественного сознания, духовное сознание имеет самостоятельное и независимое от религии значение.

Отрицать очевидное вряд ли продуктивно – современный мировой порядок претерпевает глубокие и качественные перемены, всё свидетельствует о системном кризисе миропорядка, основанного на глобализме финансового капитала, о геополитической революции. Выдвинем предположение, что основным механизмом формирования и реформирования образовательных пространств в информационную эпоху ломки существующего мирового порядка является воспитание как общественное явление, опирающееся на идеологические, политико-правовые и социокультурные процедуры, организационные формы и информационно-педагогические средства работы с различными формами общественного самосознания. Фокус нашей работы – связь воспитания как общественного явления с состоянием общественного сознания и его проекцией (методология переподготовки кадров и «методики партийной

учебы») на образовательное пространство страны и ее регионов. Однако каждое явление имеет свои позитивные и негативные стороны, увидим на примере анализа самосознания – и населения, и его педагогов (российских, украинских, балтийских, европейских и т. д.).

Обладает ли общественное сознание (*gesellschaftliche Bewußtsein*) самосознанием, особенно сознание современного человека и современного общества? Самосознание – понятие, указывающее на субъектность – личности, общества, государства. Другими словами – имманентно ли самосознание общественному сознанию? Порождает ли общественное сознание самосознание общества само собою, без идеологии, без воспитания как общественного явления? Возможно ли бессубъектное образовательное пространство без функций общественного воспитания? Если нет, тогда какие именно субъекты задают векторы его социального движения? Кто творцы, носители, организаторы, пропагандисты, фальсификаторы и провокаторы общественного самосознания? Куда направлены векторы образовательных пространств в современную эпоху и в чем следует видеть главную особенность переживаемого нами исторического времени для общих оценок перспектив развития образовательного пространства в информационную эпоху?

Общественное сознание существует на двух своих базовых уровнях – на уровне *общественной психологии* (это массовый, бытовой, повседневно-жизненный его уровень) и на уровне *общественной идеологии* (это уровень функционирования основных социальных институтов, сознательно, на политическом уровне оформленных и организованных в государство и его структуры, закрепленные в нормативах законодательных актов вплоть до высшего закона государства – Конституции данной страны (не во всех странах она есть, в Соединенном Королевстве – нет). Общественная психология – в сфере массового сознания, общественная идеология – формирование идеологических подходов и концепций политического класса, элитарных групп, их влияние на выработку повестки и программ формирования *образовательного пространства*.

Примером общественной идеологии государственного уровня организации и управления общественно-политической системой в мировой истории может служить Декларация независимости США, положенная в основу Конституции США и основных законодательных актов и юридических процедур данного государства. Как понимать в этом аспекте смысл отрицания необходимости в государственной идеологии в Конституции Российской Федерации 1993 года? В чем тогда смыслы существования государства, создания и укрепления гражданского общества, его правовых, политических, культурных и социально-исторических основ? Особенно сегодня, когда и массовое сознание европейцев, и их образовательные пространства буквально отравлены русофобией и так называемой «культурой отмены». Новый европейский тоталитаризм Брюсселя тоже есть выражение тенденции опоры на использование инструментов воспитания в крайне негативных для мира смыслах и антикультурных ценностях.

Общественная психология как фундаментальный уровень общественного сознания формирует у подрастающего поколения навыки первичной, основной социализации, обуславливает вхождение подрастающих поколений в русло господствующей традиции, культуры быта, семейно-брачных отношений, словом это то, что на Кавказе именуется понятием адат – родовое право. Здесь, в общественной психологии вызревают корни традиционного общественного воспитания, создается и разрастается корневая основа социализации, семейного и общественного воспитания. Здесь создаются основы функционирования более или менее успешного образовательного пространства, опирающегося на традицию, культуру и культурный стереотип [4]. А вот что делать, если традиция уже сильно подорвана идеологическими акциями коллективных авантюристов, если семья разрушается, этнические связи слабеют, искажаются (даже извращаются) и забываются, если механизмы первичной социализации буксуют и новое поколение не живет уже, а существует, парафразируя Мандельштама, «под собою уже «не чуя» ни страны, ни ее старины? Образовательное пространство деформируется уже на стадии формирования основной матрицы культурного наследования.

*Общественная идеология как высокий, ведущий уровень общественного сознания формирует у подрастающего поколения*

*навыки вторичной, гражданской социализации, выполняет ведущую, общественно-политическую воспитательную роль, создает основной вектор развития государства и его социальных институтов, объясняет смысл истории и обуславливает нормальное развитие школы как основного механизма социально-государственного наследования, формирует общественно-политическую основу связности и целостности существования и развития образовательного пространства страны и ее регионов. Снова упираемся в вопросы необходимости внятного целеполагания реальной государственной идеологии. Иначе – буксуют очередные скоропалительные и плохо продуманные реформы в образовании, основанные на некритически воспринятых и не понятых заимствованиях (Болонский процесс), рвется историческая преемственность, не создаются гармонические связи региональных образовательных пространств [2].*

С другой стороны, нелишне в этой связи напомнить, что само по себе наличие государственной идеологии национального образовательного пространства *не гарантирует от обвального провала такой идеологии*. Не будем здесь вдаваться в подробности внешних и внутренних враждебных системе, пагубных для общества в целом ударов по государственной идеологии, факты налицо. Не выдержало этих ударов образовательное пространство Советского Союза, деформировалось и развалилось в результате своей внутренней слабости, идеологической доверчивости, неподготовленности к обороне и контрнаступлению на антиобщественные, антироссийские силы, маскировавшиеся под знаменами антикоммунизма, антисоветизма, русофобии, евросолидарности, антисемитизма и национализма. Почивавшие на лаврах самоуспокоенности управленческие кадры партии и государства андроповского периода слишком поздно для себя стали спешно кроить курсы подготовки молодых бойцов школьных и вузовских факультативов «Идеологическая борьба и контрпропаганда» (1983-1986, перестройка их закрыла). Прошло совсем мало времени и, по завершению перестройки, кафедры политэкономии, марксизма-ленинизма, научного атеизма с теми же самыми преподавательскими и научными кадрами враз превратились в кафедры антикоммунизма, историче-

ского ревизионизма, экономикс, неофрейдизма, постмодерна и филиалы закона божия под видом религиоведения и пропаганды идеологом фонда Дж. Сороса («соросовские стипендиаты», теперь – иноагенты). Вторичного продукта идеологии для колониальных территорий.

Десятилетиями в стране складывалась достаточно мощная, обеспеченная государственной поддержкой система общественного воспитания в школах и вузах (идейно-политического, трудового, патриотического и духовно-нравственного). Советское время закончилось. Много ценного, по инерции сохранилось в традиции школы, в организации воспитательного пространства, образовательное пространство страны не разрушено. Однако. Ежедневно и на всех уровнях органы госбезопасности России ловят платных шпионов и идейных диверсантов – от оплаченных СБУ несовершеннолетних «партизан», подкладывающих мины на ж/д рельсы и вплоть до защищенных солидными воинскими званиями «кротов» из собственной безопасности Минобороны. И так по всей России. Сколько молодых людей купили кукловоды разных майданов – исключительно «за всё хорошее против всего плохого»? Почему европейски цивилизованные граждане прибалтийцы корежат братские могилы, с корнем рвут памятники «проклятому прошлому», а их пожилые учителя против этого даже не возражают (бояться?) !? Способно ли массовое общественное сознание стихийно (по интуиции) или организованно (идейно, через партии и организации образовательного пространства страны) бороться с дезинформационной войной (например, ЦИПСО киевского режима), противостоять провокационной деятельности иностранных агентов и запрещенных в РФ террористических организаций? За минувшие годы с трибун разных конференций немало говорилось об угрозах, рисках, вызовах. К счастью, из опыта наследия прошлых застойно-перестроечных лет и исторически новых «неожиданных неприятностей» выводы, наконец-то, делаются правильные. Во-первых, по ускоренному выращиваю новой, настоящей, деловой и не продажной элиты управленцев – российских, а не «спящих» – прозападных или ориентированных на новые ценности образования – уже стало вполне понятно на какие именно. Во-вторых, по ускорен-

ному развитию человеческого потенциала в суверенном образовательном пространстве страны, без воспитания – несостоятельного. Какие тому должны быть приведены доказательства?

**Постановка проблемы** – проблема в том, как феноменология общественного сознания, самосознания и его форм связана с идеологическими, культурными, организационно-техническими задачами формирования образовательного пространства, обладающего подлинным национально-государственным суверенитетом, пространства связного, целостного, стратегически ориентированного и независимого от давления глобалистских структур и их лоббистских акторов в СМИ и на пабликах соцсетей.

Проблемой связи общественного сознания с вопросами самосознания социального индивида, личности занимались многие исследователи в нашей стране (А.А. Богданов, 1923, Л.С. Выготский, 1934, В.Ж. Келле, М.Я. Ковальзон, 1959, А.К. Уледов, 1968, В.В. Демичев, 1970, В.В. Давыдов, 1982, В.П. Тугаринов, 1988, В.Т. Михайлов, 1990, В.С. Собкин, 1996, Д.И. Фельдштейн, 1997, П.В. Чельшев, 2007, С.В. Иванова, 2014, Г.В. Сорокина, 2014) и за рубежом (Э. Дюргейм, Дж. Гэллаг, А. Кроссли, Э. Роупер, П. Лазарсфельд, Р. Гровс, Ж. Дюби, М. Фуко, Э. Гидденс) [5]. Проблема организации воспитательного пространства как педагогизированной среды, способом организации которой является педагогическое событие, проблемы идентичности – социальной, культурной и т.д., то есть аспекты самосознания личности учащегося, различные аспекты связи общественного, государственного и семейного воспитания, воспитания в учреждениях и организациях пространства дополнительного образования были поставлены и плодотворно рассматривались в трудах акад. Л.И. Новиковой, ее последователей и учеников в научной школе Новиковой (Н.Л. Селиванова, В.А. Караковский, О.С. Газман, А.В. Мудрик, И.Д. Демакова, Л.В. Алиева, Г.Ю. Беляев, М.В. Шакурова, Т.А. Ромм, А.В. Гаврилин, С.Д. Поляков, П.В. Степанов, И.В. Степанова, И.Ю. Шустова, и др.). Новизной настоящего исследования является предположение о том, что в нестабильных условиях геополитической революции современного миропорядка общественное самосознание формируется и существует именно как цель, объект и субъект воспи-

тания как общественного явления, выступающего основным механизмом формирования суверенного образовательного пространства страны.

Опыт истории, опыт ошеломляющего успеха точечных, жестких, массовых манипуляций общественным сознанием показывает – нет, *общественное сознание не порождает его самосознания*, самосознание общественному сознанию само по себе не присуще, общественное самосознание не возникает само собою. Даже на уровне общественной идеологии оно не возникает, не говоря уже об уровне обывденного – массового сознания, психологии. Оно воспитывается – в государстве в целом, в общественных группах, в личностях. Вспомним, кстати, ленинские напоминания: классовое самосознание в стихийном рабочем движении само-собой не возникает – оно формируется. Кто-то, может быть, и не согласится, но общественное сознание субъектно лишь тогда, когда им движут *идеалы* – дальние, и в то же время реальные прогнозы осуществления желаемого, целеполагаемого будущего (благоустройства «атомных городов», например), «...именно в образовательных целях содержится та совокупность реальных общественных потребностей... которая оформляется и задается *через соответствующий образовательный нормативный идеал*... которая обеспечивает единство образовательных систем» (Собкин В.С., 1996) [1, с. 8]. А если цели нет? Нет общественных задач. Нет и развития, ни процесса, ни идеала. Нет и самосознания – ни личности, ни общества, ни государства. Личность (юная или взрослая, даже пожилая личность) остается всего лишь индифферентным и зависимым социальным индивидом. Общество деформируется и атомизируется в аморфное, рыхлое, лишенное родовой и семейной памяти, беззащитное для внешних и внутренних витальных атак население, его продают и покупают. Государство превращается в марионетку внешнего контура управления и эксплуатации ресурсов данной территории.

Вот почему защита традиционных ценностей в образовательном пространстве страны должна быть приоритетом заботы общества об антропологическом – биологическом, социальном и духовном будущем страны. Это не вопрос моды на так называемые консервативные ценности культуры – речь идет о защите общества от

настойчивых попыток системного посягательства на взлом и разрушение нормальной биологической природы человека, на дискредитацию и ликвидацию социальных, культурных и духовных основ, смыслов, границ и ориентиров Человека Разумного как антропологического вида. И любой Национальный Проект в сфере образования должен быть триггером стратегических изменений в развитии социума в том государственном направлении, в котором должна присутствовать человеческая *нормальность* – а, следовательно, и разумное, и доброе, и вечное.

Гипотеза исследования. Геополитическая революция современного миропорядка меняет все привычные вехи, понятия и ориентиры традиционной социологии – *если раньше школа как социальный институт и образование шли за развитием общества, то теперь все наоборот – образовательное пространство поможет решать стратегические цели развития общества на ближайшие полвека.* Кто регулярно посещает Московский международный салон образования «Образование для экономики будущего», понимает, речь идет о развитии человеческого капитала через потенциал суверенного образовательного пространства. Будущее экономики рождается в вузовских лабораториях и школьных кабинетах, непосредственно связанных в единый производственный цикл с КБ крупнейших внедренческих фирм и корпораций. Это и есть воплощение когда-то задуманной единой трудовой политехнической школы – от ФЭД колонистов Макаренко до образовательных технологий, интеллектуальных и инфраструктурных решений региональных кейсов.

**Цель статьи.** Цель статьи – подчеркнуть роль воспитания как общественного явления при формировании самосознания общества в целях укрепления ценностно непротиворечивого и целостного, суверенного и опирающегося на преемственность и традицию образовательного пространства страны. Ориентировать анализ образовательного пространства на связь поколений многонациональной исторической российской общности в решении проблемы преодоления застарелых черт системно-структурного кризиса российского общества. Следует особо учесть, что новизна переосмысления многих традиционных представлений о природе об-



щественного сознания происходит ввиду экзистенциальных вызовов и угроз не только самому существованию российской *государственности*, но и системной целостности российского *суперэтнoса*, причем в условиях глобальной геополитической революции, ломающей мировой порядок господства финансового капитала в сферах производства, потребления и общественного сознания. Показать, что без анализа существенных черт современной общественной психологии и общественной идеологии продуктивный анализ динамики образовательного пространства в информационную эпоху невозможен.

**Методология и методы исследования.** Автор применял методологию структурного и функционального анализа в рамках культурно-исторической парадигмы в образовании. На протяжении 10 лет с 2014 по 2024 год автор статьи проводил системный мониторинг ежедневных информационных ресурсов и аналитических передач. Для сравнительно-сопоставительного исследования связи информационного и образовательного пространств был применен контент-анализ таких информационных ресурсов как Russia Today. CNN. FoxNews. Reuters. Politico. Агентство Блумберга. Агентство печати и новостей (АПН). Lenta.ru. Телеканал «Звезда». Программа «Время». Большая игра. Soloviev.live. Telegram-канал. Изучались Документы совета Европы по наднациональному строительству, Нацпроект по образованию Российской Федерации. Предметом исследования была связь понятий общественное сознание и образовательное пространство. Исследовалась роль общественного самосознания при выработке культурного иммунитета в процессе формирования суверенного образовательного пространства России, связности и устойчивости этого пространства перед фактом геополитических угроз и вызовов самим основам существования школы как базового социального института.

Школа воспитывает общественное самосознание будущего. Образовательное пространство обуславливает, поддерживает и развивает общественное самосознание [3]. Так в идеале. К сожалению, в начале 90-х школу фактически лишили школу функций общественного воспитания, оставив за ней только функцию образования личности, часто не привязанного ни к реальной жизни, ни к общественному производству и срочным, неотложным задачам технологической революции. Популярным стало высказывание:

«лучше никакого воспитания, чем советское». В 1987–1992 годы школа в СНГ в значительной мере перестает выполнять свои функции главного субъекта общественно-политического воспитания, фактически поддается идеологическим провокациям, пасует перед разжигателями умственно примитивного, но крайне агрессивного местечкового национализма, принимает на веру опусы и методички комбинаторов псевдоисторических мифов и антигосударственной пропаганды. Так происходило в 1988–1995 годы на Украине, в Западной Белоруссии, в Эстонии, Латвии, Литве, в Поволжье, на Кавказе, в Средней Азии, в Сибири, в конце концов – так происходило и в центральной России. В итоге к 1993 году в умах молодого поколения, равно как и в умах их родителей и даже старшего поколения созрела полная мировоззренческая каша, хаос идеологического абсурда. Созданы очаги образовательных пространств, не совпадающих с укладом духовного и образовательного пространства российской суперэтнической целостности. Началось кадровое размножение «офисного планктона», далекого от понимания целей и задач современного гражданского общества и жизнеспособного образовательного пространства. Санкционная политика Евросоюза разрушила эти мирки, пространства и иллюзии, одновременно и усугубив кризисные характеристики инерционного развития. «Встряхнув» общество, заставив кого-то сбежать из страны (и таких много). Но пассионарных носителей общественного сознания эта «беда-не беда» заставила задуматься о нормальных путях и эффективных способах ускоренного преодоления системного кризиса национального самосознания. Работники образования перестали стыдиться слова «патриотизм». Воспитательные пространства школ России стали быстро наполняться ценностями Родины образовательные программы школ, – в этом автор статьи убедился при проведенном им в рамках государственного задания 2019 года анализе 55 образовательных программ школ от всех федеральных округов РФ.

Окончательно вывели наше общественное сознание из заколдованного сна «западных ценностей» боевые действия Специальной военной операции России. Коричневая чума бандеровской идеологии готова была стереть с лица Земли не только города и села Донбасса – всю Россию. Кажется, агрессия ВСУ в Курской области

должна все-таки заставить людей понять этот фашистский сценарий смерти. К 2022 году выяснилось, что задачи Великой Отечественной войны по денацификации больших областей СССР *не были завершены* ни к 1945, ни к 1955 годам. С этим тяжелым для нашего общественного сознания фактом Россия столкнулась именно сегодня, – завтра безнаказанные носители нацистской идеологии могут вполне заразить все образовательное пространство России точно так же, как они заразили к 2014 году все образовательное пространство Украины. Был же у нас опыт 90-х – смогли же НКО имени Сороса безнаказанно продвигать в это образовательное пространство исторические фальсификации истории и культуры – например, в линейках учебников и методпособий авторского коллектива г-на Кредера. Пущенное на самотек образовательное пространство Украины было очень быстро, с 1993 по 2004 год оккупировано преступной бандеровской идеологией, а само государство в 2014 году оказалось захвачено уголовниками с международной мафиозно-политической поддержкой. Аналогичным образом фашизировано образовательное пространство бывших советских социалистических республик Прибалтики (Балтии): педагогическое сообщество не стало этому препятствовать.

Без самосознания нет народа, без самосознания есть масса населения, где школа, в подобном случае – бессильный и безвольный придаток общества потребления. Провозгласил же Фукуяма конец истории как воплощение зримой мечты идеалов глобализма? И чем такое воплощение закончилось? Антинародным и антинациональным тоталитаризмом Еврокомиссии как наднационального придатка глубинного государства (deepstate). Сплошь и рядом общество существует, как бы плывя по течению конъюнктуры, ни в малейшей мере, не осознавая своей субъектности, не понимая адекватно целей и задач собственного общественного бытия, своего развития во времени и пространстве истории. Таково *общество потребления*, созданное транснациональными корпорациями современности и претендующее на то, чтобы олицетворять в лице Еврокомиссии ЕС ценности и идеалы современного так называемого коллективного Запада. Со стороны Брюсселя, наднационального органа Совета Европы идет, почти не встречая сопротивления, насильственное внедрение программ по гендерному разнообразию и ЛГБТ (*организация ЛГБТ признана экстремистской и запрещена*

на территории РФ) в шведское, германское и тому подобные национальные образовательные пространства «цивилизованной» и русофобской Европы. Массовое сознание европейских законодателей и функционеров образовательных пространств, практикующее «культуру отмены» культурных ценностей и лишенное субъектности, критического самосознания, вот это феномен! А вот в КНДР, КНР, СРВ, ЛНДР, Куба *государственная идеология как высшая политическая форма общественного сознания*, с трудом, но все же успешно вышла из системного кризиса, удержав общественное сознание – общественную идеологию и общественную психологию в целом, а следовательно – сохранив и укрепив национально-ориентированное образовательное пространство, обучение и воспитание подрастающих поколений в формате коммунистической общественно-исторической формации. Очень многое из наследственного контента советской образовательной эпохи и образовательного пространства общественно-государственного воспитания и развития удержала и развивает Республика Беларусь. Политический класс России снова черпает из наследия СССР отбор наиболее эффективных методов управления и производства, очередь теперь за образованием.

**Выводы.** За обвалом государственной идеологии коммунизма в 1988–1993 гг. последовало идеологическое поражение образовательного пространства СССР. Структурный кризис общественно-политической системы СССР ЦК КПСС под руководством М.С. Горбачева превратил в кризис системный, после которого надолго в деформированном общественном сознании сохранялся испуг перед такими определениями как «50 лет Великой Победы Советского народа в Великой Отечественной войне». С началом и продолжением СВО России в 2022–2024 в умах людей, в массовом общественном сознании, в общественной идеологии, в существенных элементах государственного мышления российских лидеров, ее политической элиты установки либерального неоглобализма терпят поражение. Следовательно, и в образовательном пространстве школ и вузов отступает (может быть, на запасные идеологические позиции?) так называемая либеральная, прозападная, «западнистская», как любил говорить А.А. Зиновьев общественная идеология и психология в ее самых разнообразных доктринальных

вариантах, информационных оттенках и культурологических нюансах. По социальным масштабам и культурным последствиям с этим нынешним поражением антироссийского образовательного проекта трудно пока что-либо сравнивать. Однако сегодня наша Держава уверенно отмечает 80 лет Великой Победы и не собирается останавливаться на достигнутых успехах в геополитической революции XXI столетия. Россия сегодня, ее историко-культурное, духовное и образовательное пространство являются и будут впредь подлинными и достойными всяческого уважения хранителями и сберегателями цивилизационного и духовного наследия Европы и Азии [4].

### *Список литературы*

1. Дюргейм, Э. Социология образования / Э. Дюргейм; пер с фр. Т. Г. Астаховой; научн. ред. В. С. Собкин, В. Я. Нечаев; вступ. ст. В. С. Собкина. – Москва: Интор. 1996. – 90 с.
2. Воспитание и проблемы социальной безопасности детства в современной России: материалы Всеросс. научно-практ. конф. (Орел, 19–20 окт. 2017 г.) / Национальный педагогический симпозиум образование и национальная безопасность; под общ. ред. Г. Е. Котьковой. – Ч. 2. – Орел, ФГБОУ ВО ОГУ им. И.С. Тургенева, 2017. – 634 с.
3. Образовательное пространство в информационную эпоху: сборник научных трудов международной научно-практ. конф. (2024 International conference «Education Environment for the Information Age» (EEIA – 2024). 1 июля 2024 г., г. Москва / под научн. ред. С. В. Ивановой, под общ. ред. И.М. Елкиной. – Москва: ФГБУ «Российская академия образования», 2024. – 988 с.
4. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года №309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». – URL: [www.kremlin.ru/events/president/news/73986](http://www.kremlin.ru/events/president/news/73986)
5. Фельдштейн, Д. И. Социальное развитие в пространстве – времени Детства / Д. И. Фельдштейн. – Москва, 1997.

**См. опубликованные материалы\_Международной научной конференции «Образовательное пространство в информационную эпоху», 2025. Секция 5. Традиционные духовно-нравственные и семейные ценности в цифровую эпоху.**

**ЧАСТЬ ВТОРАЯ. САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР  
СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА**

*Апрель 2024 года*

*Секция (направление) – Политические науки*

**УДК 327**

**ББК 66.2(2Рос)**

Политика и современное политическое положение  
Российской Федерации

*Беляев Геннадий Юрьевич, канд. пед. наук, старший научный сотрудник, член Междисциплинарного научного совета по сравнительной педагогике при отделении философии образования Российской академии образования, член АПЧН, Москва*

*e-mail: gennady.belyaev2011@yandex.ru*

*Belyaev Gennady Yurievich, D.Sc.Education, senior researcher, member of Interdisciplinary Scientific Council for Comparative Education, Science at the department of Philosophy of Education of Russian Academy of Education, Member of Academy of Pedagogical and Social Sciences, Moscow*

*e-mail: gennady.belyaev2011@yandex.ru*

**ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ. ПРОТИВОСТОЯНИЕ РАДИ  
СОТРУДНИЧЕСТВА И СМЫСЛЫ  
МНОГОПОЛЯРНОСТИ МИРА (ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ  
ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИТОГИ СПЕЦИАЛЬНОЙ  
ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ РОССИИ В 2022–2025 гг.)**

COUNTERRESISTANCE IN THE NAME  
OF COOPERATION AND THE MEANINGS  
OF THE GLOBAL MULTIPOLARITY  
(SOME PRELIMINARY GEOPOLITICAL RESULTS  
OF THE SPECIAL MILITARY OPERATION OF RUSSIA  
IN 2022–2024)

***Аннотация:** автор анализирует основное геополитическое содержание современного состояния мира, на примере взаимоотношений Российской Федерации и так называемого Коллективного*

*Запада в лице субъектов Европейского Союза, США, Великобритании и НАТО, раскрывает смыслы и промежуточные итоги СВО России по укреплению суверенитета России в ее борьбе за переход от однополярного мирового порядка к многополярности и суверенитету государств мира, ликвидирующих диктатуру финансового капитала Запада.*

**Abstract:** *author gives a script of the basic geopolitical contents of the modern world. The example of interaction between Russian Federation and the so-called The Collective West including members of the European Union, USA, Great Britain and NATO develops the meanings and preliminary results of the Special Military Operation of Russia, aimed at the strengthening of sovereignty of Russia. It struggle for the global transit of the world order from monopolarity to multipolarity unites many states of the world wishing to destroy the dictatorship of the western financial capital.*

24 февраля 2022 года завершилась 75-летняя эпоха латентного (скрытого) противостояния России и Европейского Союза, объединенного в рамках агрессивного военного союза НАТО под эгидой США и Великобритании. Время тридцатилетних иллюзий поиска конструктивного диалога с современными правящими элитами Коллективного Запада закончилось. Практически на всех уровнях дипломатии, это время иллюзий закончилось в еще большей степени чем к 1933–1939 годам, тотальным политико-экономическим банкротством квазилиберальной глобалистской идеологии, в 1991–2014 годы открывшей дорогу политическому торжеству неонацизма и фашизации практически всех правящих режимов Восточной Европы и Балтии. Шаткие театральные подмостки однополярного мира, на которых более 30 лет подряд, начиная с 1988 года ставились глобальные постановки политической лжи и идеологического лицемерия «цветных» и «бархатных» «революций», рухнули, обнажив преступную сущность Трехсторонней Комиссии, Римского Клуба, Давосского форума и прочих институтов, действующих в полном соответствии со сценариями, планами и рекомендациями бесчеловечного военно-политического инструментария «глубинного государства» ультраглобализма (фашизация политических режимов, неоколониальный голод в странах Аф-

рики, пандемия ковида, уничтожение экономик государств, пытающихся отстоять собственный суверенитет). Ныне же наступает новая, пока еще в целом недоступная пониманию в рамках понятийного аппарата традиционной социологии и политических институтов XIX–XX веков настоящая, подлинная, гуманистическая по цели и задачам глобальная, мировая геополитическая революция, упраздняющая глобальную диктатуру финансового (паразитического, терминально загнивающего с 2008 года) капитала. И право возглавить эту революцию всемирная история, похоже, отвела современной России – вопреки, либо благодаря еще неизжитому до конца глубочайшему, системному социально-политическому, культурному и духовному кризису, сковывавшему Российскую Федерацию на протяжении 1991–2014 годов. Осаждаемая сотнями и тысячами экономических санкций, Россия вынуждена идти на противостояние ради глобального сотрудничества на принципиально новых условиях многополярности мира, ибо поставлена перед фактом полной, терминальной утраты собственной государственности. Это уже не вопрос политики правительства, – как в 1941 году сегодня это тема жизни и смерти единой и независимой России, ее многонационального народа, языков и культур.

Каких результатов добилась Россия за время специальной военной операции, деклариовавшей цели демилитаризации и денацификации марионеточного оккупационного режима Украины, обеспечения политической и культурной свободы самоопределения населения Донбасса и Новороссии, родным языком которого является язык русский, обеспечения прав и свобод человека и гражданина на освобождаемых от бандеровской оккупации территорий?

Нанесен мощный финансовый контрудар по активам и резервам коллективного Запада, и произошло это вопреки всем пакетам экономических санкций и финансовых репрессий по отношению к Российской Федерации, ее правительственным учреждениям, финансовым инструментам и всем ветвям ее законодательной, исполнительной и судебной власти.

Укреплены позиции рубля как национальной и международной расчетной валюты. Проведена в существенной мере дедолларизация экономики Российской Федерации, доллар США лишился в



РФ статуса теневой общенациональной расчетной валюты (чем он фактически являлся в годы правления Б.Н. Ельцина с 1991 по 1999 год), значительно стабилизированы позиции Центробанка на международной арене финансовых банковских операций, международных валютных расчетов, инвестиций и долговых обязательств.

На правах субъектов федерации в состав Российской Федерации вошли четыре новые крупные области, имеющие стратегическое геополитическое значение. С русским народом воссоединены Новороссия и Крым, что закреплено решениями референдумов 2014 и 2022 годов. Достигнуто убедительное морально-политическое единство населения Донбасса, Херсонщины и Запорожья с Россией и ее многонациональным народом (до 95–97% голосовавших за единство с Россией на выборах 2024 года).

Собственными усилиями, как говорится, «на ровном месте», именно благодаря своей крайне политически близорукой и примитивной политике подавления и изоляции России, в большинстве стран Европейского Союза Коллективный Запад создал, углубил, а «зеленой повесткой» пресловутого энергетического перехода еще и усугубил топливно-энергетический кризис, приобретающий теперь уже все более и более системно-структурный характер.

Политический цирк экономических санкций и репрессий в отношении российской экономики нанес тяжелейший ущерб сельскому хозяйству Европы, разорил фермеров, крестьян, весь комплекс мелкого и среднего бизнеса товаропроизводителей, связанных с поставкой и переработкой продукции аграрного сектора макрорегиональной экономики Евросоюза, что подорвало и продолжает разрушать сам экономический базис общества в его фундаментальных макроэкономических характеристиках.

За три года в России произведены кардинальные изменения политического ландшафта страны, идеологически разоружены и политически парализованы влиятельные персонажи компрадорского капитала, привычно обозначаемые как олигархат, что означает (надо надеяться) окончательный поворот России в направлении государственной политики, самостоятельной и независимой от западных транснациональных структур и центров принятия политических решений в рамках G-7, G-20, Давосского экономического форума, что по сути равноценно осуществлению национально-

освободительной революции, политически закрепляющей замену в нашей стране модели компрадорского, периферийно полуколониального капитализма мощным комплексом социально ориентированного государственного монополистического капитализма. Это подтверждает глубину мысли А.А. Зиновьева о том, что новая социально-экономическая система, в конце концов, через годы системного кризиса всегда и снова укладывается в преображенном виде в политико-экономические форматы уже некогда бывшей, существовавшей системой. При М.М. Мишустине происходит, по сути, возврат к государственно-монополистическому капитализму СССР периода 1980-гг., но уже переоснащенному неоНЭПом среднего и мелкого бизнеса на основах регенерированного индустриализма и протекционизма по отношению к возрождаемому аграрному сектору экономики.

Другими словами, благодаря СВО в России на глазах у всего населения происходит все более решительная смена социально-экономического строя, с 1991 по 2001–2007 гг. находившегося в вялотекущем состоянии финансового и сырьевого придатка Запада, под властью компрадорского олигархата.

К весне 2024 года основательно подорваны военно-стратегические запасы вооружений и военного оборудования как тактического, так и стратегического назначения блока НАТО, по всей номенклатуре вооружений, техники и боезапасов ослаблены его общая боеспособность и наступательные возможности. Блок НАТО дискредитирован как военно-наступательная агрессивная организация – не только в глазах россиян, но и среди достаточно широких социальных слоев Западной и Южной Европы. Фактически за два года на поле боя уничтожены массовые запасы обычных вооружений и боевой техники стран блока НАТО, не готового к затяжной военной кампании, опустошены их склады боеприпасов и топлива.

Фактически проведена летальная денацификация наиболее агрессивных и экстремистских элементов Украины и Европы, подразумевающая их массовую физическую ликвидацию в ходе ожесточенных боестолкновений и зачисток территорий Украины и Новороссии, освобождаемой от власти киевского марионеточно-фашистского режима.

Российские Вооруженные Силы получили уникальную в новейшей истории возможность системно изучить новейшие образцы оружия, танков, авионики, БПЛА, боевой электроники, ракетных комплексов как средней, так и высокой дальности. Коллективный Запад вопреки своим намерениям предоставил российской армии колоссальный по масштабам полигон для испытания всех видов тактического и даже стратегического оружия.

Проведена решительная реорганизация военно-промышленного комплекса России, на новейшей базе перевооружены ее армия, авиация, ВКС, РВСН и флот, созданы и устрашающе для Запада апробированы образцы гиперзвукового оружия, равного которому на сегодняшний день нет ни в одной армии мира. Вступили в действие программы РЕКОНВЕРСИИ – когда новейшие технологии, достижения и разработки в сфере военно-промышленного комплекса идут на внедрение в гражданскую сферу (нанотехнологии, радиоэлектроника, материаловедение, средства РЭБ, прецизионное приборостроение и др.). На полную мощь заработали патронные заводы страны, предприняты решительные усилия по устранению частных хозяев отечественного и зарубежного гражданства, инвесторов и «спящей» агентуры пятой колонны, пытавшихся проводить явный и скрытый саботаж в военной промышленности России. Укреплена армия, уволены в запас и подвергнуты законным наказаниям лица, проявившие в штабах и в системе боевого командования растерянность, трусость, безволие и некомпетентность. Проведено систематическое боевое слаживание подразделений, частей и соединений действующей на фронтах и направлениях армии России, что повысило ее международный рейтинг, авторитетность и уважение как сильнейшей армии мира, имеющей теперь опыт масштабных военных операций на тысячекилометровом фронте, чем не состоянии «похвастаться» ни одна армия НАТО. Побочным эффектом СВО явилась фактическая деколонизация Западной и Центральной Африки от власти ТНК (транснациональных корпораций) Европы и Франции, осуществлено политическое выдавливание Франции как одной из ведущих держав НАТО с африканского континента, и все это путем искусного дипломатического маневрирования и избегания прямого военного конфликта с НАТО в Европе и на Украине.

Российский социум в целом (судя по результатам выборов Президента Российской Федерации 15–17 марта 2024 года) взял курс на избавление от гнетущего и морально растлевающего давления антинародных и антинациональных элементов так называемой массовой культуры в сфере шоу-бизнеса, театра, кино и телевидения, поставив их в условия добровольной и массовой эмиграции. Начался неоднозначный и пока противоречивый процесс освобождения должностных лиц и руководящих кадров в сфере высшего и среднего бизнеса, государственного управления, образования, науки, культуры (и даже церкви) от их постов, должностей в связи с занятой ими позицией иностранных агентов и активной, антигосударственной по сути деятельностью, позволяющих говорить о них как об агентах иностранного влияния, серьезно и системного недружественного Российской государственности, ее истории, образованию, искусству, культуре и менталитету. Общество начало постепенно осознавать недопустимость подобных явлений в военное время. Провоцирование ненависти к «фашизму В.В. Путина» абсолютного большинства СМИ Запада, диверсионно-пропагандистского спецотдела СБУ ЦИПСО украинского режима и «клубом внесистемной оппозиции» в России с персонажами типа Ходорковского-Каспарова-Невзорова обернулось триумфальной поддержкой Президента России и его убедительной победой на выборах 15–17 марта 2024 года. Никогда раньше Запад и весь мир не видел таких очередей в посольства России в дни выборов. ФСБ РФ проведен ряд многоходовых комбинаций, дающих основание говорить об ослаблении позиций иностранных разведок, контрразведок и диверсионных сил специального назначения гибридной психоинформационной войны (вроде ЦИПСО Украины) в борьбе за умы и политические настроения граждан Российской Федерации, что внушительно сказалось на результатах выборов Президента России (87,28% голосов отдано за Президента Путина как общенационального и мирового лидера – 76 миллионов 277, 7 тыс. граждан). Даже отвратительные теракты подобные обстрелам Белгорода, расстрелу и поджогу «Крокус-Сити Холла» в Красногорске (месть за выборы) вызвали вопреки планам их организаторов не массовое отвращение граждан к «режиму Путина», а массовую солидарность с жертвами терактов, сострадание, укрепили гражданскую

активность людей, их желание на деле помогать жителям Луганска, Донецка, Запорожья, резко повысили численность добровольцев, идущих служить Отечеству на фронт СВО. Запад не понимает простых истин, за которые русские отдают кровь и жизнь.

Создан военно-политический союз Российской Федерации, Республики Беларусь и Китайской Народной Республики, нарастает политическая и экономическая мощь БРИКС (Бразилия – Россия – Индия – Китай – ЮАР и вновь принимаемых в БРИКС суверенных государств мира) и ШОС (Шанхайская Организация Сотрудничества), по финансовой олигархии Запада наносятся все более эффективные удары, меняется вся геостратегическая конфигурация. Специальная военная операция сорвала циничный геополитический план-проект мировой сионистской верхушки по созданию на землях Новороссии и Екатеринославщины так называемого «Небесного Израиля» с центром мирового хасидизма – Уманью<sup>3</sup>. Россия упорно и быстро восстанавливает свои геостратегические позиции, экономическое влияние и военные базы в Африке и на Ближнем Востоке, утраченные в ходе политики национально-государственной измены, проводимой под руководством ЦК КПСС, возглавляемого М.С. Горбачевым в 1988–1991 гг. На глазах изумленного человечества на сторону России переходит арабский мир под эгидой Саудовской Аравии (Исламская Организация Сотрудничества), Россия приобрела такого уникального экономического партнера по соглашению БРИКС как Южноафриканская Республика с ее залежами титана, бокситов, урановой руды, цветных металлов, золота и алмазов.

На смену малограмотному идеологическому доктринерству позднесоветского застоя, равно как и либерально-прозападного

---

<sup>3</sup> Политический проект создания так называемого «Небесного Израиля» подтверждается вполне доказательно и документально сговором олигархов Украины по активной поддержке их креатуры – политика Зеленского на выборах 20 мая 2019 года под прикрытием внешней «дымовой завесы» – пропаганды бандеровщины как официальной государственной националистической идеологии утвердившегося с 2014 года режима внешнего террористического управления несчастным, четырежды (1991, 2004, 2004, 2022) обманутым населением бывшей советской социалистической Украины.

«макроэкономического» эпигонства, в целом, для курса России сегодня характерен приход прагматической политики здравого смысла, взаимовыгодного партнерства, восстановления ранее утраченных экономических позиций, региональной и глобальной конъюнктуры, выгоды и трезвых долгосрочных экономических расчетов.

Постепенно изживая свой внутренний системный кризис 1991–2013 года, Россия не на словах, а на деле, не афишируя своих амбиций и достижений, не скрывая ни своих побед, ни трудностей, временных отступлений и поражений, становится во главе глобальной геополитической революции, системно меняющей весь мировой порядок, создающей плотину на пути планов тотальной неокOLONиальной глобализации мира.

***Список литературы***

1. Аттали, Жак. Краткая история будущего. Мир в ближайшие 50 лет / Ж. Аттали. – Санкт-Петербург: Питер, 2014.
2. Деларю, Ж. История Гестапо / Ж. Деларю. – Смоленск: Русич, 2000. – 480 с.
3. Зиновьев, А. А. Русская трагедия (гибель утопии) / А. А. Зиновьев. – Москва, 2002. – 285 с.
4. Панарин И. Н. Гибридная война и передел мира / И. Н. Панарин. – Москва: Горячая линия. Телеком, 2022. – 274 с.
5. Зодерквист, Я. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма: Стокгольмская школа экономики / Ян Зодерквист, А. Бард. – Санкт-Петербург, 2005. – 369 с. – ISBN 5-315-00015-X
6. Фурсов, А. И. Водораздел. Будущее, которое уже наступило / А. И. Фурсов. – Москва: Книжный мир, 2018. – ISBN 978-5-6041495-2-2
7. Шваб, Клаус. COVID-19: великая перезагрузка / К. Шваб, Т. Маллере. – 2020. – ISBN 978-2-940631-11-7 – URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1638532403&tld=ru&lang=ru&name=covid-19-velikaya-perezagruzka.pdf> (дата обращения: 01.12.2021).
8. Klein Naomi. The Shock Doctrine: The Rise of Disaster Capitalism, Доктрина шока. Становление капитализма катастроф. 2007. – URL <https://www.rulit.me/books/doktrina-shoka-read-170591-1.html>
9. The 'Great Reset' reads like a globalist plot with some plot holes (англ.), CBC News, Canadian Broadcasting Corporation (November 27, 2020).

10. Стивен Козн (Stephen F. Cohen). Ложь о России. Как американские СМИ неверно представляют Путина, Сочи и Украину // ИноСМИ ("The Nation", США). – URL: <http://www.thenation.com/article/178344/distorting-russia#>

11. Киселев, Д. Поведение Запада граничит с шизофренией / Д. Киселев. – URL: <http://izvestia.ru/news/568611#ixzz2yNf9bV3l>

12. Трухачев В. «Нью-Йорк Таймс» предложила аннексировать Россию / В. Трухачев. – URL: <https://www.pravda.ru/world/253838-russia/>

13. Крашенинникова, В. Пушки августа – нацисты, НАТО и цветные революции / В. Крашенинникова, А. Росс // Политический класс. – 2009. – Август и сентябрь. №8 (56). – URL: [http://www.invissin.ru/publications/guns\\_of\\_august\\_nazis\\_nato\\_and\\_color\\_revolutions\\_political\\_class\\_magazine/](http://www.invissin.ru/publications/guns_of_august_nazis_nato_and_color_revolutions_political_class_magazine/)

14. Обращение Президента Российской Федерации (24.02.22) // Rupta News. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=taYTXHsUU5w>  
[youtube.com>watch](https://www.youtube.com/watch)

15. Послание Владимира Путина Федеральному собранию 2024. 29.02.2024. – URL: <https://www.1tv.ru/sobytiya/vystupleniya-prezidenta-rossii/poslanie-federalnomu-sobraniyu/poslanie-vladimira-putina-federalnomu-sobraniyu-2024>

16. Блам, В., ЦРУ: Россия является целью №1 / В. Блам, Ф. Эйджи, В. Энгдал. Фрагмент фильма «Империя добра», 2007.

Декабрь 2024 года

Секция (направление) – Педагогические науки

УДК 37 1174 Г46

ББК 66.2(2Рос)

Беляев Геннадий Юрьевич, кандидат педагогических наук, член-корреспондент АПЧН, член Научного совета по сравнительной педагогике при Отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования, член Российского философского общества, Москва.

e-mail: gennady.belyaev2011@yandex.ru

Belyaev Gennady Yurievich, Ph.D. Theory and History of Education, member of Academy of Pedagogical and Social Sciences, member of the Interdisciplinary Science Council for Comparativistics Research in the Department of Philosophy of Education of the Russian Academy of Education, member of The Russian Philosophic Society.

e-mail: gennady.belyaev2011@yandex.ru

## ГЛАВА ПЯТАЯ. ГИБРИДНАЯ ВОЙНА И ВОСПИТАНИЕ КАК ОБЩЕСТВЕННОЕ ЯВЛЕНИЕ THE HYBRID WARFARE AND MORAL EDUCATION AS A SOCIAL PHENOMENON

**Аннотация:** авторы статьи поднимают актуальную проблему прямого отношения согласованных акций гибридной войны, развернутой политической элитой и спецслужбами коллективного Запада против российского общества и по отношению к состоянию воспитания как общественного явления в современной России. Новизна, острота и злободневность публикации состоит в самом сопоставлении двух понятий «гибридная война» и «воспитание» по отношению к состоянию и перспективам нашего образования.

**Ключевые слова:** воспитание, гибридная война, общественное явление, образовательное пространство

**Abstract:** the authors of the article raise the urgent problem of the direct relationship of coordinated actions of hybrid warfare launched by the political elite and special services of the collective West against



*Russian society and in relation to the state of education as a social phenomenon in modern Russia. The novelty, sharpness and topicality of the publication lies in the very comparison of the two concepts of "hybrid warfare" and "education" in relation to the state and prospects of our education.*

**Keywords:** *education, hybrid warfare, social phenomenon, educational space*

Воспитание как общественное явление. Понимают ли наши коллеги, работники сферы образования в Европе, в Литве, например, или в Германии, что вообще означает эта фраза, особенно в наши дни? Трудно сказать. Да и в нашем-то обществе, наверное, далеко не все управленцы в сфере просвещения этим озабочены. Напрасно. Это ведь сфера педагогической практики, область жизни, а не поле теоретических абстракций. Как перевести термин *воспитание*, как донести его смысл? Специалисты хорошо знают – на английский язык очень трудно адекватно переводить педагогические тексты К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого, С.Т. Шацкого, В.М. Сухомлинского, В.А. Караковского и т.д. Плохо поддается переводу даже сам термин «воспитание» с соответствующими смысловыми реалиями и лингвистическими производными. Они инаковые, другие, но иные смысловые ряды и ценности не отрицают факта самого феномена воспитания. Вообще в повседневной научно-методической практике разнообразной деятельности работников российской научной среды необходимо отметить совершенно своеобразную особенность межкультурной коммуникации России и так называемого «коллективного Запада»: исключительно затрудненный, изобилующий многочисленными психолингвистическими препятствиями и терминологическими «нестыковками» перевод русской педагогической литературы на иностранные языки. Прежде всего – на язык английский, по стечению глобальных обстоятельств исторического характера в новейшую историческую эпоху негласным консенсусом принятый с 1945 года за главный язык официального международного общения – элитарных деловых кругов, академического научного, образовательного в самом широком смысле, социокультурного, дипломатического общения, политического диалога.

Деловой «стандартный английский» в американском варианте стал использоваться в качестве общепринятого международного языка почтовых отправок и... аннотаций научных статей. Таков глобальный консенсус – параллельно с использованием доллара США в качестве мировой валюты, с 1971 года непривязанного даже к курсу золота на валютных биржах и финансовых рынках мира. В СССР в 1950–80-е годы открылись тысячи средних спецшкол с «углубленным» преподаванием английского языка. До Второй мировой войны роль такого языка элиты, языка бизнеса, науки и образования выполнял язык немецкий. Весь XIX век таким языком правящей элиты, языком науки и официальным языком международного дипломатического общения, конференций был язык французский, в настоящее время сохранивший свое значение только в качестве языка международной дипломатической почты. Подобные социальные, точнее социально-политические и социокультурные феномены абсолютно неслучайны – они отражают роль главенствующих политико-идеологических реалий и усиленно внедряемых культурных матриц-паттернов всемирной истории. Поэтому в эпоху строительства России как советского государства СССР явный вызов этим «западнистским» (по выражению А.А. Зиновьева) брендам мировой истории бросил русский язык как язык творчески новой, инновационной, уникальной и самодостаточной цивилизации, способной в совершенно новых геополитических условиях продолжать, укреплять и развивать лучшие традиции прошлого российской культуры, науки и образования, причем не только эпохи Российской Империи, но и Русского государства времен Ивана Великого Третьего и т.д., включая эпоху Новгородской, Киевской и Владимиро-Суздальской Руси.

После Второй мировой войны МАПРЯЛ – международная ассоциация преподавателей русского языка и литературы многие десятилетия несла свет, красоту и мудрость русского литературного языка по всем странам и континентам. До поры до времени коллективный Запад с этим социокультурным феноменом хотя бы на словах, из общих приличий дипломатии мирился, не оспаривал его и даже, временами с ним заигрывал, памятуя о роли русского языка как языка державы – постоянного члена Совета безопасности ООН, державы, осуществившей прорыв в космос и социальную запредельность светлого и динамичного образа, вполне понятного и

для миллионов людей во всем мире привлекательного грядущего будущего всего человечества. Самим фактом своего существования СССР бросал красноречивый вызов тому варианту тоталитарного глобализма и лицемерной фразой прикрытого гегемонизма, который отстаивал Атлантический – Европейский Союз. Но пришло время так называемого по-горбачевски «нового мышления» – и достижения СССР были фактически дезавуированы новым курсом КПСС на пропаганду общечеловеческих ценностей – в ущерб собственной стране и ее интересам.

Из этого явления многие общественные деятели так называемой советской перестройки поторопились сделать даже скороспелые и ложные выводы об *отсутствии* воспитания как общественного явления в школах США, Великобритании, Германии, Франции, Японии и других, как еще совсем недавно было принято говорить «цивилизованных странах». Весьма многих не смущал даже вопиющий своей бессмысленной подлостью факт, что с прекращением официального существования СССР на русский язык и его носителей, на российские русскоговорящие организации и учреждения в «цивилизованном мире Запада» началось планомерное осуществление прямого политического давления (показателен в этом смысле приговор по отношению к телекорпорации RT и ее зловредному подрыву «путинской пропагандой» системы западных «ценностей», странно интерпретируемых принципов свобод и прав человека, так называемых «правил»).

Мы видим выдавливание русского языка из социального, политического, культурного и образовательного пространства (ярчайший пример – жизнь русского языка в бывших прибалтийских республиках СССР, т.е. в «странах Балтии», на Украине («в Украине»)).

Мы переживаем культурную и духовную трагедию Русской Православной Церкви в Украине, политическую дискриминацию носителей русского языка вплоть до методов фашистского устрашения и террора (Западная Украина). Вплоть до провозглашенных с 2022 года одиозных лозунгов «культуры отмены» русского языка и русской – российской, по существу и сути многонациональной культуры в странах Восточной и Западной Европы. Такова, увы, реальность политики Евросоюза сегодняшнего дня. «Главный начальник» объединенной под эгидой США Европы, комиссар ЕС

Ж. Боррель открыто провозгласил принцип единовластия нового мирового порядка – «Европа – цветущий сад, остальной мир – джунгли». Мем глупый, примитивный, однако Боррель в упор не замечает бордель очевидного, еще по диагнозу Шпенглера «Заката Европы», с его социальным маразмом бессилия перед финансовыми спекулянтами, мигрантами и педерастами, но такова нынешняя элита Евросоюза. Апломб принципа «назло Путину себе самим мозги отморозим» работает, пусть даже ценой отбрасывания Европы в социальные дебри безграмотного и аморального одичания. Воспитание как общественное явление в современной Восточной Европе? Вот какое. Снос памятников советским воинам, осквернение кладбищ и мемориалов, поощрение однополых браков, принудительное внедрение в школах экзотики новейшего полового воспитания. Парады трансгендеров дорожке здравого смысла и международного взаимопонимания педагогов Европы и России. Увы, это так!

Современная стратегия *гибридной войны* (И.Н. Панарин) включает в себя следующие сферы бескомпромиссно-жесткого, как избирательного (по возрастным и социальным группам – учащейся молодежи, представителям творческой интеллигенции, айтишникам, бизнесменам, рабочим, госслужащим, пенсионерам и т.п.), так и тотального воздействия на население (телефонный террор), по национальному признаку (сравливание этнических групп). Население рассматривается абсолютно цинично – как лишенный родовой и культурной памяти объект манипуляций: в духовной (провокация междоусобной войны церквей), культурно-исторической (фальсификация истории), политической, дипломатической (шантаж санкций и ультиматумов), финансово-экономической сферах, в сфере информационно-коммуникативных технологий (ИКТ), в военной сфере (кража технологий, предательство) [3, с. 23].

Какое все это имеет отношение к образованию, к воспитанию как общественному явлению? Да самое прямое. Если у поколения украли прошлое и будущее, упразднили систему общественного воспитания, отменили культурное и языковое наследование, возбудили межнациональную неприязнь, рознь и вражду, извратили и оболгали историю, преступно поманив заведомо лживым будущим – жди беды: народ в лице подрастающих культурно безмозглых поколений превратится в население, покорное циничной и зависимой от хозяина воле любого проходимца и его воровской

клики. Когда-то Россия проходила жестокий исторический урок Смутного времени – его преодолению посвящен ныне день Народного единства, о котором значительная масса учащейся молодежи имеет, как, впрочем, и их родители, весьма смутное представление – а что мы, собственно и зачем, ежегодно празднуем 4 ноября? Не смешно. Потому что такой же точно жестокий урок исторического беспамятства и зоологической вражды ко всему русскому и связанному с Россией, проходит сейчас бывший наш братский, околдованный и преданный собственной доморощенной олигархической кликой трудовой народ Украины.

Известный русский политолог А.И. Фурсов [4] вводит понятие «психоисторической войны» менталитетов и манипуляций общественным мнением, еще более отягощающей содержание войны гибридной, сочетающей прямое и косвенное давление на умы и психику людей, на их здоровье и социальное поведение. Деструктивные силы внутри и вне нашей страны глубоко заинтересованы в том, чтобы полностью оторвать наших детей от реальности, наградив их внушенным биполярным расстройством виртуального слабоумия, лишить смысла жизни учителей, морально растлить родителей, унижить старшее поколение, оболгать Отечество и его историю, лишив россиян собственной страны и «отменив» ее Будущее. «Патриотизм – последнее прибежище негодяев», сегодня это вырванное из контекста изречение Салтыкова-Щедрина каждый дурак затвердил – тот, который не в курсе, куда именно впадает река Волга (только 18% опрошенных школьников могли правильно ответить на простой вопрос) – даем ссылку на членов Совета по правам человека, 2024 год. В молодежной среде активно проповедуются примитивное потребительство, социальный паразитизм, эгоизм, эстетика половых извращений, презрение к стране и ненависть к государству, глумление над стариками, травля умных сверстников, в соцсетях – так называемая практика *кибербуллинга*, и прямая, с угрозами непосредственной моральной и физической расправы. Это антикультура морального и физиологического расщепления, вырождения, смерти.

Конечным продуктом специальных технологий и операций видим стандартные, под копирку сценарии так называемых троцкистских «цветных революций» – оранжевых, тюльпанных, бархатных и т.п. на самом деле жестоких и кровавых провокаций

гражданских войн: в СССР (1991, 1993 годы), в Украине (1991, 2004 и 2014 годы), в Таджикистане, Кыргызстане, в Казахстане (2022), в Армении и Грузии (несколько раз!), в Венесуэле, в Сербии, в Сирии... Коллективная Европа совсем недавно, в 1999 году, среди бела дня остервенело бомбила Югославию – сегодня она ведет официально необъявленную гибридную войну против России и стран СНГ из принципа «нанести стратегическое поражение России». Логика понятна: русские – очень плохие, в формате финансово-паразитического глобализма у Европейского Союза не должно быть таких конкурентов как Евразийский Экономический Союз, Содружество Независимых Государств, Организация договора коллективной безопасности и т.д. Не скрываются больше планы раздела России на кусочки марионеточных, извне управляемых территорий подобных современной Украине, Эстонии, Латвии, Литве, Молдове и стоящей на очереди в ряду «цветных революций» – Грузии. Не скрываются больше планы полностью прибрать к рукам американских и британских дельцов богатства земли и недр преданной и проданной Западу Украины. С 1918 года ничего не изменилось.

Мы только обозначили, перечислили вызовы, риски и угрозы, с которыми сегодня сталкивается сообщество педагогов и воспитателей в России. Налицо прямая угроза безопасности образовательного пространства нашей Родины, психического здоровья подрастающего поколения, морального состояния их родителей. К сожалению, приходится признать, что перед вызовом угрозы прямого уничтожения России, ее государственности, социальности, духовности, ее Прошлого, Настоящего и Будущего довольно значительное число наших сограждан, особенно среди молодежи оказалось застигнуто врасплох, доверчиво дезориентировано информационной войной и телефонным мошенничеством сотен вражеских колл-центров, совершенно изуверским и беспощадным к психике людей, к их сбережениям и собственности

В начале 2022 года, в одном из своих докладов автор отмечал: «Политическая близорукость, идеологическая неадекватность, социальная заторможенность, ложное благодушие, навешанное обывательскими ритуалами общества потребления, снисходительность к социальной несправедливости и запущенности многих экономических неурядиц и застойных ситуаций во всех областях жизни дают

себя знать сегодня самыми неприятными и социально-опасными проявлениями». Что показал ход трехлетнего сурового испытания российского общества на прочность? Понимание масштаба угрозы историческому существованию России, вынужденного испытания миллионов людей гуманитарной трагедией тяжелой со времени Великой отечественной войны Специальной военной операции против оккупационного киевского режима? Да. Осознание роли их преступных покровителей в НАТО и Евросоюзе? Да. Ход СВО, его побед, надежд и временных неудач, перестройки военного и гражданского самосознания и ответственного поведения. Пресечения безалаберности, саботажа безответственных дельцов и администраторов, шапкозакидательства и преступного разгильдяйства? Да. Понимание смысла СВО, ее задач и целей? Да. Начала политического, экономического, социального и духовного возрождения российского общества, начала отрезвления людей от лжи гибридной войны и псевдолиберального угара, «переформатирование» очень многих ячеек общества – от семей до разнообразных трудовых коллективов в духовно-идеологическое и воспитательное пространство нового народного единства? Да. И значительную роль в таком возрождении призвано играть общественное воспитание как общественное явление, осуществляемое организациями и учреждениями основного общего и дополнительного образования на уникальном языке и государственного, и международного, и межнационального общения – на русском языке науки, техники, информации, образования, воспитания и культуры. Этика, мораль, защита родины, родных и близких теперь не пустые понятия.

В заключение приведем некоторые выводы, высказанные Г.Ю. Беляевым.

Война проявляет подлинное нутро каждого –

Смелого или трусливого, верного или продажного, слабого или сильного, умного или дебильного...

Война проявляет веру в любовь к своему Отечеству.

Война рассеивает химеры ухарства и молодечества.

Война проявляет всю правду и ложь минувшего века.

Война дает привилегию экзамена на звание человека...

Все это сегодня, безусловно, как мы считаем входит в сферу воспитания как общественного явления. Это не пропаганда. Это жизнь. Поэтому нельзя не согласиться с А.В. Беляевой:

Хотят Россию расчленишь, культуру нашу – отменить.  
А мы даем один ответ – на нашей матушке-земле – нацизму – нет!  
Россия встала как скала оплотом жизни и добра,  
Защитой мощной для всех стран – не разразится ураган.  
Россия скажет миру – да, так будет раз и навсегда!  
Пусть занимается рассвет на много, много сотен лет!

С детства помню песню начала 60-х: «Встают рассветы над планетою...» Р.С. Внимание! А ведь к 2041 году над планетою могут вставать только радиоактивные рассветы... Пресечь такой сценарий суждено ведь именно тем, кто сейчас еще только учится...

***Список литературы***

1. Аттали, Жак. Краткая история будущего. Мир в ближайшие 50 лет / Ж. Аттали. – Санкт-Петербург: Питер, 2014.
2. Зиновьев, А. А. Русская трагедия (гибель утопии) / А. А. Зиновьев. – Москва, 2002. – 285 с.
3. Панарин, И.Н. Гибридная война и передел мира / И. Н. Панарин – Москва: Горячая линия – Телеком, 2022. – 274 с.
4. Фурсов, А. И. Водораздел. Будущее, которое уже наступило. Книжный мир / А. И. Фурсов. – Москва, 2018. – ISBN 978-5-6041495-2-2
5. Зодерквист, Я. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма: Стокгольмская школа экономики / Ян Зодерквист, А. Бард. – СПб., 2005, ISBN 5-315-00015-X URL: <http://henson-seventeen.blogspot.com/2017/07/2000.html> (дата обращения: 10.10.2022).
6. Шваб, К. COVID-19: великая перезагрузка / К. Шваб, Т. Маллере. – 2020 – ISBN 978-2-940631-11-7. – URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1638532403&tld=ru&lang=ru&name=covid-19-velikaya-perezagruzka.pdf> (дата обращения: 01.09.2022).
7. Chossudovsky Michel. Destroying a Country's Standard of Living: What Libya Had Achieved, What has been Destroyed. Global Research, September 20, 2011. – URL: [http://globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=26686\(2\)](http://globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=26686(2)) <http://www.state.gov/s/crs/> (дата обращения: 20.10.2022).
8. Klein Naomi. The Shock Doctrine: The Rise of Disaster Capitalism, Доктрина шока. Становление капитализма катастроф. 2007. – URL: <https://www.rulit.me/books/doktrina-shoka-read-170591-1.html> (дата обращения: 15.10.2022).
9. The 'Great Reset' reads like a globalist plot with some plot holes (англ.), CBC News, Canadian Broadcasting Corporation (November 27, 2020).



Март 2025 года

**Секция (направление) – Политические науки**

УДК 37.014

Политика в области образования. Работа в области образования и общественность

*Беляев Геннадий Юрьевич, канд. педагогических наук, старший научный сотрудник, член научного совета по сравнительной педагогике при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования, член АПЧН, Москва e-mail: gennady.belyaev2011@yandex.ru*

*Belyaev Gennady Yurievich, D.Sc.Education, senior researcher, member of Interdisciplinary Scientific Council for Comparative Education, Science at the department of Philosophy of Education and Theoretical Pedagogics of Russian Academy of Education, Member of Academy of Pedagogical and Social Sciences, Moscow e-mail: gennady.belyaev2011@yandex.ru*

**ГЛАВА ШЕСТАЯ. МИРОВОЙ ПОРЯДОК  
И НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
ПРОСТРАНСТВО – ПРОСТРАНСТВО ВОЗРОЖДЕНИЯ  
ИЛИ ПРОСТРАНСТВО ВЫРОЖДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ,  
СЕМЬИ, ОБЩЕСТВА, НАРОДА И ГОСУДАРСТВА?**

**IS THE WORLD ORDER AND THE NATIONAL  
EDUCATIONAL SPACE A SPACE OF REBIRTH  
OR A SPACE OF DEGENERATION OF PERSONALITY,  
FAMILY, SOCIETY, PEOPLE AND THE STATE?**

*Аннотация: автор статьи приводит содержательно новые, нестандартные политические доказательства для характеристики образовательного пространства как поля глобальной битвы за мировой порядок, его ценности и смыслы конструктивных и разрушительных сил, гуманизма и аморализма, очеловечивания или расчеловечивания личности ребенка, родителя, педагога, всех социальных институтов общества и государства, связанных с образованием, обучением и воспитанием новых поколений.*

**Abstract:** *the author of the article provides substantial new, non-standard political evidence for characterizing the educational space as a global battlefield for the world order, its values and meanings of constructive and destructive forces, humanism and immoralism. Humanization or dehumanization of the personality of a child, parent, teacher, all social institutions of society and the state related to education, training and education of new generations.*

**Ключевые слова:** *мировой порядок, образовательное пространство, ценности и смыслы, гибридная война, образовательное пространство, педагогическое сообщество*

**Keywords:** *world order, educational space, values and meanings, hybrid warfare, educational space, pedagogical community*

**«Россия – это сильная страна.  
У них мощная военная машина.  
Они победили Наполеона. Они победили Гитлера».**

*(Ценное (и своевременное) признание  
очевидной правды истории 47-м президентом  
США Д. Трампом)*

*Россия вновь поднялась на борьбу с фашизмом.  
Воскресный вечер с Вл. Соловьевым от 27.01.2025 г.*

### **Вместо предисловия - комментарий к эпиграфу**

То, что Россия – сильная, самодостаточная и исторически суверенная во всех отношениях страна с глубоким чувством национального достоинства, приходится все время достаточно жестко и внятно напоминать значительной части бывшей советской интеллигенции, перестроившимся гражданам, морально и раболепно подавленным настойчивой, умелой и тотальной пропагандой прозападных СМИ России в 1990-е годы (Эхо Москвы, НТВ, Итоги, Новая Газета, Дождь, Медуза, Мета и др. русофобских и антисоветских «иноагентов» фондов Сороса и Д. Карнеги (CFR). Ущемленным или, наоборот, соблазненным картинкой либерального мира, нарисованной такими криминальными хозяевами информационного поля как березовские, гусинские и ходорковские. Гражданам, смирившимся с тем, что всегда будут «велфером» (welfare) получать ножки Буша, паленый спирт «Рояль», кредиты МФВ, гранты НКО типа разогнанной ныне Трампом USAID и прочие подачки

просроченной гуманитарной помощи с барского стола Запада. Гражданам, совершенно растерявшимся от крутого перехода руководства страны к новому курсу на восстановление политического единства и экономической целостности страны в нулевые годы (2000–2007–2009). Обескураженным и даже не на шутку обозленным событиями «русской весны» в Крыму и на Донбассе в 2014–2021 годы (чего только стоил их спонсорам фарс Болотной революции, устроенной оппозиционной интеллигенцией Москвы в феврале 2012 года!). И почаще следует напоминать о мере ответственности гражданам, весьма фрустрированным (то есть нервно издерганным, шокированным) началом Специальной военной операции по защите Донбасса и отражения прямой военной угрозы НАТО границам России. Тем, кто считал себя жрецами новых истин, *ЛОМами* – лидерами общественного мнения и прочей злобной «*Лёвой Би-Два*», – они ведь прямо в лоб желали быдлу, то есть русскому народу подохнуть на пепелище истории. И таких было у нас немало, и сейчас они есть, и будут... Другие стали пугливо изображать из себя «испуганных патриотов». Третьи сделали вид, что они вообще просто пока, к их сожалению, проживают в «этой стране» и за ее счет неплохо кормятся, но к ее событиям вообще не при делах. Им-де стыдно быть русскими (дети пусть учатся в Лондоне). Даже на третьем году уже неявно, как бы в качестве «испуганных патриотов», эта публика все еще фрондирует по факту освобождения территории Украины и Донбасса от фашистского режима образца 2014–2025 гг. (так называемые нетвойнисты, уцелевшие навалынисты и прочие сетевые «мыслители», составляющие поредевшие ряды иноагентов). Плюс так называемые «спящие», то есть уже не просто иноагенты НКО, а прямо завербованные иностранными разведслужбами люди, порой занимающие – до поры до времени – ответственные посты в госслужбах страны...

И вот теперь что-то совсем новое начинает твориться на геополитической кухне мира. Все еще не вполне преодолев системный кризис как родовое пятно сорокалетней перестроечной давности, Россия «волею судеб», подвигами ее мужественных воинов и, наверное, «промыслом Божиим» оказалась лидером подлинных духовных ценностей человечества, страной с сохраненным человеческим лицом ее народа, чувством здравого смысла и голосом совести, страной, к вновь обретенному геополитическому авторитету

которой потянулись десятки народов и государств земного шара. Россия стала лидером нового мира.

Стало понятным, какую роль имеет духовная жизнь народа, сохраняющего историческую память и почти религиозную веру в единое и исторически неделимое Отечество, а в воспитании народа, его детей и молодежи – сохраняющего вопреки всему уважение к традиции государственной символики исторического единства, когда слова Вера, Надежда, Любовь являются фронту и тылу, воинам и их близким совсем не пустыми, а святыми понятиями. Мощь пропаганды трансгендеров их как-то не трогает. Люди приходят в себя, с изумлением прозревают. Оказывается, патриотизм – это жизнь, нацизм и расизм – это смерть. *Образовательное пространство страны, увы! может нести бациллы вырождения – личности, семьи, общества и государства. Но именно образовательное пространство страны, восстановив свой культурный и духовный суверенитет, обязано стать пространством возрождения – личности, семьи, общества и государства.* Сегодня генетический код жизни многонационального народа России, многими считавшийся почти утраченным, постепенно восстанавливается. Но это лишь самое начало пути к себе самим...

**Что такой мировой порядок и каким он был до 2022 года?**

В 1991 году, начиная с Беловежского государственного переворота и ликвидации СССР, в мире был установлен порядок мирового диктата транснационального финансового капитала. Порядок приоритета неких правил перед международным правом и законодательством каждой отдельно взятой страны мира. Порядок, отрицающий приоритеты суверенитетов отдельных государств. Это однопольярный мировой порядок полностью контролировал избирательную систему и государственные институты США, создал Брюссельскую диктатуру Европейской комиссии по наднациональному строительству Европейского Союза, заменил международное право ценностями так называемого «глубинного государства», расправился с неудобными и чересчур строптивыми политическими режимами в Европе, Африке и Азии (ГДР, Румыния, Югославия, Ирак, Ливия и др.), отодвинул «красные линии» НАТО вглубь территории бывшего Варшавского Договора и упразднен-

ного СССР (страны Восточной Европы, Балтика). Сила стала законом, прикрываемым фиговым листком неолиберальной идеологии интервенционизма: *У вас все еще неполноценная демократия? Коррупция? Тогда наши гуманитарные бомберы летят к вам! на помощь правозащитникам! на очередном майдане революции...* Смешно? Не очень. Вот так всё и было в Сербии, Ираке, Ливии, Сирии...

Вслед за коммунизмом эти силы уничтожают и гуманизм. Конечно же, во имя пресловутых общих ценностей свободы и демократии – правда, не народных ценностей народной демократии, а тех самых, которые определяются диктатурой Федеральной резервной системы США, хозяевами Давосского форума, наднациональным командованием Совета НАТО, элитными чиновниками Еврокомиссии и спецслужбами Британии, США, Франции и, отчасти, Германии, до сего времени оккупированной войсками США. Профессор Фукуяма поторопился объявить такой мировой порядок «концом истории», вечным праздником торжества либеральной идеи во всем мире. На самом деле эта ложка обернулась жестокой, вульгарно-циничной, аморальной диктатурой финансового капитала, царством глобализма извращенных первичных инстинктов, устраняющего непокорные «авторитарные режимы» под флагом борьбы с международным терроризмом и санкциями против «стран-изгоев». Вместе с расстрелянными народами. Как в Ираке (погибло более миллиона жителей). Конечно же, гуманитарная помощь протестному электорату (Венесуэлы, Сирии, Казахстана, Сербии, Словакии, Венгрии). Отмена неудобных выборов или корректура их «неправильных» итогов (в Грузии, Молдове и Румынии). По системе «цветных революций», услужливо разработанной современными радикалами троцкизма (Бернар Леви, Тьерри Маллере и др. профессора революции «глобальной матрицы» – да, они современные троцкисты чистой воды, волки глубинного государства в овечьих шкурах неомарксизма, действительно «злейшие враги рабочего класса», адепты пламенной революционной борьбы за права педерастов, радикальных феминисток, бандитов из BLM Black lives matter, наглых героев системного антибелого расизма, уже вездесущих трансгендеров, борцов с коррупцией ужасных диктатур Путина и Лукашенко, а также «узников совести» и политически нужных повстанцев-террористов).

Еще раз делаем важный и нужный сейчас вывод. Всё смешалось на политической кухне Европы – левые стали правыми (Шольц), правые стали левыми популистами (ЛеПэн, Вайдель), а политический маразм неолиберализма превратился в криминальный триумф постмодерна политической социологии Запада. Ярлык фашиста вешают сейчас в Европе направо и налево только тем, кто смеет усомниться в правильности подхода к воспитанию трансгендеров в образовательном пространстве школ и вузов. Правда глаза колет, но невменяемость при этом только растет – глава Мюнхенской конференции К. Хойсген разрыдался от речи вице-президента США, и, обидевшись на него, демонстративно облобызал киевского наркомана и преступника, похвалив его за гордое служение делу демократии и соблюдению прав человека, не замечая в упор всех его преступлений, низостей и предательств, достойных Нюрнберга 1946 года. Кстати, пресс-секретарь Трампа туда же посоветовала отправляться г-ну канцлеру ФРГ – видимо узнав про его подвиги на землях Курска и Донбасса. А ведь брюссельская евробюрократия, переставшая понимать нормальную человеческую речь, долгие годы считалась непререкаемым лидером прогрессивной перестройки международных отношений, оракулом новых ценностей образования. Так какого же мирового порядка крах и в чем именно он заключается?

Колебания мирового порядка начались со времени вызова, открыто брошенного Президентом Путиным близорукой, безрассудной, лицемерной и циничной политике Коллективного Запада во время его официальной речи на Мюнхенской конференции по безопасности (ежегодной, традиционной с 1963 года международной встрече политиков, дипломатов, чиновников, военных и других представителей международных деловых кругов и финансовой элиты).

В 2008 году крах фондовых рынков ознаменовал глубокую трещину этого мирового порядка, существовавшего в значительной степени за счет паразитирования на разграбляемых национальных ресурсах стран так называемого третьего мира и стран мира «второго» – то есть бывших членов Совета экономической взаимопомощи. Имело место и символическое привлечение отдельно взятых олигархов России, Украины и Казахстана к долевого участию

в процессах такого грабежа. Не выигрышем, а сотрясением для мирового порядка стал государственный переворот 2014 года в Киеве, установивший непосредственный неоколониальный диктат над Украиной – ведь следом за всем этим наступила Русская Весна Крыма и Донбасса.

Тяжелым кризисом Евросоюза, политики Демпартии США стала война на Донбассе, позорное бегство армии США из Афганистана, и наконец – финальным аккордом начала конца однополярного мира прозвучали создание и укрепление БРИКС, Евразийского Союза, ШОС. Россия перешла в ошеломляющее для противников, решающее по силе воздействия и масштабам геополитическое контрнаступление, которое должно свергнуть современный миропорядок, навязанный планете кучкой взбесившихся политических шизофреников. Специальная военная операция России с 24 февраля 2022 года ускорила крах этого порядка, как бы ни старались сохранить его все еще очень влиятельные силы. Без всякого преувеличения можно сказать, что 2022 год стал годом начала агонии мира «управляемого хаоса», практически безнаказанного политического произвола, который с 1991–1993 годов, со времени прямого геополитического устранения СССР и тяжелого ослабления Российской Федерации, был силой военного давления и военных интервенций, использующих методы информационного террора, ресурсы государственной измены на высшем политическом уровне (СССР) и масштабного дипломатического вероломства. Всемирно известный авторитет в сфере политологии, Л. Ларуш в свое время, лет 15 тому назад очертил основной кластер транснациональных корпораций, составляющий основу этого глубинного государства, финансово-промышленного олигархата в лице Bank of England, Chase Manhattan Bank, The Inter-Alpha Group of Banks (Jacob Rotschild). RBS Societé Generale, Santander, Kommerzbank, Intes4, AIB, Royal Dutch Shell, KBS INC Bank, Banco Esperto Santo (т.е. Банк Духа Святого (!), учредителем которого является Ватикан), Trilateral Commission (Н.Рокфеллер, Г.Киссинджер) и проч. Установление такого однополярного мирового порядка последней исторической фазы империализма стоило жизни десяткам миллионов людей. Потерявшие голову и политическое лицо современные лидеры так называемого «коллективного Запада» пытаются

апеллировать к построению нового мирового порядка, якобы основанного на либеральных ценностях. И вот теперь на очередной Конференции в Мюнхене сторонникам однополярной мировой диктатуры был нанесен ошеломляющий, очень, по-видимому, болезненный удар – которого ожидали... но такого – «НЕ ЖДАЛИ».

*«По мнению российского сенатора К.Косачева, конференция стала вехой мировой политики, какой была и конференция в 2007 году, где прозвучала знаменитая речь Путина. Кроме того, спустя 18 лет Мюнхен стал разгромом для безрассудной политики Запада, о чём и говорил российский президент в тот раз. Не французы, не немцы, не поляки, а так называемые «европейцы Брюсселя» оказались абсолютно не готовы к тем посланиям, которые привезла из-за океана новая команда Белого дома. Сенатор также отметил, что Урсула фон дер Ляйен никак не ожидала, что удар будет направлен на демократию, которую Еврокомиссия и Совет Европы считали настолько эталонной, что читали нотации о правах человека правительствам и общественности всех стран мира. Новый вице-президент США просто отхлестал европейцев, объяснив им, что они давно отреклись от своих ценностей, боятся своих народов, оппозиции, инакомыслия, свободных СМИ, честных выборов. В Мюнхене состоялось обнуление мифа о Европе и, думаю, теперь уже ни у кого нет сомнений в том, что "консервативная революция" Трампа – это не эпатаж и не манера поведения, а всерьез и надолго. приехала в Мюнхен разбираться не с врагами, а с союзниками. И объяснила предельно четко: если хотите и дальше идти с нами – меняйтесь! И платите», – добавил он. Вы бессубъектны и вы как Еврокомиссия – никто». РИА Новости, 16.02.2025. URL: [ria.ru/20250216/kosachev-1999720570.html](https://ria.ru/20250216/kosachev-1999720570.html)*

**А теперь о самом главном – к выводам всей нашей книги:**

Тот, кто системно контролирует образовательное пространство страны, определяя духовные, идеологические, культурные и моральные контуры этого пространства, его мировоззренческое содержание, культурные формы общественного воспитания, правовые нормы начального, среднего и высшего, в том числе поствузовского и профессионального образования, а также все сопутствующие образовательному процессу социальные институты, тот контролирует будущее этой страны и задает векторы его системного развития.



К сожалению, педагогическое сообщество России, от рядового учителя сельской школы до академика несет коллективную моральную ответственность

- за фактическое потворство деформации нашего образовательного пространства идеологической макулатурой фонда Сороса, псевдоисторическими учебниками и идеократией ювенальной юстиции,

- за повседневно внедряемые в учебный процесс антисоветские и русофобские мифы, за бытовые стереотипы комплекса национальной неполноценности или национальной спеси, кичливости, мнимого превосходства,

- за неумение видеть проблему массового распространения копролалии (матерщины) и аморализма среди несовершеннолетних, подростков и школьников, за нежелание заниматься всерьез их социальным воспитанием,

- за «непротивление злу» коллективного духовного обольщения и порабощения образовательного пространства страны ценностями, которые десятками лет разрабатывались к внедрению в общественное сознание и социально-государственную практику в качестве прямых идеологических вводных и непосредственных политических и правовых директив такими «мозговыми центрами» психоисторической холодной войны, как Фонд Дж. Сороса, Гарвардский проект для СССР, России и евразийского пространства народов, составивших политико-географическое наследие бывшего СССР. Это не пресловутая теория заговора или ее конспирологические версии в сфере образования. Это факты. Это горькая правда. На нее не надо обижаться, ее надо признать и ... больше так никогда не делать!

К сожалению, педагогическое сообщество Украины, от рядового учителя сельской школы до академика несет коллективную моральную ответственность

- за идеологическую катастрофу собственной страны, за тяжкое зло осквернения и сноса памятников павшим советским воинам-освободителям, за ракетные обстрелы жилых кварталов городов Донбасса,

- за непротивление злу уничтожения русской православной церкви, за глумление над русским населением, над ветеранами Великой Отечественной войны,

- за шельмование нашего общего исторического наследия и культурного языка общего советского прошлого,

- за издевательства над русской культурой и русским языком, за вражду между братскими народами, умело разжигаемую дельцами либерального сатанизма,

- за потворство бандеровской пропаганде национал-шовинизма, расизма и культурной дискриминации, победившей в 2014 году все мало-мальски социально приемлемые и политически нормальные сценарии развития Украины как суверенной республики, обладающей атрибутами политической и экономической независимости. Это не пресловутая теория заговора или ее конспирологические версии в сфере образования. Это факты. Это горькая правда. На нее не надо обижаться, ее надо признать и ... больше так никогда не делать!

К сожалению, педагогическое сообщество стран Европы от рядового учителя сельской школы до академика несет коллективную моральную ответственность

- за «культуру отмены» всех традиционных ценностей, веками составлявших богатство духовного и культурного достояния европейских стран и народов;

- за то, что за первую четверть XXI века Запад, по крайней мере, в лице Европейского Союза как сверхобщество и совокупная историческая целостность системно деградировал настолько, что стал воспринимать криминальный по сути и по форме, политически дегенеративный (то есть социально выродившийся) режим люмпенолигархов и казнокрадов образца 2014–2024 гг. как что-то очень свое, родное, родственное, социально близкое, именно то, что требуется всем Советом Европы, Еврокомиссией и НАТО защищать как святой принцип, как нерушимое тождество своих подспудно шкурных интересов, торжественно прикрываемых пафосным словоблудием дипломатических фраз и набором закулисных сделок, поставивших Украину не только на «поток и разорение», но и на конвейер физического истребления сотен тысяч людей, с какой-то психопатологической готовностью давших себя и собственных детей оболванить лживой и преступной пропагандой ненависти, расизма и самого вульгарного беспринципного и подлого насилия. Это не пресловутая теория заговора или ее конспирологические версии в сфере образования. Это факты. Это горькая

правда. На нее не надо обижаться, ее надо признать и ... больше так никогда не делать!

Вся высказанная выше жесткая критика, однако, нисколько не перечеркивает того, поистине ***героического служения делу правды, справедливости, честности, гуманизма, человеческого самоотвержения и благородства***, которыми *всегда* отличалась лучшая часть учительства России, Украины, Европы. И на работе, и в быту, в семьях, в передаче эстафеты смыслов жизни и культуры.

Россия сотни лет воспринимала и в итоге восприняла все самое исторически лучшее и ценное в технологическом, культурном, правовом, идеологическом, этическом, эстетическом и духовном наследии Запада, совершающего ныне духовное, политическое, идеологическое и культурное самоубийство. Более того, мы временами смотрели на них как на учителей.

И в то же самое историческое время, особенно на протяжении уже более 100 лет нас с вами, народ Великой России, пытались всеми средствами, формами и методами культурного обольщения, политического давления и экономического принуждения, превратить в аморфную массу жалких индивидов, лишенных разума, воли и совести, сострадания и жалости, неспособных более на самозащиту своих очагов и ценностей, своего будущего и прошлого. Увы, в большей своей части Европа была не против Гитлера, а вместе с Гитлером против СССР, против всей исторической России, русского мира.

Почему все это стало возможным? Проанализируем истоки и корни этой аберрации исторической памяти, традиций образования и растления общественного сознания как симптом разрыва поколений и раскола общества на уровне непосредственной и опасной угрозы государственной и общественной безопасности.

Для государств бывшего СССР решающая причина – это *социально-политическая катастрофа 1991 года*, прекратившая существование СССР. Реальной она стала именно в результате тотального политического саморазоружения и идеологического предательства партийно-политического руководства СССР, как объективно, так и субъективно подготовившего во второй половине 1980-х годов Советский Союз к полномасштабной реализации диверсионного политического сценария «контролируемого хаоса».

Вопреки расхожему мифу, Советский Союз был выведен из строя и ликвидирован отнюдь не в интересах ускорения и перестройки и, тем более, демократизации общества, а совсем по другим основаниям – как опасный экономический конкурент. Не на излете якобы застойного строя была проведена эта ликвидация, а на взлете уже подготовленных, но не реализованных принципиально новых и нестандартных ответов на острейшие технологические вызовы конца двадцатого века (и не только в сфере обороны и гонки вооружений). Судьба комплекса «Буран», продажа на Запад «жестами доброй воли» тысяч томов научно-технической документации, составлявших научно-промышленную тайну, вот примеры иллюстраций к данному факту: «там лучше устроиться, там больше платят».

По ценным признаниям ответственных сотрудников Государственного Департамента США и кадровых офицеров ЦРУ (В. Блама, Ф. Эйджи, В. Энгдала), «за последние 60 лет правительство США попыталось организовать государственные перевороты в 50 странах, и более чем в половине случаев ему это удалось». «У крушения СССР и Варшавского блока было много внутренних причин, но ЦРУ годами выращивало внутренние движения для подрыва соцблока. Нестабильность, которую они создали в 90-е годы, США использовали для окружения России военными базами, потому они понимают: Россия – это по-прежнему единственная страна, которая может уничтожить США... В 90-х Россию заставили пройти через все круги ада. Рецепт был тот же, что в Латинской Америке – разрушить экономику, здравоохранение, образование, само государство. Их целью были только природные ресурсы. Это была гигантская спланированная операция...» **(В. Блам)**, которая, однако, с ликвидацией СССР не закончилась.

В рамках долгосрочной стратегии гибридной войны на очереди стоят новые серии социально-политических дестабилизаций в Белоруссии, РФ, Казахстане, отрететированных в «цветочных революциях» 2011–2024 гг. в Северной Африке и Сирии. В дополнение к *внутренним* неурядицам и напряженности, вполне очевидны *внешние* причины эскалации обстановки хаоса и разложения в странах СНГ, Грузии, Армении, Молдовы. Как и в 1991 году, для этого важно создать патовую политическую ситуацию: в 2014 году Киев устает от умело загнанного в угол правительства Януковича,

но на смену ему путем государственного переворота приходит ма-рионеточный режим откровенных предателей украинского народа, режим коррумпированных дельцов ОПГ.

Пользуясь известным выражением В.И. Ленина, «низы» Европы не хотят больше «терпеть», «верхи» не могут больше «править», но готовы удержать свою власть любой ценой и под личной любой демагогии. И тогда на авансцену, маскируясь, как и в 1933 году, радикальной социальной фразеологией, выходят молодые люди, вооруженные *идеологией нацизма – идеологией откровенного национального предательства*. Неважно кто и как именно – молодые бандеровцы, эстонские легионеры, грузинские саакашвили, юные троцкисты или навалынята... О смысле майдана молодые люди не догадываются. Их вожди ряжены под демократов, бесплатных сторонников новых европейских ценностей «культуры отмены», трансгендерного многообразия, зеленой повестки уничтожения промышленности и сельского хозяйства, толерантности по отношению к насильникам, извращенцам и педерастам обоего пола.

«Людям в России важно знать, что ЦРУ было создано не как агентство по сбору информации, а как способ вмешательства во внутреннюю политику других стран... Как? Если в стране проводятся выборы, будут использованы выборы, они попробуют вмешаться и использовать все виды провокаций, чтобы на них победили партии, лояльные США. Другой способ – это проникновение в институты власти, правительство, партии, газеты, радио и телевидение, студенческие организации и профсоюзы. Можно спровоцировать на вмешательство военных – они всегда болезненно реагируют на хаос; поэтому надо создать хаос – это всегда требует большего количества людей и денег. Конечная цель – об этом говорил еще британский ученый Мак-Киндер – в историческом, географическом, экономическом соревновании – главный приз в этой игре – это Россия. И что бы ни утверждали США, Россия сегодня – это цель номер один для американской политики. Ракеты в Европе нужны только для одного – получить стратегическое превосходство, возможность нанесения первого удара по России...» (Ф. Эйджи).

«При Путине ситуация в России изменилась, в США и Европе растет озабоченность возрождением великой державы, у которой

есть природные ресурсы. И я хочу сказать это русским – не будьте наивными: ЦРУ – это инструмент, который уже используется против России, чтобы остановить ее» (В. Энгдал).

В этих цитатах Блама, Энгдала и Эйджи дана практически полная характеристика главного оружия современной тотальной войны за сохранение криминального мирового порядка – гибридной войны, сочетающей приемы политического давления, юридического шантажа, гуманитарных угроз, экономических санкций, дезинформационно-психологических провокаций (ЦИПСО), актов международного (подрыв Северного потока) и внутреннего террора (Крокус-Сити Холл, диверсии на ж/д, поджоги банкоматов, отправка посылок с продуктами, начиненными цианистым калием в подарок российским бойцам СВО).

Правящие круги Европейского Союза, Британии и значительной части политического класса США настолько оторвались от социально-экономической и политической реальности, что стали напоминать пациентов, играющих в крайне опасные для всего мира забавы политических шизофреников.

Наша страна ведет *Специальную* военную операцию. А против нас, против обычных граждан, против родителей и их детей, против школ России, против учителей и учащихся ведут *тотальную*, информационно-идеологическую и необъявленную *войну на моральное разложение, на экономическое истощение и стратегическое военно-политическое поражение нашей Родины.*

Чувствуете разницу? НАТО тупо движется на Восток, на Север, в Закавказье. Евросоюз открыто заявляет о зонах своих жизненных интересов на территории СССР – РФ – СНГ – Закавказья – Средней Азии. Следующая остановка – Минск? А потом – Москва?

Уважаемые педагоги! Вы сейчас понимаете, что решается судьба России, определяется ее настоящее и будущее? Вы осознаете свою меру ответственности за то, каким образом вы, именно вы будете противостоять окончательному расчеловечиванию детей и молодежи Украины? Вы знаете, как бороться с нацификацией и вырождением образовательного пространства, а, следовательно – и с тяжелой деформацией общественного сознания будущих поколений? Вы сделаете образовательное пространство школ и вузов России таким, чтобы оно имело иммунитет против мошенников

либерального фашизма? Вы будете делать всё для возрождения образовательного пространства личности, семьи, общества и государства?

***Список литературы***

1. Зиновьев, А. А. Русская трагедия (гибель утопии) / А. А. Зиновьев. – Москва, 2002. – 285 с.
2. Огороков, А. В. СССР против США. Психологическая война / А. В. Огороков – Москва: Вече, 2011 – 320 с.
3. Панарин, И. Н. Гибридная война и передел мира / И. Н. Панарин – Москва: Горячая линия – Телеком, 2022. – 274 с.
4. Фурсов, А. И. Водораздел. Будущее, которое уже наступило. Книжный мир / А. И. Фурсов – Москва, 2018. – ISBN 978-5-6041495-2-2
5. Яковлев, Н. Н. ЦРУ против СССР / Н. Н. Яковлев. – Москва: Эксмо, 2003. – 512 с.
6. Блам В. ЦРУ: Россия является целью №1 / В. Блам, Ф. Эйджи, В. Энгдал. Фрагмент фильма К. Семина «Империя добра», 2007.
7. Вечер с Владимиром Соловьевым. Россия снова поднялась на борьбу с фашизмом. История повторяется. – URL: [smotrim.ru/video/2925590](http://smotrim.ru/video/2925590)
8. Глава Мюнхенской конференции расплакался в прямом эфире // РИА Новости, 17.02.2025. – URL: [ria.ru/20250217/konferentsiya-1999740815.html](http://ria.ru/20250217/konferentsiya-1999740815.html)
9. Городненко, Ю. Кто на очереди после Украины? / Ю. Городненко. – URL: [http://ria.ru/trend/ukraine\\_situation\\_01052014/](http://ria.ru/trend/ukraine_situation_01052014/)
10. Зодерквист, Я. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма: Стокгольмская школа экономики / Ян Зодерквист, А. Бард. – Санкт-Петербург, 2005. – ISBN 5-315-00015-X – URL: <http://henson-seventeen.blogspot.com/2017/07/2000.html> (дата обращения: 10.10.2022).
11. Киселев, Д. Поведение Запада граничит с шизофренией / Д. Киселев. – URL: <http://izvestia.ru/news/568611#ixzz2yNf9bV3l>
12. Коэн, Ст. Ложь о России / Ст. Коэн // ИноСМИ\_The Nation (США). – URL: <http://www.thenation.com/article/178344/distorting-russia#>
13. Косачев прокомментировал итоги Мюнхенской конференции // РИА Новости, 16.02.2025. – URL: [ria.ru/20250216/kosachev-1999720570.html](http://ria.ru/20250216/kosachev-1999720570.html)
14. Лиханов, Д. Революция щенков / Д. Лиханов. – URL: [http://www.trud.ru/article/26-03-2014/1309839\\_revoltjutsija\\_schenkov/print/](http://www.trud.ru/article/26-03-2014/1309839_revoltjutsija_schenkov/print/)
15. Маццоне, А. А если США и ЕС поддерживают украинских неонацистов? / А. Маццоне – URL: <http://www.inopressa.ru/article/11Mar2014/mondadori/neonazisti.html>

16. Политика Трампа приведет к политическому уничтожению Европы. – URL: [smotrim.ru>video/2934480](https://smotrim.ru/video/2934480) (дата обращения: 16.02.2025).

17. Уцелевший из «Одесской Хатыни»: «Я никогда не забуду этого ужаса...» – URL: [http://m.vk.com/wall-68564357\\_3524](http://m.vk.com/wall-68564357_3524)

18. Шваб, К. COVID-19: великая перезагрузка / К. Шваб, Т. Маллере. – 2020. – ISBN 978-2-940631-11-7. – URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1638532403&tld=ru&lang=ru&name=covid-19-velikaya-perezagruzka.pdf> (дата обращения: 01.09.2022).

### **И в заключение:**

**Коренной вопрос всякого общественного бытия – это вопрос о состоянии его общественного сознания.**

**Без воспитательного пространства пространство образовательное лишается целей, задач, ценностей и смыслов своего существования.**

**Общественное сознание – фикция без самосознания граждан этого общества.**

**Воспитанными не рождаются. Воспитанными становятся.**

**Смыслы нормальности, радости жизни, готовности к труду, к защите отечества, готовности к испытаниям, к заботам и тревогам жизни не внушаются, не заучиваются, а воспитываются.**

**Родина – это не там, где комфортно и хорошо платят в иностранной валюте: это то, без чего ни один нормальный человек не может жить как человек. Без совести и чести – нет человека.**

**Г.Ю. Беляев, 19.12.2025**





*Научное издание*

Беляев Геннадий Юрьевич

**РОССИЙСКОЕ ВОСПИТАНИЕ  
КАК ОБЩЕСТВЕННОЕ ЯВЛЕНИЕ  
В ЗЕРКАЛЕ СОВРЕМЕННОЙ ГЕОПОЛИТИКИ**

Монография

Чебоксары, 2026 г.

Компьютерная верстка *Е. В. Кузнецова*

Подписано в печать 02.02.2026 г.

Дата выхода издания в свет 09.02.2026 г.

Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Гарнитура Times. Усл. печ. л. 5,12. Заказ К-1460. Тираж 500 экз.

Издательский дом «Среда»

428023, Чебоксары, Гражданская, 75, офис 12

+7 (8352) 655-731

[info@phsreda.com](mailto:info@phsreda.com)

<https://phsreda.com>

Отпечатано в Студии печати «Максимум»

428023, Чебоксары, Гражданская, 75

+7 (8352) 655-047

[info@maksimum21.ru](mailto:info@maksimum21.ru)

[www.maksimum21.ru](http://www.maksimum21.ru)