

Грязнов Сергей Александрович

канд. пед. наук, доцент, декан

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

Куркина Ирина Николаевна

канд. пед. наук, доцент

ФКОУ ВО «Владимирский юридический институт ФСИН»

г. Владимир, Владимирская область

СТРАТЕГИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЦИФРОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ ФСИН ПОСРЕДСТВОМ МИКРОКУРСОВ

***Аннотация:** в статье исследуется актуальная проблема совершенствования цифровой компетентности научно-педагогических работников ведомственных вузов ФСИН России в условиях динамичной трансформации образовательной среды. Обосновано преимущества внедрения технологии микрообучения как наиболее адаптивного формата повышения квалификации, учитывающего специфику служебной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы, их высокую нагрузку и требования информационной безопасности. В частности, детально раскрывается механизм поэтапного освоения узкоспециализированных ИТ-навыков и предлагаются концептуальные примеры микрокурсов, ориентированных на практические задачи пенитенциарной системы, такие как использование нейросетей для моделирования служебных ситуаций и визуализация ведомственной статистики. Особое внимание уделяется формированию «цифрового иммунитета» педагога, позволяющего эффективно синтезировать традиционные офицерские ценности с передовыми технологическими решениями.*

***Ключевые слова:** ведомственное обучение, микрокурсы, пенитенциарная педагогика, информационные технологии в образовании, уголовно-исполнительная система.*

Современный этап реформирования уголовно-исполнительной системы (УИС) предъявляет принципиально новые требования к уровню профессиональной подготовки офицерских кадров, что обуславливает необходимость трансформации образовательной среды ведомственных вузов. В центре этой трансформации находится фигура преподавателя, чья цифровая компетентность является базой квалификационных характеристик. Специфика педагогической работы в ведомственных вузах ФСИН, сопряженная с жестким регламентом, высокой нагрузкой и необходимостью соблюдения режима информационной безопасности, что часто вступает в противоречие с традиционными долгосрочными формами повышения квалификации и дополнительного образования.

В этой связи актуализируется внедрение технологии микрообучения, предполагающей освоение узкоспециализированных компетенций через краткосрочные, логически завершенные учебные модули – микрокурсы, которые в отличие от традиционных кусков, преподают конкретные цифровые навыки (работа с платформами видеоконференций, создание интерактивного контента, использование искусственного интеллекта) в небольших блоках, обеспечивая быстрый результат и адаптацию к современным требованиям цифровой среды. Другими словами, микрокурсы решают конкретные дидактические задачи, позволяя быстро осваивать новые инструменты и встраивать их в учебный процесс.

Научная целесообразность микрообучения в контексте ведомственного образования обоснована психологическими особенностями восприятия информации в условиях «цифрового шума» и дефицита времени. Микрокурс позволяет преподавателю вуза ФСИН точно ликвидировать пробелы в области владения прикладным программным обеспечением или методиками дистанционного взаимодействия, не отрываясь от выполнения служебных обязанностей на длительный срок. Здесь основной акцент смещается с теоретического накопления знаний на немедленную педагогическую имплементацию полученных навыков в образовательный процесс курсантов. При этом формирование цифровой грамотности учитывает специфическую закрытость ведомственных сетей и необ-

ходимость работы с программными продуктами, допущенными к использованию в учреждениях силового блока.

Искусственный интеллект занимает одно из ключевых направлений развития всего общества в целом, но отдельного внимания заслуживает его внедрение в деятельность вузов ФСИН. Здесь практическое наполнение микрокурсов должно быть ориентировано на решение конкретных задач, характерных для пенитенциарной педагогики.

Так, сегодня крайне востребованным является цикл микромодулей, посвященный интеграции нейросетевых технологий в процесс обучения курсантов юридических специальностей. Например, микрокурс «Интеллектуальный анализ нормативно-правовых актов» обучает преподавателей юридических дисциплин методам быстрой сверки документов путем загрузки больших объемов ведомственных приказов в ИИ-аналитик для поиска противоречий с федеральным законодательством (в учебных целях) или автоматизации создания контрольных тестов на основе текста ПВР (Правил внутреннего распорядка) с помощью нейросетей-конструкторов. Цель данного курса: обучение преподавателей методам быстрой сверки документов.

Также в рамках микрокурсов преподаватели могут освоить алгоритмы использования генеративного искусственного интеллекта для автоматизированной генерации фабул уголовных дел [1], что существенно повышает вариативность практических занятий для курсантов. Кроме того, видится полезным прохождение курса «Практика применения ИИ в юриспруденции» [2].

Другим примером могут служить курсы, связанные с правовой статистикой, анализом данных в контексте преступности и использованием специализированных инструментов (Tableau, Power BI). Здесь педагог научится перевить «безликие» цифры ведомственной отчетности в интерактивные инфографики и динамические карты, что способствует развитию у курсантов аналитического мышления и лучшему усвоению материала по дисциплинам экономического и управленческого циклов.

Представляется, что особое место в системе повышения квалификации и дополнительного образования должны занимать курсы, направленные на работу в защищенном цифровом контуре. В частности, микрокурс по методике проведения дистанционных лекций в условиях ограниченного доступа к публичным видеосервисам может помочь педагогу освоить функционал ведомственных систем видеоконференцсвязи, специфику модерирования чатов и использования виртуальных досок внутри закрытой сети. Это повысит технологическую устойчивость учебного процесса, а также сформирует у преподавателя культуру информационной гигиены, которую он будет транслировать будущим офицерам. Как правило, формат микробучения предполагает серию 15 минутных модулей, что минимизирует сопротивление новому у старшего поколения преподавательского состава, позволяя сохранять статус эксперта в глазах цифрового поколения курсантов.

В целом, полезность микрокурсов для преподавателей вузов ФСИН можно сформулировать в трех тезисах. Во-первых, они обучают работе с отечественными моделями (Llama на локальном сервере вуза или GigaChat), что критически важно для соблюдения режима информационной безопасности. Во-вторых, превращают сложный процесс освоения ИИ в «цифровой квест» – это повышает вовлеченность даже возрастных преподавателей. В-третьих, преподаватель не просто учится взаимодействию с искусственным интеллектом, а решает задачу, например, «составить новый сценарий для занятия по конвоированию». Данные примеры делают цифровую компетентность осязаемой и полезной, что критически важно ежедневной деятельности педагога.

Следует отметить, что эффективность внедрения микрокурсов напрямую зависит от создания в вузе единой экосистемы непрерывного самообразования, где каждый пройденный модуль фиксируется в цифровом портфолио преподавателя. Такой подход позволяет выстраивать индивидуальные траектории развития, превращая повышение квалификации (получение дополнительного образования) из обязательной бюрократической процедуры в процесс постоянного профессионального «апгрейда», где совокупность малых образовательных ша-

гов в итоге приводит к качественному скачку в педагогическом мастерстве, обеспечивая синергию традиционных методов обучения и передовых ИТ-решений.

Подводя итог, необходимо подчеркнуть, что цифровизация преподавательского корпуса вузов ФСИН посредством микрокурсов – это также процесс формирования особого «цифрового иммунитета» ведомства [3]. В отличие от гражданских вузов, где технологическая гибкость часто граничит с потерей контроля над данными, преподаватель вуза ФСИН, вооруженный микрокомпетенциями, превращает данные в дисциплинированный инструмент службы, развивая ведомственную педагогику в условиях цифровой трансформации общества и услужения задач, стоящих перед УИС.

Список литературы

1. Палиева О.Н. Использование искусственного интеллекта и информационных технологий в ходе расследования уголовных дел / О.Н. Палиева, И.А. Семенцова // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2. Юридические науки. – 2021. – №2 (28). – С. 35–40. DOI 10.21777/2587-9472-2021-2-35-40. EDN SBTMEE
2. НИУ «Высшая школа экономики. Практика применения ИИ в юриспруденции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/edu/dpo/1071886102> (дата обращения: 19.01.2026).
3. Климова Н.В. Цифровая трансформация в ведомственных образовательных организациях ФСИН России / Н.В. Климова, Д.В. Новоселова // Теория и практика социогуманитарных наук. – 2023. №4 (24). – С. 23–28. EDN HBXFER