

**Марушева Надежда Энгельсовна**

учитель

БОУ ЧР «Ибресинская общеобразовательная школа-интернат

для обучающихся с ОВЗ» Минобразования Чувашии

пгт Ибреси, Чувашская Республика

## **РАЗНОУРОВНЕВАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В КОРРЕКЦИОННОЙ ШКОЛЕ**

**Аннотация:** в статье рассматривается проблема организации разноуровневого (дифференцированного) обучения русскому языку в условиях специальной (коррекционной) школы для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Автор анализирует специфические познавательные особенности данной категории учащихся, обуславливающие необходимость индивидуально-дифференцированного подхода. Подробно описываются практические аспекты реализации дифференциации на различных этапах урока русского языка: принципы деления учащихся на динамические группы, способы дифференциации учебных заданий (по уровню сложности, объему, характеру помощи, степени самостоятельности), примеры конкретных упражнений для разных уровней усвоения материала. Особое внимание уделяется дифференцированному подходу при организации домашней работы, контрольных мероприятий и оценивания. Делается вывод о том, что системное применение разноуровневого обучения способствует созданию ситуации успеха, повышению познавательной активности, формированию базовых речевых и учебных навыков, а в конечном итоге – эффективности всего образовательного процесса и социальной адаптации выпускников коррекционной школы.

**Ключевые слова:** разноуровневое обучение, дифференцированный подход, обучающиеся с ОВЗ, специальное образование, индивидуальные образовательные потребности.

Обучение русскому языку в специальной (коррекционной) школе имеет первостепенное значение для интеллектуального развития, формирования

коммуникативной компетенции и успешной социальной адаптации учащихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Однако познавательная деятельность этих детей характеризуется рядом особенностей: сниженной работоспособностью, неустойчивостью внимания, слабостью речевой регуляции, фрагментарностью восприятия, недостатками памяти и мышления (затруднения в анализе, синтезе, обобщении) [1]. Эти особенности, проявляясь индивидуально, приводят к значительной неоднородности учебных возможностей внутри класса. Содержание программы и единый темп обучения часто оказываются недоступными для значительной части учащихся, что порождает стойкую неуспеваемость и снижение мотивации. В этой связи реализация дифференцированного (разноровневого) подхода становится не просто методическим приемом, а необходимым условием эффективности педагогического процесса в коррекционной школе [2].

Дифференцированное обучение – это система организации учебного процесса, учитывающая индивидуально-типологические особенности учащихся и предполагающая варьирование содержания, методов, темпа и объема учебной работы с целью создания оптимальных условий для развития каждого ребенка. В коррекционной педагогике данный подход носит ярко выраженный личностно-ориентированный характер и строится на принципах доступности, посильности, постепенности нарастания трудностей и опоры на «зону ближайшего развития» [3].

Основной целью дифференциации на уроках русского языка является не только усвоение базового ядра программы, но и развитие индивидуальности ребенка, его потенциальных возможностей, предупреждение неуспеваемости, формирование положительной учебной мотивации и навыков самоконтроля.

Практическая реализация дифференциации начинается с диагностики и условного деления класса на группы. В отечественной коррекционной педагогике широко используется классификация В.В. Воронковой, согласно которой учащиеся по возможностям овладения программным материалом по русскому языку делятся на три группы [1].

I группа: учащиеся, способные достаточно самостоятельно овладевать учебным материалом, выполнять задания с элементами творчества, применять знания в новых ситуациях.

II группа: учащиеся, усваивающие материал после подробного объяснения учителя, нуждающиеся в помощи при выполнении стандартных заданий и организации деятельности.

III группа: учащиеся, испытывающие наибольшие трудности, требующие постоянного руководства, использования максимально упрощенных и дозированных заданий, опор и наглядности.

Важно подчеркнуть, что состав групп является динамичным. Он периодически пересматривается на основе диагностического контроля, что позволяет фиксировать продвижение ученика и своевременно корректировать характер предъявляемых ему заданий.

Выбор способа дифференциации определяется этапом урока, его целями и характером формируемых умений. Наиболее часто дифференциация применяется на этапах закрепления, повторения и контроля знаний.

#### 1. Дифференциация содержания учебных заданий.

По уровню сложности и творчества: Задания варьируются от репродуктивных (списать, вставить) к продуктивным (составить, объяснить).

*Пример (тема «Падежи имен существительных»).*

I группа: Впишите существительные по смыслу, ставя в нужном падеже.

II группа: Впишите данное существительное в нужном падеже (дается исходная форма).

III группа: Допишите окончания в уже предложенных словосочетаниях.

По объему: Учащиеся III группы получают меньшее количество упражнений для отработки одного навыка.

По характеру и степени помощи: помощь может быть в виде вспомогательных схем, алгоритмов, «ключей», подсказок, наглядных опор или совместного начала выполнения задания с учителем. Например, при написании изложения III группа получает текст с пропусками ключевых слов для вставки.

По степени самостоятельности: от полностью самостоятельного выполнения (I группа) до работы под непосредственным руководством учителя (III группа).

## 2. Дифференциация на различных этапах урока.

Домашнее задание: дозируется и варьируется по сложности. Выполнение задания в полном соответствии с возможностями ученика оценивается положительно, что укрепляет веру в свои силы.

Контрольные работы: могут проводиться в разных формах для разных групп: диктант (I группа), диктант с пропуском орфограмм на карточке (II группа), списывание подготовленного текста с выделенными орфограммами (III группа). Грамматические задания также дифференцируются.

Оценивание: критерии оценки должны учитывать не только абсолютный результат, но и степень продвижения ученика, приложенные усилия, выполнение индивидуальной образовательной задачи [4].

## 3. Использование игровых технологий: игровые приемы (загадки, ребусы, дидактические игры) являются эффективным средством создания положительной мотивации и могут быть адаптированы для разных уровней. Например, игра на подбор примеров к правилу может иметь разные условия для каждой группы.

Таким образом, разноуровневая дифференциация на уроках русского языка в коррекционной школе представляет собой комплексный методический инструмент, направленный на преодоление неоднородности учебных возможностей учащихся с ОВЗ. Она позволяет создать адаптивную образовательную среду, в которой каждый ученик работает в оптимальном для него темпе, получает сильные, но развивающие задания и необходимую педагогическую поддержку.

Реализация данного подхода способствует не только повышению качества знаний по предмету, но и решению важнейших коррекционно-развивающих задач: развитию мышления и речи, формированию навыков самостоятельной работы и самоконтроля, воспитанию положительного отношения к учебной деятельности. Однако успех дифференцированного обучения зависит от системной диагностики, гибкости учителя в перегруппировке учащихся и варьировании

заданий, а также от кропотливой работы над содержанием и методикой каждого урока [5]. Дифференциация – это не самоцель, а необходимое условие для обеспечения доступного и качественного образования для детей с особыми образовательными потребностями.

### ***Список литературы***

1. Воронкова В.В. Обучение и воспитание детей во вспомогательной школе: пособие для учителей и студентов дефектологических факультетов педагогических институтов / В.В. Воронкова. – М.: Школа-Пресс, 1994.
2. Мозговой В.М. Основы олигофренопедагогики: учебное пособие для студентов средних учебных заведений / В.М. Мозговой, И.М. Яковлева, А.А. Ерёмкина. – М.: Академия, 2006. EDN QVCHNF
3. Аксенова А.К. Методика обучения русскому языку в коррекционной школе / А.К. Аксенова. – М.: ВЛАДОС, 2002.
4. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития (олигофренопедагогика) / под ред. Б.П. Пузанова. – М.: Академия, 2001.
5. Шилова Е.А. Индивидуальный и дифференцированный подход в обучении учащихся с интеллектуальной недостаточностью / Е.А. Шилова // Коррекционная педагогика: теория и практика. – 2014. – №3. – С. 45–52.